

doi:10.11835/j.issn.1674-4764.2016.05.013



G550 高强冷弯薄壁槽钢受弯构件力学性能 与设计方法

赵金友, 王钧, 董俊巧

(东北林业大学 土木工程学院, 哈尔滨 150040)

摘要: 为了研究高强冷弯薄壁槽钢受弯构件的力学性能和设计方法, 对 3 种板件加劲形式的 G550 高强冷弯薄壁型钢槽形截面受弯构件进行了试验研究和有限元参数分析。结果表明, 板件加劲形式对高强冷弯薄壁槽钢受弯构件屈曲模式和受弯承载力有显著影响, 翼缘 V 形加劲比腹板 V 形加劲能够更有效地提高构件抗弯承载力, 构件抗弯承载力的变化规律与屈曲模式有关。根据有限元参数分析结果, 在已有直接强度法基础上回归出适用于高强冷弯薄壁槽钢受弯构件的直接强度法修正公式。

关键词: 高强冷弯薄壁槽钢; 受弯构件; 力学性能; 直接强度法; 抗弯承载力

中图分类号: TU392.1 **文献标志码:** A **文章编号:** 1674-4764(2016)05-0099-09

Mechanical properties and design method of G550 high-strength cold-formed thin-walled channel flexural members

Zhao Jinyou, Wang Jun, Dong Junqiao

(College of Civil Engineering, Northeast Forestry University, Harbin 150040, P. R. China)

Abstract: Static test and finite element analysis of high strength cold-formed thin-walled channel flexural members with three types of stiffeners in the flanges and the web were conducted respectively to investigate the mechanical properties and design method of G550 high strength cold-formed thin-walled channel flexural members. The results showed that stiffener type had a significant effect on the member's bending strength and buckling modes. V type stiffeners in the flanges could increase the bending strength more significantly than V type stiffeners in the web. The change law of the bending strength was related to the buckling mode. Based on the existing direct strength method (DSM) formulas as standard, the revised DSM formulas of high strength cold-formed thin-walled channel flexural members were established according to finite element analysis results.

收稿日期: 2015-09-11

基金项目: 黑龙江省自然科学基金(E2015056); 中国博士后科学基金(2015M581411); 住房和城乡建设部科学技术项目(2016-K5-040)

作者简介: 赵金友(1977-), 男, 副教授, 博士, 主要从事钢结构研究, (E-mail) jinyou2000@163.com.

王钧(通信作者), 女, 教授, 博士, 博士生导师, (E-mail) jun. w. 619@163.com.

Received: 2015-09-11

Foundation item: Natural Science Foundation of Heilongjiang Province (No. E2015056); China Postdoctoral Science Foundation(No. 2015M581411); Science and Technology Project of Ministry of Housing and Urban-Rural Development (No. 2016-K5-040)

Author brief: Zhao Jinyou(1977-), associate professor, PhD, main research interest: steel structures, (E-mail) jinyou2000@163.com.

Wang Jun (corresponding author), professor, PhD, doctoral supervisor, (E-mail) jun. w. 619@163.com.

Keywords: high-strength cold-formed thin-walled channel steel; flexural members; mechanical properties; direct strength method; bending strength

G550 高强钢材的力学性能与传统的 Q235 和 Q345 钢材有较大区别。中国《冷弯薄壁型钢结构技术规范》(GB50018—2003)对屈服强度高于 Q345、板厚小于 2 mm 的构件尚无明确的设计条款。Yang 等^[1]、Young^[2]、周天华等^[3]和李元齐等^[4]学者相继开展了 G550 高强冷弯薄壁型钢受压构件稳定性能与设计方法的试验与理论研究。目前,对 G550 高强冷弯薄壁型钢受弯构件的研究报道尚不多见^[5-6]。

直接强度法 (Direct Strength Method, 简称 DSM)是 Schafer 和 Peköz 提出的新的冷弯薄壁型钢构件设计方法^[7-8],它摒弃了传统有效截面法的计算方法,把整个截面作为一个对象来考虑,大大简化了计算过程,并且将畸变屈曲进行了单独计算^[9-10]。但是直接强度法关于受弯构件设计公式的试验数据仅来自屈服强度较低的冷弯薄壁型钢 C 形和 Z 形截面^[11],对于屈服强度较高的冷弯薄壁型钢受弯构件承载力计算的直接强度法尚需进一步开展试验研究与理论分析^[12]。

本文在对无加劲、翼缘 V 形加劲以及翼缘和腹板 V 形加劲的 G550 高强冷弯薄壁槽钢受弯构件试验研究和有限元参数分析的基础上,研究高强冷弯薄壁槽钢受弯构件的力学性能,并根据经试验验证的有限元参数分析结果回归出 G550 高强冷弯薄壁槽钢受弯构件承载力计算的直接强度法公式,为修订相应规范和推广 G550 高强钢材应用提供参考。

1 试验研究

1.1 试件设计及编号

试件截面形式如图 1 所示,选取了 3 种板件加劲形式,分别为无 V 形加劲、翼缘 V 形加劲以及翼

缘和腹板 V 形加劲。每种板件加劲形式根据卷边宽度分别为短卷边和长卷边 2 组试验,共计 6 组试验。每组试验有截面相同的 2 个试件。

试件采用镀铝锌钢板加工制作而成,钢板名义厚度 $t=1.2$ mm。试件的腹板高 $H=160$ mm,翼缘宽 $B=80$ mm。每种截面形式的短卷边和长卷边分别为 10、30 mm。V 形加劲肋两板件间夹角为直角,加劲肋高度 $S_{fl}=S_{wl}=10$ mm,宽度 $S_f=S_w=20$ mm。

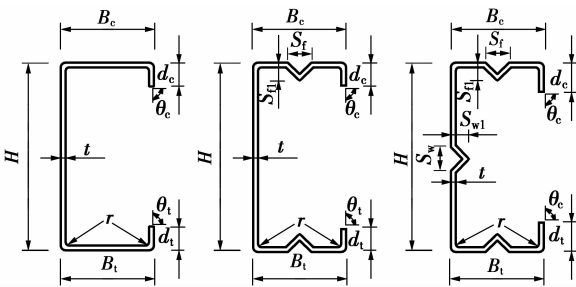


图 1 试件截面参数定义
Fig. 1 Definition of specimens

试件的编号规则如图 2 所示。试验前采用游标卡尺测量了试件的实际几何尺寸,表 1 列出了各试件的实测几何尺寸。钢板厚度实测值为 1.24 mm。

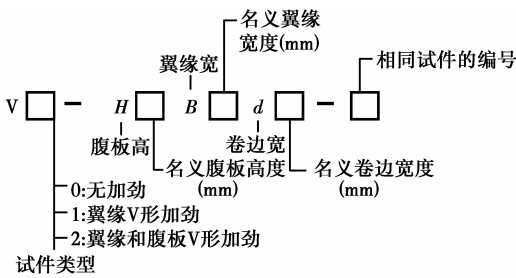


图 2 试件编号规则
Fig. 2 Labeling rule of specimens

表 1 实测试件几何尺寸
Table 1 Actual dimensions of specimens

试件编号	B_c /mm	B_t /mm	H /mm	d_c /mm	d_t /mm	$\theta_c/(^{\circ})$	$\theta_t/(^{\circ})$	S_w /mm	S_{wl} /mm	S_f /mm	S_{fl} /mm
V0_H160B80d10-1	80.1	80.1	158.7	10.6	10.8	91	91				
V0_H160B80d10-2	80.1	80.2	158.4	10.5	10.5	91	91				
V0_H160B80d30-1	80.1	80.1	158.4	30.4	30.6	91	91				
V0_H160B80d30-2	80.1	80.2	159.1	30.5	30.5	90	91				
V1_H160B80d10-1	79.2	79.4	162.1	10.6	10.6	92	91			19.7	11.0
V1_H160B80d10-2	79.3	79.4	162.1	10.6	10.5	91	91			19.5	10.3
V1_H160B80d30-1	78.8	79.1	163.8	30.5	30.5	89	88			20.4	11.1

续表 1

试件编号	B_c/mm	B_t/mm	H/mm	d_c/mm	d_t/mm	$\theta_c/(\text{^\circ})$	$\theta_t/(\text{^\circ})$	S_w/mm	S_{w1}/mm	S_t/mm	S_{t1}/mm
V1_H160B80d30-2	79.3	79.1	162.8	30.6	30.5	90	89			20.4	9.8
V2_H160B80d10-1	79.9	79.8	161.0	10.4	10.7	91	91	19.8	9.9	19.8	11.0
V2_H160B80d10-2	79.9	80.0	161.0	10.4	10.5	91	92	19.5	10.3	19.6	10.2
V2_H160B80d30-1	79.7	79.8	160.4	30.3	30.2	88	88	20.7	10.3	20.1	10.7
V2_H160B80d30-2	79.6	79.8	160.7	30.4	30.2	88	88	21.4	9.8	20.6	8.9

1.2 材料属性及试件初始缺陷

试件采用 G550 冷轧镀铝锌钢板冷弯而成,通过标准试件拉伸试验确定试件材料属性。材性试验结果为:名义屈服强度 $f_{0.2}=628\text{ MPa}$,抗拉强度 $f_u=683\text{ MPa}$,弹性模量 $E=1.98\times10^5\text{ MPa}$,伸长率 $\delta=10.5\%$ 。

已有研究表明,薄壁构件的承载力受初始几何缺陷的影响较大^[13]。因而采用文献[11]的方法测量了试件研究区段受压翼缘的局部初始几何缺陷 Δ_i 和畸变初始几何缺陷 Δ_d 。

无 V 形加劲试件、翼缘 V 形加劲试件以及翼缘和腹板 V 形加劲试件 Δ_d^{\max}/t 的平均值分别为 0.11、1.16 和 0.99, Δ_i^{\max}/t 的平均值分别为 2.10、2.11 和 1.99。

1.3 加载装置

试验时,2 个截面形式完全相同试件的腹板在支座处和加载处通过高强螺栓分别与支座连接件和加载连接件连接在一起,即 2 个截面相同试件采用背靠背方式连接。荷载通过加载处试件腹板与高强螺栓间的摩擦力均匀传到 2 个试件上。

试验采用三分点加载。试件长 2 820 mm,中间 900 mm 的纯弯区段为试验的研究区段,为了防止两侧非纯弯区段的影响,在非纯弯段受压翼缘加设厚为 6 mm 的盖板,盖板与试件受压翼缘通过高强螺栓相连。图 3 所示为试验加载装置,利用螺旋千斤顶手动加载,每级加载量及试件极限承载力可通过传感器的读数获得。

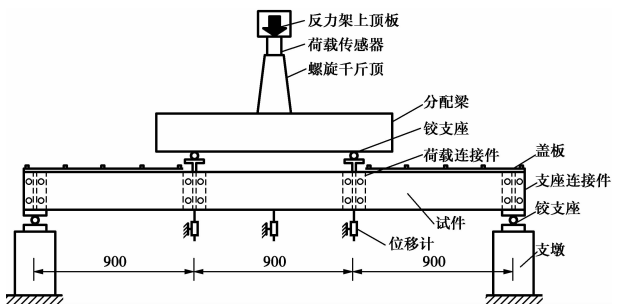


图 3 试验加载示意图
Fig. 3 Test arrangement schematic diagram

1.4 试验结果

1.4.1 屈曲模式 由于短卷边对翼缘发生畸变屈曲的约束作用较弱,所有短卷边试件均发生了畸变屈曲,如图 4(a)所示;由于长卷边对翼缘的约束作用较强,无加劲长卷边试件发生了局部屈曲,如图 5(a)所示;对翼缘 V 形加劲以及翼缘和腹板 V 形加劲长卷边试件来说,由于翼缘加劲提高了板件的局部屈曲临界应力,试件发生了局部与畸变的相关屈曲,荷载作用点附近的受压卷边发生了局部屈曲,同时,试件受压翼缘与卷边的交线不再保持原有的直线状态,即试件有畸变屈曲出现,如图 6(a)所示。

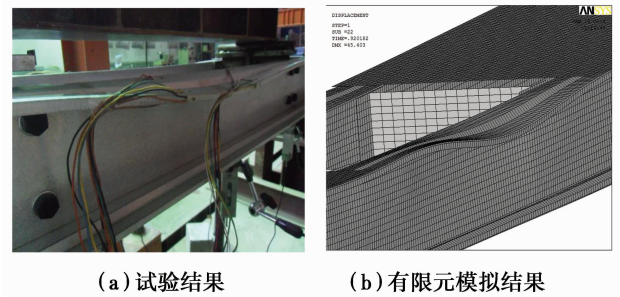


图 4 畸变屈曲(翼缘 V 形加劲短卷边试件)
Fig. 4 Distortional buckling (Short lip specimen with V type stiffeners in flanges)

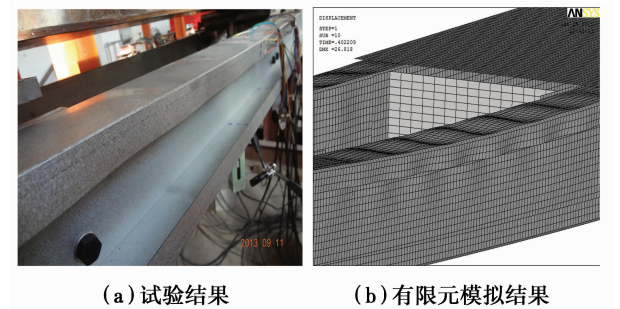


图 5 局部屈曲(无 V 形加劲长卷边试件)
Fig. 5 Local buckling (Long lip specimen without V type stiffeners)

1.4.2 抗弯承载力 表 2 为试件抗弯承载力对比表,从表 2 可以看出,同种截面情况下,长卷边试件

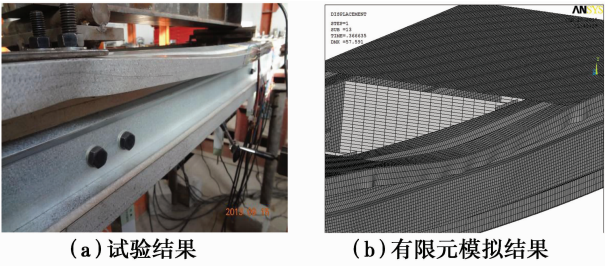


图 6 局部和畸变屈曲(翼缘和腹板 V 形加劲长卷边试件)
Fig. 6 Local and distortional buckling (Long lip specimen with V type stiffeners in flanges and web)

的抗弯承载力均高于短卷边试件;同种卷边宽度情况下,无 V 形加劲试件最低,翼缘 V 形加劲试件次之,翼缘和腹板 V 形加劲试件抗弯承载力最大。翼缘 V 形加劲试件以及翼缘和腹板 V 形加劲试件的抗弯承载力比无加劲试件的抗弯承载力高 35%~65%,而翼缘 V 形加劲试件仅比翼缘和腹板 V 形加劲试件的抗弯承载力低 8% 以内。分析认为,受弯构件腹板上的应力呈梯度分布,而受压翼缘由于承受均布压应力可能先发生屈曲,所以受弯构件采用翼缘 V 形加劲比腹板 V 形加劲能够更有效地提高其抗弯承载力。

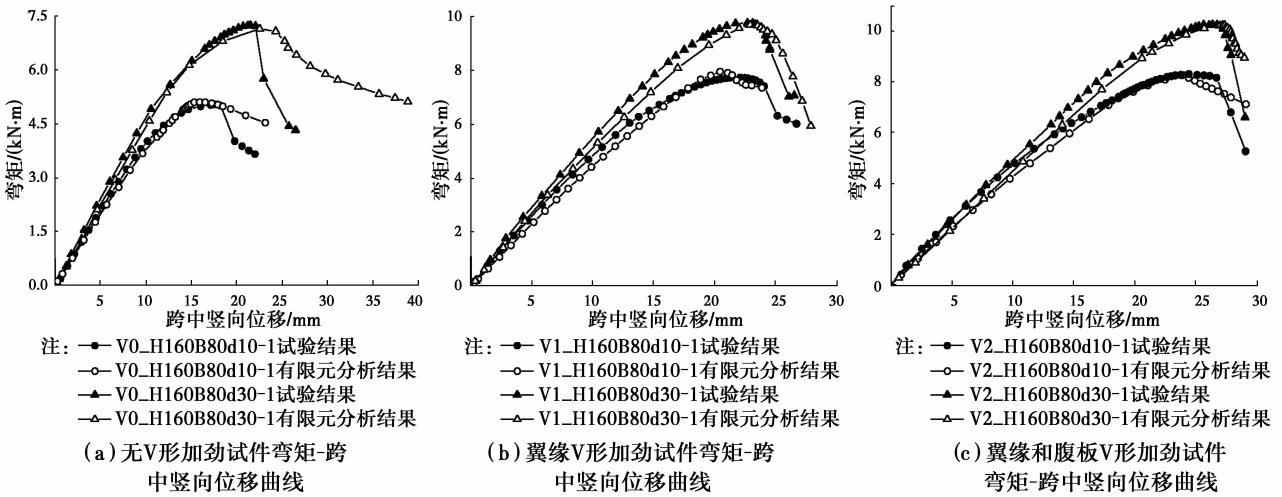


图 7 弯矩-跨中竖向位移曲线
Fig. 7 Moment-vertial displacement curves

1.5 有限元模拟结果与试验结果对比

采用有限元软件 ANSYS12.0 中的 SHELL181 壳单元对所有试件进行了模拟^[13]。文献[14]的研究表明,残余应力和冷弯加工引起的构件弯角处钢材屈服强度提高对构件承载力有着相反作用的影响,即二者的作用可认为能够相互抵消,因此笔者在进行非线性分析时没有考虑残余应力和冷加工的影响。

表 2 试验结果与有限元模拟结果对比

Table 2 Comparison of test values with FEA values

类型	试件编号	抗弯承载力及屈曲模式/(kN·m)		ANSYS/试验
		试验	ANSYS	
无加劲	V0_UH160B80d10	22.4, D	22.66, D	1.011
试件	V0_UH160B80d30	32.0, L	31.75, L	0.993
翼缘加	V1_UH160B80d10	34.3, D	34.53, D	1.008
劲试件	V1_UH160B80d30	43.2, D+L	43.44, D+L	1.005
翼缘和	V2_UH160B80d10	36.9, D	36.71, D	0.995
腹板加				
劲试件	V2_UH160B80d30	46.3, D+L	46.35, D+L	1.000

注:L表示局部屈曲;D表示畸变屈曲;L+D表示局部和畸变的相关屈曲。

1.4.3 弯矩-跨中竖向位移曲线 图 7(a)、(b)和 (c)所示分别为无 V 形加劲试件、翼缘 V 形加劲试件以及翼缘和腹板 V 形加劲试件的弯矩-跨中竖向位移曲线。从图 7 可见,长卷边试件的承载力远大于短卷边试件,而且所有试件弯矩-跨中竖向位移曲线的下降段较陡,这是由于试验所选名义屈服强度为 550 MPa 的钢材具有强度高、延性差的特点。

响。有限元模拟求解过程分为两个阶段:第 1 阶段进行弹性特征值屈曲分析,确定无初始几何缺陷受弯构件可能出现的第 1 屈曲模态,将此第 1 屈曲模态作为非线性分析时的屈曲模态;第 2 阶段进行考虑几何和材料的双重非线性分析,采用理想弹塑性双折线模型,强化段斜率取所测弹性模量 E 的 2%,分析时按实测初始缺陷施加缺陷值,按材性试验测

得数据输入材料属性^[15]。有限元模拟的试件屈曲模式分别如图 4(b)、5(b)和 6(b)所示,有限元模拟所得抗弯承载力见表 2,有限元模拟所得弯矩-跨中竖向位移曲线见图 7。结果表明:有限元模拟屈曲模式和试验屈曲模式基本一致;有限元模拟抗弯承载力与试验结果基本一致,误差在 2% 以内;有限元模拟弯矩-跨中竖向位移曲线与试验曲线在荷载上升段的吻合较好,且二者极值点几乎一致,而在荷载下降段,有限元曲线和试验曲线出现偏离,试验曲线出现突然下降的趋势,而有限元曲线偏于理想化,总体来看,有限元与试验的曲线变化趋势吻合良好。由此可见,本文有限元模型分析具有较高的精度,有限元模拟结果能够正确反映试验,在此基础上可开展大量的有限元参数分析研究。

2 有限元参数分析

2.1 参数选取

构件截面几何参数的定义与试验时相同。根据以往研究表明,中国冷弯薄壁型钢槽形截面的高宽比多在 2~2.93,作为受弯构件,应该尽量增大其截面绕中和轴的惯性矩,以增大其抗弯承载力,为了对比不同高宽比构件的抗弯承载力,参数分析时选取了高宽比在 2~3 的不同截面。选取 3 种腹板高度分别为 160、180 和 200 mm,腹板高度为 160 mm 时对应翼缘宽度分别为 70 和 80 mm,腹板高度为 180 和 200 mm 时分别对应翼缘宽度为 70、80 和 90 mm。为了研究卷边对构件抗弯承载力的影响,每种翼缘宽度对应 2 种卷边宽度分别为 10 和 30 mm,选取 4 种板件厚度分别为 0.6、0.75、1.0 mm 和 1.2 mm。板件加劲形式为无 V 形加劲、翼缘 V 形加劲以及翼缘和腹板 V 形加劲 3 种。

有限元参数分析时采用了与模拟试验一致的模型。钢材屈服强度 $f_y = 550$ MPa,弹性模量 $E = 2.06 \times 10^5$ MPa,泊松比 $\nu = 0.3$ 。参考试验实测初始缺陷值施加初始缺陷。

2.2 有限元参数分析结果

2.2.1 屈曲模式 有限元参数分析发现:短卷边构件在特征值屈曲分析中表现为畸变屈曲,在非线性分析中一般以畸变屈曲为主(见图 8);长卷边构件在特征值屈曲分析中表现为局部屈曲,在非线性分析中表现有所不同,其中:翼缘 V 形加劲以及翼缘和腹板 V 形加劲构件表现为局部和畸变的相关屈曲(见图 9),无 V 形加劲构件表现为局部屈曲(见图 10)。

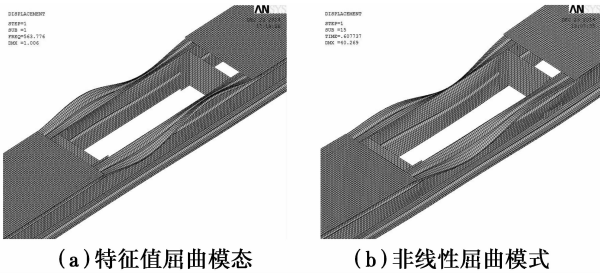


图 8 翼缘和腹板 V 形加劲短卷边构件的畸变屈曲
Fig. 8 Distortional buckling of short lip specimen with V type stiffeners in flanges and web

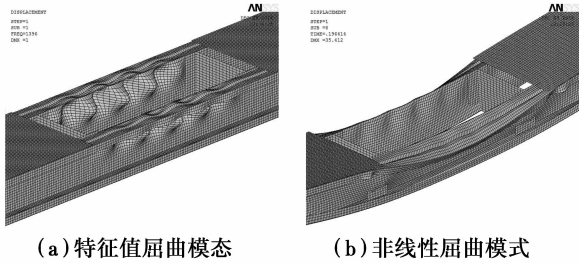


图 9 翼缘 V 形加劲长卷边构件的局部和畸变相关屈曲
Fig. 9 Local and distortional buckling of long lip specimen with V type stiffeners in flanges

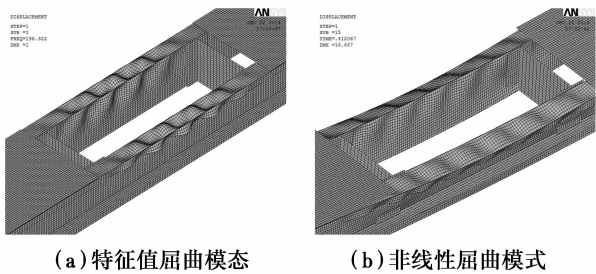


图 10 无 V 形加劲长卷边构件的局部屈曲
Fig. 10 Local buckling of long lip specimens without V type stiffeners

2.2.2 抗弯承载力 有限元参数分析抗弯承载力结果列于表 3 中。从表 3 结果可以看出与试验结果相同的规律,同种卷边宽度情况下,无 V 形加劲构件最低,翼缘 V 形加劲构件次之,翼缘和腹板 V 形加劲构件抗弯承载力最大。构件抗弯承载力的变化规律与屈曲模式有关,当发生畸变屈曲或局部和畸变的相关屈曲时,多数构件抗弯承载力随着翼缘宽度增加而增加(见图 11 (a));当发生局部屈曲时,构件抗弯承载力随着翼缘宽度增加而减小,如无加劲长卷边试件(见图 11 (b)),这是由于无加劲长卷边构件受压翼缘发生了局部屈曲,板厚相同时构件随着翼缘宽度的增大容易出现局部屈曲。

表 3 有限元分析抗弯承载力

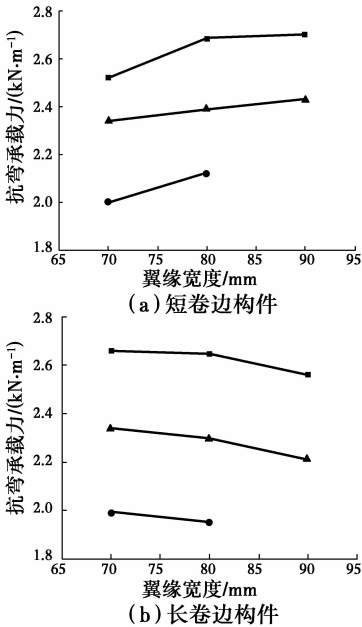
Table 3 Bending strength of finite element analysis

试件编号	无加劲		翼缘加		翼缘和腹板	
	试件		劲试件		加劲试件	
	屈曲 模式	M_0	屈曲 模式	M_1	屈曲 模式	M_2
H160B70d10t0.6	D+L	1.36	D	2.42	D	2.44
H160B70d30t0.6	L	1.99	D+L	3.35	D+L	3.37
H160B80d10t0.6	D+L	1.48	D	2.39	D	2.46
H160B80d30t0.6	L	1.95	D+L	3.37	D+L	3.50
H180B70d10t0.6	D+L	1.54	D	2.50	D	2.76
H180B70d30t0.6	L	2.34	D+L	2.82	D+L	2.99
H180B80d10t0.6	D+L	1.57	D	2.69	D	2.79
H180B80d30t0.6	L	2.30	D+L	2.82	D+L	3.15
H180B90d10t0.6	D+L	1.65	D	2.70	D	2.98
H180B90d30t0.6	L	2.21	D+L	2.83	D+L	3.16
H200B70d10t0.6	D+L	1.67	D	2.76	D	2.97
H200B70d30t0.6	L	2.66	D+L	2.84	D+L	3.00
H200B80d10t0.6	D+L	1.77	D	2.78	D	2.85
H200B80d30t0.6	L	2.65	D+L	3.91	D+L	3.92
H200B90d10t0.6	D+L	1.85	D	2.81	D	2.88
H200B90d30t0.6	L	2.56	D+L	4.12	D+L	4.32
H160B70d10t0.75	D+L	2.00	D	3.25	D	3.38
H160B70d30t0.75	L	3.02	D+L	4.57	D+L	4.64
H160B80d10t0.75	D+L	2.12	D	3.42	D	3.68
H160B80d30t0.75	L	2.99	D+L	4.72	D+L	4.86
H180B70d10t0.75	D+L	2.34	D	3.51	D	3.68
H180B70d30t0.75	L	3.42	D+L	4.99	D+L	5.20
H180B80d10t0.75	D+L	2.39	D	3.63	D	3.99
H180B80d30t0.75	L	3.39	D+L	5.09	D+L	5.42
H180B90d10t0.75	D+L	2.43	D	3.90	D	4.01
H180B90d30t0.75	L	3.35	D+L	5.14	D+L	5.56
H200B70d10t0.75	D+L	2.52	D	3.83	D	4.06
H200B70d30t0.75	L	3.89	D+L	4.91	D+L	5.10
H200B80d10t0.75	D+L	2.68	D	4.09	D	4.44
H200B80d30t0.75	L	3.82	D+L	4.93	D+L	5.15
H200B90d10t0.75	D+L	2.70	D	4.32	D	4.49
H200B90d30t0.75	L	3.79	D+L	5.28	D+L	5.40
H160B70d10t1.0	D+L	3.42	D	4.89	D	5.08
H160B70d30t1.0	L	5.00	D+L	6.61	D+L	7.05
H160B80d10t1.0	D+L	3.53	D	5.04	D	5.21
H160B80d30t1.0	L	4.95	D+L	6.88	D+L	7.29
H180B70d10t1.0	D+L	4.17	D	5.46	D	5.62
H180B70d30t1.0	L	5.66	D+L	7.55	D+L	7.94
H180B80d10t1.0	D+L	3.91	D	5.63	D	5.86
H180B80d30t1.0	L	5.64	D+L	7.80	D+L	8.23
H180B90d10t1.0	D+L	3.85	D	5.88	D	6.06
H180B90d30t1.0	L	5.58	D+L	8.04	D+L	8.39
H200B70d10t1.0	D+L	4.28	D	6.05	D	6.24

续表 3

试件编号	无加劲		翼缘加		翼缘和腹板	
	试件		劲试件		加劲试件	
	屈曲 模式	M_0	屈曲 模式	M_1	屈曲 模式	M_2
H200B70d30t1.0	L	6.44	D+L	8.52	D+L	8.91
H200B80d10t1.0	D+L	4.31	D	6.24	D	6.50
H200B80d30t1.0	L	6.35	D+L	8.78	D+L	9.26
H200B90d10t1.0	D+L	4.33	D	6.26	D	6.68
H200B90d30t1.0	L	6.29	D+L	9.07	D+L	9.48
H160B70d10t1.2	D+L	4.69	D	6.27	D	6.48
H160B70d30t1.2	L	6.92	D+L	8.40	D+L	9.33
H160B80d10t1.2	D+L	4.82	D	6.43	D	6.63
H160B80d30t1.2	L	6.85	D+L	8.64	D+L	9.44
H180B70d10t1.2	D+L	5.26	D	7.03	D	7.38
H180B70d30t1.2	L	7.89	D+L	9.64	D+L	10.34
H180B80d10t1.2	D+L	5.32	D	7.19	D	7.51
H180B80d30t1.2	L	7.80	D+L	9.87	D+L	10.48
H180B90d10t1.2	D+L	5.51	D	7.54	D	7.75
H180B90d30t1.2	L	7.70	D+L	10.13	D+L	10.77
H200B70d10t1.2	D+L	5.91	D	7.81	D	8.13
H200B70d30t1.2	L	8.96	D+L	10.88	D+L	11.56
H200B80d10t1.2	D+L	5.64	D	8.04	D	8.43
H200B80d30t1.2	L	8.77	D+L	11.16	D+L	11.87
H200B90d10t1.2	D+L	5.51	D	8.45	D	8.71
H200B90d30t1.2	L	8.71	D+L	11.48	D+L	12.22

注：表中 M_0 、 M_1 以及 M_2 分别表示无 V 形加劲构件、翼缘 V 形加劲构件以及翼缘和腹板 V 形加劲构件的抗弯承载力。



注：■ 腹板高度160 mm ▲ 腹板高度180 mm
● 腹板高度200 mm

图 11 无 V 形加劲构件抗弯承载力对比

Fig. 11 Comparison of bending strength of specimens without V type stiffeners

3 直接强度法(DSM)修正公式的建立

3.1 DSM 公式简介

Schafer 等^[16]提出了考虑局部和整体的相关屈曲以及畸变屈曲的直接强度法公式。

局部和整体的相关屈曲设计公式为

$$M_{nl} = \begin{cases} M_{ne} & \lambda_l \leq 0.776 \\ \left[1 - 0.15 \left(\frac{M_{cr1}}{M_{ne}}\right)^{0.4}\right] \left(\frac{M_{cr1}}{M_{ne}}\right)^{0.4} M_{ne} & \lambda_l > 0.776 \end{cases} \quad (1)$$

式中： $\lambda_l = \sqrt{M_{ne}/M_{cr1}}$ ， M_{cr1} 为弹性局部屈曲临界弯矩； M_{ne} 为不考虑局部屈曲影响的受弯构件的整体屈曲承载力。

畸变屈曲设计公式为

$$M_{nd} = \begin{cases} M_y & \lambda_d \leq 0.673 \\ \left[1 - 0.22 \left(\frac{M_{crd}}{M_y}\right)^{0.5}\right] \left(\frac{M_{crd}}{M_y}\right)^{0.5} M_y & \lambda_d > 0.673 \end{cases} \quad (2)$$

式中： $\lambda_d = \sqrt{M_y/M_{crd}}$ ， M_{crd} 为弹性畸变屈曲临界弯矩； M_y 为截面边缘屈服弯矩^[17-18]。

上述直接强度法受弯构件设计公式是利用屈服强度较低的受弯试件试验数据回归得来的。随着高强超薄钢材的出现，DSM 的适用性和有效性需要进一步验证^[19]。

3.2 DSM 公式修正

原始的 DSM 公式把局部屈曲和畸变屈曲用不同的计算公式考虑，没有单独考虑局部和畸变的相关屈曲。本文研究发现，当构件的特征值屈曲分析表现为畸变屈曲时，其非线性分析通常表现为畸变屈曲；而当构件的特征值屈曲分析表现为局部屈曲时，其非线性分析通常表现为局部屈曲或局部和畸变的相关屈曲。因而建立 DSM 计算公式时将构件分为两类：一类考虑畸变屈曲，一类考虑局部屈曲以及局部和畸变的相关屈曲。为了使回归公式更具有普遍性，不区分加劲形式，将所研究的 3 种加劲形式构件综合考虑。

本文以 192 个有限元分析算例为依据，建立 G550 高强冷弯薄壁槽钢受弯构件承载力的 DSM 公式。由于本文分析的所有构件均限制其发生整体屈曲，所以建立的 DSM 曲线不包括整体屈曲的内容，用截面边缘屈服弯矩 M_y 代替原始 DSM 计算公式中的 M_{ne} 。取有限元分析所得构件抗弯承载力与 M_y 的比值 M_u/M_y 作为纵轴， $\lambda_l = (M_y/M_{cr1})^{0.5}$ 或 $\lambda_d = (M_y/M_{crd})^{0.5}$ 作为横轴（ M_{cr1} 和 M_{crd} 可通过有限条程

序 CUFSM^[20-21]求得），绘制二者之间的散点图，最终拟合得到修正后的 DSM 曲线，如图 11 所示。

图 12(a)所示为发生局部屈曲以及局部和畸变相关屈曲的散点分布情况，可以看出 3 种加劲形式构件的散点分布大多数位于原始 DSM 曲线的下方，说明原始曲线偏于不安全，需对其进行修正。分析认为，相对于普通冷弯薄壁型钢而言，高强冷弯薄壁型钢厚度更薄，板件宽厚比更大，构件更易于发生局部屈曲失稳破坏，这使得发生局部屈曲以及局部和畸变相关屈曲的构件抗弯承载力 M_u 相对较小，在截面边缘屈服弯矩 M_y 一定的情况下，图 12(a)中纵轴值也即 M_u 与 M_y 的比值 M_u/M_y 相对较小，最终导致构件的散点分布大多数位于原始 DSM 曲线的下方。

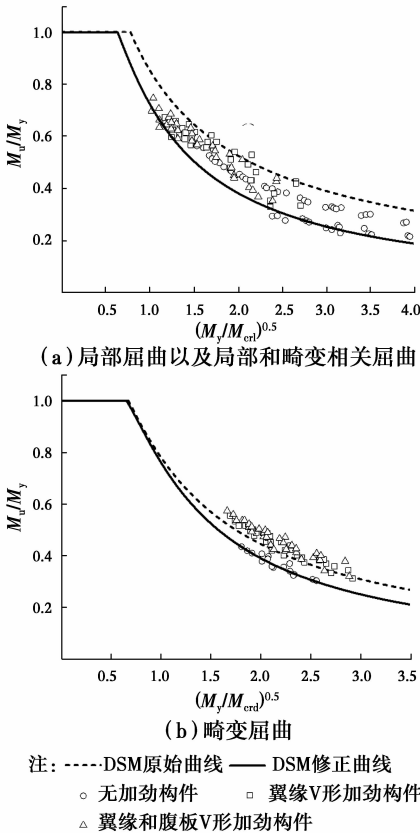


图 12 有限元分析结果与直接强度法的对比
Fig. 12 Comparison of finite element analysis results with DSM

图 12(b) 为发生畸变屈曲的散点分布情况，可以看出，无加劲构件的散点位于原始 DSM 曲线的下方且显著低于原始 DSM 曲线，有加劲构件散点大多数位于原始 DSM 曲线的上方且聚集在原始 DSM 曲线附近。对无加劲构件来说，原始 DSM 曲线偏于不安全，这是由于发生畸变屈曲的无加劲构件均为

卷边宽 $d=10\text{ mm}$ 的短卷边构件,短卷边对构件翼缘的约束较弱,使得更易于发生局部屈曲的无加劲构件首先发生了畸变屈曲,导致构件抗弯承载力 M_u 相对较小,在截面边缘屈服弯矩 M_y 变化不大的情况下,图 12(b)中纵轴值也即 M_u 与 M_y 的比值 M_u/M_y 相对较小。因此,对于发生畸变屈曲的情况,仅需对无加劲构件进行适当修正。

修正后的局部和整体的相关屈曲设计公式为

$$M_{nl} = \begin{cases} M_{ne} & \lambda_l \leq 0.629 \\ 0.9 \left[1 - 0.2 \left(\frac{M_{cr1}}{M_{ne}} \right)^{0.55} \right] \left(\frac{M_{cr1}}{M_{ne}} \right)^{0.55} M_{ne} & \lambda_l > 0.629 \end{cases} \quad (3)$$

无加劲构件修正后的畸变屈曲设计公式为

$$M_{nd} = \begin{cases} M_y & \lambda_l \leq 0.653 \\ \left[1 - 0.24 \left(\frac{M_{cr1}}{M_y} \right)^{0.6} \right] \left(\frac{M_{cr1}}{M_y} \right)^{0.6} M_y & \lambda_l > 0.653 \end{cases} \quad (4)$$

有加劲构件的畸变屈曲设计公式无需修正,采用式(2)计算即可。

4 结 论

1)试验研究表明,板件加劲形式是影响受弯试件屈曲模式和承载力的重要因素。与无加劲形式相比,板件 V 形加劲有效减小了板件的宽厚比,提高了 35%~65%的抗弯承载力,且翼缘 V 形加劲比腹板 V 形加劲能够更有效地提高试件抗弯承载力,有限元结果与试验结果吻合良好。

2)有限元参数分析结果表明,当构件的特征值屈曲分析表现为畸变屈曲时,其非线性分析通常表现为畸变屈曲;当构件的特征值屈曲分析表现为局部屈曲时,其非线性分析通常表现为局部屈曲或局部和畸变的相关屈曲。

3)高强冷弯薄壁槽钢受弯构件发生局部屈曲时,构件抗弯承载力随着翼缘宽度增加而减小;当发生畸变屈曲或局部和畸变的相关屈曲时,多数构件抗弯承载力随着翼缘宽度增加而增加。

4)以有限元参数分析为基础,建立了高强冷弯薄壁槽钢受弯构件的 DSM 修正公式,与 DSM 原始公式对比表明,本文提出的 DSM 修正公式对构件承载力的计算更为安全可靠,可为此类构件的实际工程应用和相应规范的进一步修订提供参考。

参考文献:

[1] YANG D, HANCOCK G J. Compression tests of high strength steel channel columns with interaction between local and distortional buckling [J]. Journal of Structural Engineering, 2004, 130(2): 1954-1963.

[2] YOUNG B. Design of channel columns with inclined edge stiffeners [J]. Journal of Construction Steel Research, 2004, 60(2): 183-197.

[3] 周天华, 何保康, 周绪红, 等. 高强冷弯薄壁型钢轴压短柱受力性能试验研究[J]. 建筑科学与工程学报, 2005, 22(3): 36-44.

ZHOU T H, HE B K, ZHOU X H, et al. Experimental research on bearing capacity of high-strength cold-formed steel stub columns [J]. Journal of Architecture and Civil Engineering, 2005, 22(3): 36-44. (in Chinese)

[4] 李元齐, 王树坤, 沈祖炎, 等. 高强冷弯薄壁型钢卷边槽形截面轴压构件试验研究及承载力分析[J]. 建筑结构学报, 2010, 31(11): 17-25.

LI Y Q, WANG S K, SHEN Z Y, et al. Experimental study and load-carrying capacity analysis of high-strength cold-formed thin-walled steel channel column under axial compression [J]. Journal of Building Structures, 2010, 31(11): 17-25. (in Chinese)

[5] 赵金友, 董俊巧, 王钧, 等. 不同截面形式高强冷弯薄壁槽钢构件受弯承载力试验研究[J]. 建筑结构学报, 2015, 36(5): 18-26

ZHAO J Y, DONG J Q, WANG J, et al. Experimental study on bending strength of high-strength cold-formed thin-walled steel channel section members [J]. Journal of Building Structures, 2015, 36 (5): 18-26. (in Chinese)

[6] 赵金友, 王钧, 冯巍. 550 MPa 高强冷弯薄壁卷边槽钢受弯构件畸变屈曲试验研究[J]. 土木工程学报, 2016, 49(1): 53-61.

ZHAO J Y, WANG J, FENG W. Experimental study on distortional buckling of 550 MPa high strength cold-formed thin-walled channel flexural members [J]. China Civil Engineering Journal, 2016, 49 (1): 53-61. (in Chinese)

[7] 王春刚, 张壮南, 张耀春. 冷弯薄壁斜卷边槽钢轴压构件承载力计算的直接强度法研究[J]. 工程力学, 2012, 29(3): 75-82.

WANG C G, ZHANG Z N, ZHANG Y C. Direct strength method study on bearing capacity calculation of channel columns with inclined simple edge stiffeners under axial compression [J]. Engineering Mechanics, 2012, 29(3): 75-82. (in Chinese)

[8] DENIZ A, SCHAFFER B W. Cold-formed steel member

bending stiffness prediction [J]. Journal of Construction Steel Research, 2015, 115(12): 148-159.

[9] 王春刚, 张乃文, 马平. 板件中间加劲的复杂卷边槽钢轴压构件弹性畸变屈曲应力的实用计算方法[J]. 工业建筑, 2014, 44(5): 116-121.

WANG C G, ZHANG N W, MA P. A Simplified method for calculating elastic distortional buckling stress of channels with complex edge stiffeners and intermediate stiffeners under axial compressive load [J]. Industrial Construction, 2014, 44(5): 116-121. (in Chinese)

[10] 姚兴友, 李元齐. 冷弯薄壁型钢卷边槽形截面构件畸变屈曲承载力计算方法研究[J]. 工程力学, 2014, 31(9): 174-181.

YAO X Y, LI Y Q. Distortional buckling strength of cold-formed thin-walled steel members with lipped channel section [J]. Engineering Mechanics, 2014, 31(9): 174-181. (in Chinese)

[11] 王海明. 冷弯薄壁型钢受弯构件稳定性能研究[D]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学, 2009: 20-46.

WANG H M. Study on the stability behavior of cold-formed steel flexural members [D]. Harbin: Harbin Institute of Technology, 2009: 20-46. (in Chinese)

[12] WANG L P, YOUNG B. Design of cold-formed steel channels with stiffened webs subjected to bending [J]. Thin-Walled Structures, 2014, 85(12): 81-92.

[13] 王春刚, 梁润嘉, 张壮南. 腹板开孔复杂卷边冷弯薄壁槽钢受弯构件稳定性试验研究[J]. 建筑结构学报, 2014, 35(4): 125-134.

WANG C G, LIANG R J, ZHANG Z N. Experimental investigation on stability behavior of channel flexural members with complex edge stiffeners and web holes [J]. Journal of Building Structures, 2014, 35(4): 125-134. (in Chinese)

[14] DUBINA D, UNGUREANY V. Effect of imperfections on numerical simulation of instability behaviour of cold-formed steel members [J]. Thin-Walled Structures, 2002, 40(3): 239-262.

[15] 姚谏, 程婕, 卢哲刚. 冷弯薄壁卷边 Z 形钢梁的弹性畸变屈曲荷载[J]. 工程力学, 2013, 30(1): 81-86.

YAO J, CHENG J, LU Z G. Distortional buckling loads of cold-formed lipped zed-beams [J]. Engineering Mechanics, 2013, 30(1): 81-86. (in Chinese)

[16] SCHAFFER B W, PEKÖZ T. Direct strength prediction of cold-formed steel members using numerical elastic buckling solution [C]//Second international conference on thin-walled structures: Thin-Walled Structures Research and Development, Singapore, Elsevier Science Ltd, 1998: 137-144.

[17] NADERIAN H R, RONAGH H R. Buckling analysis of thin-walled cold-formed steel structural members using complex finite strip method [J]. Thin-Walled Structures, 2015, 90(5): 74-83.

[18] SHAHBAZIAN A, WANG Y C. Direct Strength Method for calculating distortional buckling capacity of cold-formed thin-walled steel columns with uniform and non-uniform elevated temperatures [J]. Thin-Walled Structures, 2012, 53(4): 188-199.

[19] 钟炜辉, 孟宝, 郝际平. 冷弯薄壁构件腹板局部受压承载力分析及设计建议[J]. 建筑结构, 2015, 45(5): 86-90.

ZHONG W H, MENG B, HAO J P. Local bearing capacity analysis for the web of cold-formed thin-wall member and design recommendation [J]. Building Structure, 2015, 45(5): 86-90. (in Chinese)

[20] DONG S E, LI H R, WEN Q P. Study on distortional buckling performance of cold-formed thin-walled steel flexural members with stiffeners in the flange [J]. Thin-Walled Structures, 2015, 95(9): 161-169.

[21] 于欣永, 王春刚, 贾连光. 翼缘加劲的冷弯薄壁型钢受弯构件弹性屈曲应力研究[J]. 工程力学, 2013, 30(A1): 68-71.

YU X Y, WANG C G, JIA L G. Study on the elastic buckling stress of cold-formed steel flexural members with stiffeners in the flange [J]. Engineering Mechanics, 2013, 30(A1): 68-71. (in Chinese)

(编辑 王秀玲)