

21 125-130

# 超临界增长的拟线性 方程的非平凡解的存在性

## The Existence of the Nontrivial Solutions to a Class of Quasilinear Elliptic Equations Involving Supercritical Exponents

张兴友

Zhang Xingyou

(重庆大学系统工程及应用数学系, 重庆, 630044, 28岁, 男, 讲师, 博士)

0176.3

**摘要** 设  $\hat{p}(r) \geq 0$ ,  $\hat{p}(r) = 0$  ( $r^a$ ) 当  $r \rightarrow +\infty$  时;  $\hat{p}(r) = O(r^b)$  当  $r \rightarrow 0_+$  时,  $b \geq 0, 1 < p < N$ ,  $\frac{pa}{N-1} + p - 1 < \gamma < \frac{N(p-1) + pb + p}{N-p}$ ,  $m(r) \geq m_0 > 0$ , 则  $R^N$  中的拟线性方程  $-\operatorname{div}(|Du|^{p-2}Du) + m(|x|) \cdot |u|^{p-2}u = \hat{p}(|x|)|u|^{p-1} \cdot u$  在  $W_0^{1,p}(R^N)$  中至少存在两个非平凡径向解。

**关键词** 临界指数; 变分方程 / P-Laplace 方程

中国图书资料分类法分类号 O176.3

超临界增长, 拟线性方程, 非平凡解, 存在性

**ABSTRACT** Under the assumptions that  $\hat{p}(r) = O(r^b)$  as  $r \rightarrow 0_+$  and  $\hat{p}(r) = 0$  ( $r^a$ ),  $b \geq 0$ , as  $r \rightarrow +\infty$ , and that  $\hat{p}(r) \geq 0, 1 < p < N, m(r) \geq m_0 > 0, \frac{pa}{N-1} + p - 1 < \gamma < \frac{N(p-1) + pb + p}{N-p}$ , it is proved that  $-\operatorname{div}(|Du|^{p-2}Du) + m(|x|) \cdot |u|^{p-2}u = \hat{p}(|x|)|u|^{p-1} \cdot u$  has at least two nontrivial radial solutions in  $W_0^{1,p}(R^N)$ .

**KEYWORDS** critical exponent; variational equations / p-Laplace equations

### 1 主要结果

本文讨论  $R^N$  ( $N \geq 3$ ) 中方程

$$-\operatorname{div}(|Du|^{p-2}Du) + m(|x|) \cdot |u|^{p-2}u = p(|x|)|u|^{p-1} \cdot u \quad (1)$$

在  $W_0^{1,p}(R^N)$  中非平凡解的存在性。

对(1)作如下基本假设:

$1 < p < N, m(r), p(r) \in C_{loc}^0[0, +\infty)$ , 这里  $a \in (0, 1), 0 \neq p(r) \geq 0$ ,

$$p(r) = \begin{cases} O(r^a) & \text{当 } r \rightarrow +\infty \text{ 时} \\ O(r^b) & \text{当 } r \rightarrow 0_+ \text{ 时} \end{cases} \quad \text{且 } a \geq 0, b \geq 0 \quad (2)$$

$$\frac{ap}{N-1} + p - 1 < \gamma < \frac{Np}{N-p} - 1 + \frac{pb}{N-p} \quad (3)$$

本文的主要结果是

**定理 1** 在上述基本假设下, (1) 在  $W^{1,p}(R^N)$  中至少有两个非平凡径向解  $(u|x|)$ ,  $-u(|x|)$ .

**推论** 若  $p(r)$  在  $[0, +\infty)$  上有界, 则  $\forall r \in \left( p-1, \frac{Np}{N-p} - 1 + \frac{pb}{N-p} \right)$ , 方程(1) 有一对非平凡解。

自从 Brezis 和 Nirenberg<sup>[1]</sup> 讨论了  $R^N$  中有界区域  $\Omega$  中的半线性方程  $-\Delta u = \lambda u + |u|^{\frac{2N}{N-2}-2} \cdot u$  以来, 有很多文献都讨论过这类半线性方程<sup>[2-4]</sup>, Gueda 和 Veron<sup>[5]</sup> 用 [1] 的方法结合 Pohozaev 恒等式及比较原理, 朱熹平<sup>[6]</sup> 用集中列紧原理讨论了  $\Omega$  中的拟线性方程

$$-\operatorname{div}(|Du|^{p-2}Du) = |u|^{\frac{2N}{N-2}-2} \cdot u + f(x, u) \quad \text{在 } \Omega \text{ 中} \quad (4)$$

的非平凡解的存在性, 其中  $f(x, u)$  为低阶扰动项。

本文的方程(1)和(4)有如下区别: 首先区域为全空间  $R^N$ , 其次增长阶数  $r+1$  可以在包含临界指数  $\frac{Np}{N-p}$  的一个开区间里变化, 亦即  $r$  可以大于  $\frac{Np}{N-p}$ , 只要(2)中  $b > 0$ .

规定记号:

$$B_k = \{x \in R^N; r = |x| < k\}, \quad E = \{u \in W^{1,p}(R^N); u(x) = u(|x|)\}$$

$$E_k = \{u \in W^{1,p}(B_k); u(x) = u(|x|)\}, \text{ 显然, } E, E_k \text{ 在 } \|\cdot\|_{W^{1,p}} \text{ 范数下完备.}$$

$$J(u) = \frac{1}{p} \int_{R^N} (|\nabla u|^p + m(|x|)|u|^p) dx, \quad M(u) = \frac{1}{r+1} \int_{R^N} p(|x|) \cdot |u|^{r+1} dx, \quad u \in E$$

$$J_k(u) = \frac{1}{p} \int_{B_k} (|\nabla u|^p + m(|x|)|u|^p) dx, \quad M_k(u) = \frac{1}{r+1} \int_{B_k} p(|x|) \cdot |u|^{r+1} dx, \quad u \in E_k$$

众所周知,  $J(u)$  在约束  $M(u) = 1$  下的非平凡临界点即对应于(1)的解, 但由于全空间  $R^N$  上的 Sobolev 空间的嵌入没有紧性, 这给用变分法直接讨论带来了困难. 笔者拟先在  $B_k$  上讨论  $M_k(u) = 1$  时  $J_k(u)$  的非平凡极小值点  $u_k$  的存在性, 然后证明  $\{u_k\}$  有一子列  $u_{k_i}$  的极限  $u \neq 0$  为(1)的解. 当然, 表面上看, 由于  $r+1$  可能超过  $\frac{Np}{N-p}$ , 故  $W^{1,p}(B_k)$  也不能紧嵌入到  $L^{r+1}(B_k)$ . 不过, 我们将发现, 当限制在径向函数类中讨论时,  $M_k(u)$  关于  $E_k$  的弱拓扑是连续的(见引理 3).

## 2 几个引理

**引理 1** 存在常数  $c > 0$ , 使得  $\forall u \in E$ , 都有

$$|u(r)| \leq C \cdot r^{\frac{1-N}{p}} \cdot \|u\|_{W^{1,p}(R^N)} \quad (\forall r \geq 1) \quad (5)$$

$$|u(r)| \leq C \cdot r^{\frac{r-N}{p}} \cdot \|u\|_{W^{1,p}(R^N)} \quad (\forall r > 0) \quad (6)$$

**证明** Berestycki 和 Lions<sup>[2]</sup> 对  $p = 2$  证明了(5), 用完全类似的方法可以证明  $p \neq 2$  时

(5) 仍成立, 即对  $u \in C^1_0(\mathbb{R}^N) \cap E$ , 令  $m = \frac{N-1}{p}$ , 则  $\frac{d}{dr}(r^{m'} \cdot u^p) \leq p \cdot (r^m \cdot u)^{p-1} \cdot \frac{d}{dr}(u \cdot r^m) \leq C \left\{ (r^m \cdot u)^p + \left[ \frac{d}{dr}(r^m \cdot u) \right]^p \right\}$ , 其中利用了 Young 不等式, 将上式在  $[0, r]$  积分, 即可得 (5). 下面证明 (6), 同样仅需对  $u \in C^1_0(\mathbb{R}^N) \cap E$  证明. 设  $\text{supp} u \subset B_M$ , 则  $\forall r \in (0, M)$  有

$$\begin{aligned} |u(r)| &\leq \int_r^M |u'(r)| dr = \int_r^M |u'(r)| \cdot r^{\frac{N-1}{p}} \cdot r^{\frac{1-N}{p}} dr \\ &\leq \left( \int_r^M |u'(r)|^p \cdot r^{N-1} dr \right)^{\frac{1}{p}} \cdot \left( \int_r^M r^{\frac{1-N}{p}} dr \right)^{\frac{p-1}{p}} \\ &\leq C \cdot \|u\|_{W^{1,p}(B_M)} \cdot r^{\frac{1-N}{p}} \quad (\text{其中要用到 } 1 < p < N, r \leq M). \quad \# \end{aligned}$$

引理 2  $J_t \in C^1(E_h, \mathbb{R}^1), M_t \in C^1(E_h, \mathbb{R})$  且

$$M_t(u) \cdot r = \int_{B_h} p(|x|) |u|^{r-1} \cdot u \cdot v dx, \quad \forall u, v \in E_h \quad (7)$$

证明 显然  $J_t \in C^1(E_h, \mathbb{R})$ . 由 (2), (3), (6) 知  $M_t$  在  $E_h$  上有明确定义. 下面证明 (7),  $\forall u, v \in E_h, \forall t \geq 0$ , 有

$$\frac{M_t(u + tv) - M_t(u)}{t} = \int_{B_h} p(|x|) |u|^{r-1} \cdot u \cdot v dx = \int_{B_h} g(|x|, t) dx \quad (8)$$

其中

$$\begin{aligned} g(r, t) &= p(r) \cdot \left[ \frac{|u(r) + tv(r)|^{r+1} - |u(r)|^{r+1}}{(r+1) \cdot t} - |u(r)|^{r-1} \cdot u \cdot v \right] \\ &= p(r) \cdot v(r) [ |u(r) + tv(r)|^{r-1} \cdot (u(r) + tv(r)) - |u(r)|^{r-1} \cdot u(r) ] \end{aligned}$$

其中

$$0 \leq \tau \leq t$$

故

$$\lim_{t \rightarrow 0} g(|x|, t) = 0 \quad a. e. \quad x \in B_h$$

而显然有

$$|g(r, t)| \leq C \cdot p(r) \cdot |v| \cdot [ |u|^r + |v|^r ], \quad u, v \in E_h$$

故由 (2), (6) 知, 当  $0 < r \leq 1$  时

$$|g(r, t)| \leq C \cdot r^{b + \frac{r-N}{p}(r+1)} \quad (9)$$

由 (3) 知

$$b + \frac{p-N}{p}(r+1) + N - 1 > -1$$

故

$$r^{b + \frac{r-N}{p}(r+1)} \in L^1(B_h)$$

故由控制收敛定理知  $\lim_{t \rightarrow 0} \int_{B_h} g(|x|, t) dx = 0$ , 即 (7) 成立.

下面证明  $M_t \in C^1(E_h, \mathbb{R}^1)$ , 即若  $u_n \rightarrow u_0(E)$ , 则  $M_t(u_n)$  依  $(E_h)^*$  模收敛到  $M_t(u_0)$ .

显然若  $u_n$  依  $E$  模收敛到  $u_0$ , 则  $u_n \rightarrow u_0, a. e. B_h$ .

于是

$$p(|x|) \cdot ( |u_n|^{r-1} \cdot u_n - |u|^{r-1} \cdot u ) \rightarrow 0 \quad a. e. B_h$$

假设

$$\overline{\lim}_{i \rightarrow \infty} \sup_{\|u_i\|_{E_k} < \frac{1}{2}} \int_{B_k} |p(r) \cdot [ |u_i|^{r-1} \cdot u_i \cdot v - |u_0|^{r-1} \cdot u_0 \cdot v ]| dx = c > 0 \tag{10}$$

则存在子列  $u_{i_k} \in E_k$  s. t.

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \sup_{\|u_{i_k}\|_{E_k} < \frac{1}{2}} \int_{B_k} |p(r) \cdot [ |u_{i_k}|^{r-1} \cdot u_{i_k} \cdot v - |u_0|^{r-1} \cdot u_0 \cdot v ]| dx = c > 0$$

故当  $i$  充分大有

$$\frac{1}{2}c \leq \sup_{\|u_{i_k}\|_{E_k} < \frac{1}{2}} \int_{B_k} |p(r) \cdot [ |u_{i_k}|^{r-1} \cdot u_{i_k} \cdot v - |u_0|^{r-1} \cdot u_0 \cdot v ]| dx \leq 2c$$

故  $\exists v_k \in E_k, \|v_k\| \leq 1$  s. t.

$$\frac{1}{3}c \leq \int_{B_k} |p(r) \cdot [ |u_{i_k}|^{r-1} \cdot u_{i_k} \cdot v_k - |u_0|^{r-1} \cdot u_0 \cdot v_k ]| dx \leq 3c \tag{11}$$

由  $\{v_k\} \subset E_k$  有界, 知其有子列 (仍记为  $v_k$ ) 依  $E_k$  弱拓扑收敛到某个  $v_0 \in E_k, \|v_0\|_{E_k} \leq 1$ . 于是(11)中被积函数  $a. e.$  收敛到 0, 而(11)中被积函数同样有估计式(9). 故由控制收敛定理知  $c = 0$ , 因此假设(10)不成立, 即

$$\overline{\lim}_{i \rightarrow \infty} \sup_{\|u_i\|_{E_k} < \frac{1}{2}} \int_{B_k} |p(r) \cdot [ |u_i|^{r-1} \cdot u_i \cdot v - |u_0|^{r-1} \cdot u_0 \cdot v ]| dx = 0$$

这即是  $\|M_i(u_n) - M_i(u_0)\|_{(E_k)'} \rightarrow 0$  (当  $n \rightarrow +\infty$ ) #

引理 3  $M_i$  关于  $E_k$  的弱拓扑连续.

证明 设  $\{u_n\} \subset E_k$  弱收敛到  $u \in E_k$ , 则显然  $u_n$   $a. e.$  收敛到  $u$ , 而

$$|M_i(u_n) - M_i(u)| \leq \frac{1}{r+1} \int_{B_k} p(r) \cdot ||u_n|^{r+1} - |u|^{r+1}| dx.$$

对此被积函数同样有估计式(9), 故由控制收敛定理知  $\lim_{n \rightarrow \infty} |M_i(u_n) - M_i(u)| = 0$  #

引理 4 设  $a_0 > 0$  为任一给定常数,  $u_k \in E_k, \forall k \in \mathbb{N}$ , 且  $\|u_k\|_{W^{1,p}(B_k)} \leq C (\forall k \in \mathbb{N})$ , 满足

$$\int_0^k r^{N-1} \cdot |u_k|^p \cdot (p(r) \cdot |u_k|^{r+1-p} - a_0) dr > 0 \quad \forall k \in \mathbb{N} \tag{12}$$

则  $\exists \delta > 0, \exists M > 0$  及  $\{r_k\}_{k=1}^{\infty}$  使得  $0 < r_k \leq M$ , 且  $u_k(r_k) \geq \delta > 0$ .

证明 由  $\|u_k\|_{W^{1,p}(B_k)} \leq C$  及(5)知  $|u_k(r)| \leq C \cdot r^{\frac{1-N}{r}} (r \geq 1)$ , 其中  $C$  与  $u_k$  无关. 于是由(2)知  $\exists M_1 > 0$ , 当  $r \geq M_1$  时有  $p(r) \cdot |u_k|^{r+1-p} \leq C_0 \cdot r^{a+\frac{1-N}{r}(r+1-p)}$ , 由(3)知  $a + \frac{1-N}{r}(r+1-p) < 0$ , 故  $\exists M_2 > 0$ , 当  $r \geq M_2$  时  $C_0 \cdot r^{a+\frac{1-N}{r}(r+1-p)} - a_0 < 0$ , 故当  $k \geq M_2$  时有

$$\int_{M_2}^k r^{N-1} |u_k|^p \cdot (p(r) \cdot |u_k|^{r+1-p} - a_0) dr \leq \int_{M_2}^k r^{N-1} |u_k|^p \cdot (C_0 r^{a+\frac{1-N}{r}(r+1-p)} - a_0) dr \leq 0 \tag{13}$$

假设  $\forall \delta > 0$ , 都  $\exists K_1$ , 当  $k \geq K_1$  时有

$$|u_k(r)| \leq \delta \quad \forall r \in (0, M_2] \tag{14}$$

则由  $r + 1 - p > 0$  及  $p(r)$  在  $[0, M_2]$  上有界, 可取  $\delta > 0$  充分小, 使得  $p(r) \cdot \delta^{r+1-p} - a_0 \leq 0, \forall r \in (0, M_2]$ . 于是当  $k \geq K_1$  时

$$\int_0^{M_2} r^{N-1} |u_k|^p \cdot (p(r) \cdot |u_k|^{r+1-p} - a_0) dr \leq \int_0^{M_2} r^{N-1} |u_k|^p \cdot (p(r) \delta^{r+1-p} - a_0) dr \leq 0 \quad (15)$$

于是由 (13), (15) 知, 当  $k \geq \max(M_2, K_1)$  时有

$$\int_0^k r^{N-1} |u_k|^p \cdot (p(r) \cdot |u_k|^{r+1-p} - a_0) dr \leq 0$$

与 (12) 矛盾! 故假设 (14) 不成立, 引理得证.

### 3 定理证明

记  $\mu_k = \inf\{J_k(u) : u \in E_k, M_k(u) = 1\}, k \in N$ . 设  $\{u_{k_i}\} \subset E_k$  满足  $M_k(u_{k_i}) = 1$ , 且  $\lim_{i \rightarrow \infty} J_k(u_{k_i}) = \mu_k$ , 则显然  $\{u_{k_i}\} \subset E_k$  为有界集, 故有子列  $u_{k_{i_j}} \rightarrow u_k(E_k)$ , 则  $J_k(u_k) \leq \liminf_{i \rightarrow \infty} J_k(u_{k_i}) = \mu_k$ , 且由引理 3 知  $M_k(u_k) = 1$ . 故  $u_k \neq 0$  达到  $J_k(u)$  的下确界  $\mu_k$ , 故  $\exists \lambda_k \in \mathbb{R}^1$  使得

$$\begin{aligned} & \int_{B_k} (|\nabla u_k|^{r-2} \nabla u_k \cdot \nabla v + m(|x|) |u_k| |u_k|^{r-2} u_k v) dx \\ & = \lambda_k \int_{B_k} p(|x|) |u_k|^{r-1} u_k v dx, \quad \forall v \in E_k \end{aligned} \quad (16)$$

取  $v = u_k$  即知  $\lambda_k > 0$ .

由  $E_{k-1} \subset E_k$  知  $\mu_k \leq \mu_{k-1}$ , 故  $\mu_k \leq \mu_1 (\forall k \in N)$ , 因此  $\{u_k\}_{k=1}^\infty \subset E$  为有界集, 且由

$$\begin{aligned} (r+1)\lambda_k & = (r+1)\lambda_k M_k(u_k) = \lambda_k \int_{B_k} p(|x|) |u_k|^{r+1} dx \\ & = \int_{B_k} (|\nabla u_k|^r + m(|x|) |u_k|^r) dx = p \cdot \mu_k \end{aligned} \quad (17)$$

知  $0 < \lambda_k \leq \lambda_{k-1} \leq \lambda_1, (\forall k \in N)$ .

将  $u_k$  在  $B_k$  外作零延拓, 则由 (16) 知在分布意义下有

$$-\operatorname{div}(|Du_k|^{r-2} Du_k) + m(|x|) \cdot |u_k|^{r-2} \cdot u_k = \lambda_k p(|x|) |u_k|^{r-1} \cdot u_k \quad \text{在 } \mathbb{R}^N \text{ 中} \quad (18)$$

于是由 Guedda<sup>[5]</sup> 的论证知  $\forall l \geq 1$ , 都存在  $C_l > 0$  及  $\alpha \in (0, 1)$  s. t.

$$\|u_k\|_{C^{l,\alpha}(B_l)} \leq C_l \quad (\forall k \in N)$$

因此有子列依  $C^{l,\alpha}(\bar{B}_l) (\forall \alpha \in (0, \alpha))$  收敛到某个函数  $u \in C^{l,\alpha}(B_l)$ . 取  $l$  为自然数, 然后令  $l \rightarrow +\infty$ , 则由标准的对角线法则, 知有子列 (仍记为)  $u_k$  在  $\mathbb{R}^N$  中收敛到  $u, \nabla u_k$  在  $\mathbb{R}^N$  中收敛到  $\nabla u$ , 且在任意有界集  $B_M$  上  $u_k, \nabla u_k$  一致收敛到  $u, \nabla u$ . 因此有

$$\int_{\mathbb{R}^N} (|\nabla u|^{r-2} \nabla u \cdot \nabla v + m(|x|) |u|^{r-2} u \cdot v) dx$$

$$= \lambda \int_{\mathbb{R}^n} p(|x|) |u|^{r-1} u \cdot v dx, \quad \forall v \in E \quad (19)$$

其中  $\lambda = \lim_{k \rightarrow \infty} \lambda_k$ , (由(17)式后的说明知  $\lim_{k \rightarrow \infty} \lambda_k$  存在)。事实上, 在(18)式的弱形式中取检验函数  $v \in E \cap C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ , 令  $k \rightarrow \infty$ , 即知(19)式对  $v \in E \cap C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  成立, 再由标准的稠密性论证。即知(19)式成立, 也即是在分布意义下

$$-\operatorname{div}(|Du|^{r-2} Du) + m(|x|) \cdot |u|^{r-2} \cdot u = \lambda \cdot p(|x|) |u|^{r-1} \cdot u \quad \text{在 } \mathbb{R}^n \text{ 中} \quad (20)$$

下面证明  $u \neq 0$ 。

由(17)知

$$\int_{\mathbb{R}^n} \left( p(r) |u_k|^{r+1} - \frac{m}{\lambda_k} |u_k|^r \right) dx > 0$$

而  $\lambda_k = \frac{p \cdot \mu_1}{r+1} \leq \frac{p \mu_1}{\lambda+1}$

而  $m \geq m_0 > 0$

故  $\int_0^M r^{n-1} \cdot |u_k|^r \cdot \left( p(r) |u_k|^{r+1} - p - \frac{m_0(r+1)}{p \cdot \mu_1} \right) dr > 0 \quad \forall k \in N$

于是由引理4知  $\exists \delta > 0, \exists M > 0$  及子列  $\{r_k\}$  使得

$$0 < r_k \leq M, |u_k(r_k)| \geq \delta > 0$$

于是由  $u_k(r)$  在  $[0, M]$  上一致收敛到  $u$  知  $u \neq 0$ , (否则, 若  $u \equiv 0$ , 则

$$\max_{r \in [0, M]} |u_k(r) - u(r)| = \max_{r \in [0, M]} |u_k(r)| \geq \delta,$$

这与  $u_k$  一致收敛矛盾!)

由  $u \neq 0$ , 在(19)中令  $v = u$  即知  $\lambda > 0$ , 于是  $\bar{v} = \lambda^{\frac{1}{r-1}} \cdot u$  即是方程(1)的非平凡径向解。显然  $-\bar{v}$  也是(1)的解。至此定理证毕。 #

### 参 考 文 献

- 1 Brezis H, Lions P L. Positive solutions of nonlinear elliptic eqs involving critical sobolev exponents. Comm pure Appl Math, 1983, 36(4): 437~477
- 2 Berestycki H, Lions P L. Nonlinear scalar field equations. Arch Ration Mech Anal, 1983, 82(3): 313~375
- 3 Noussair E S, Swanson C A. Positive solutions of semilinear elliptic problems in unbounded domains. J Diff Eqs, 1985, 57(2): 349~372
- 4 Noussair E S, Swanson C A. Ground states for transcritical semilinear elliptic eqs in  $\mathbb{R}^n$ . In: WAAIAA, Singapore: World Scientific, 1992. 471~477
- 5 Guedda M, Veron L. Quasilinear elliptic equations involving critical sobolev exponents. Nonlinear Anal TMA, 1989, 13(8): 879~902
- 6 朱熹平. 临界增长拟线性椭圆型方程的非平凡解. 中国科学, A辑, 1988, (3): 225~237
- 7 Benedetto E Di.  $C^{1+\alpha}$  local regularity of weak solutions of degenerate equations. Nonlinear Anal TMA, 1983, 7(8): 827~850