

文章编号:1000-582x(1999)03-0053-05

①  
53-57

# 涡流场中位函数 $T$ 、 $\Omega$ 的存在性与唯一性探讨

汪泉弟, 谭邦定, 姜可薰  
(重庆大学 电气工程学院, 重庆 400044)

TM154.21  
0441.4

**摘要:** 用线性函数空间理论证明了涡流场中位函数  $T$ 、 $\Omega$  的存在性, 并对退化位  $T$  的唯一性作出了新的证明。退化位  $T$  的出现, 表明用给定矢量位的散度来获得唯一解并不是唯一的方法。

**关键词:** 函数空间; 电磁场 / 位函数法

涡流场

中图分类号: TM 153

文献标识码: A

用位函数求解涡流场是一种有效的方法, 通过 Maxwell 方程组可导出涡流场的位函数控制方程, 然后再对控制方程进行求解。目前对位函数存在性的研究很少有文献涉及到, 通常在引入一种方法之后仅仅证明唯一性, 但没有存在性所支持的唯一性证明显然是不可靠的, 笔者给出的位函数存在性证明方法普遍适用于电磁场问题。

与位函数存在性密切相关的是唯一性。由物理定律引入的位函数, 若不加上其它约束条件, 这样的位函数如果存在, 将会有无数多个。从物理的观点看, 这不会带来任何麻烦, 因为所有的位函数将给出完全相同的矢量场。但从计算的角度看, 无唯一解的方法是不能用的。因此, 为获得位函数唯一解的规范条件便提出来了。在传统方法中, 人们总是把位函数的规范条件限制在给定位函数的散度上, 从给定矢量位的库仑规范或洛仑兹规范来获得唯一解。从数学的观点看, 给定矢量位的散度, 只是获得唯一解的一种约束条件, 不应是唯一方式。于是 Carpenter 在 1977 年提出了退化位的概念, 这种新的约束条件在数学上同样能保证解唯一。鉴于文献[1]在退化位  $T$  的唯一性证明中对  $T$  另外又加了两条不必要的约束, 因此笔者还要给出一种简单而直接的证明方法。

## 1 数学基础

设  $L^2(v)$  空间由在有界开域  $v$  上平方可积的标量场  $\varphi$  构成,  $L^2(v)$  空间由在有界开域  $v$  上平方可积的矢量场  $F$  构成,  $v$  为  $R^3$  中的有界开域, 则

**定义 1** 在  $L^2(v)$  中一切具有平方可积梯度的标量场构成了  $H^1(v)$ , 即

$$H^1(v) = \{ \varphi \in L^2(v); \nabla \varphi \in L^2(v) \}$$

• 收稿日期: 1998-03-09

作者简介: 汪泉弟(1954-), 女, 安徽旌德县人, 重庆大学副教授, 博士, 从事电磁场理论及计算研究。

定义2 在  $L^2(\omega)$  中一切具有平方可积旋度的矢量场构成了  $H(\nabla \times; \omega)$ , 即

$$H(\nabla \times; \omega) = \{ \mathbf{F} \in L^2(\omega); \nabla \times \mathbf{F} \in L^2(\omega) \}$$

定义3 在  $L^2(\omega)$  中一切具有平方可积散度的矢量场构成了  $H(\nabla \cdot; \omega)$ , 即

$$H(\nabla \cdot; \omega) = \{ \mathbf{F} \in L^2(\omega); \nabla \cdot \mathbf{F} \in L^2(\omega) \}$$

以上的每一个函数空间均为在适当内积下的 Hilbert 空间。对于时变场, 可通过映射函数将时间区间  $[0, T]$  映人上面的 Hilbert 空间。

定义4 设  $X$  是普通的 Hilbert 空间,  $\| \cdot \|_X$  是它的范数, 则时域上的标量平方可积空间为

$$L^2(0, T; X) = \{ f | f: [0, T] \rightarrow X, \int_0^T \| f(t) \|^2 dt < \infty \}$$

其中  $f$  是映射函数,  $L^2(0, T; X)$  仍是 Hilbert 空间。

时域上的矢量平方可积空间可用类似的方法定义。在位函数的存在性证明中, 要用到 de Rham 组合体 (de Rham's complex), 下面对它作简单介绍。

de Rham 组合体由 4 个 Hilbert 空间和 3 个微分子算子构成, 见图 1。

$$L^2(\omega) \xrightarrow{\nabla} L^2(\omega) \xrightarrow{\nabla \times} L^2(\omega) \xrightarrow{\nabla \cdot} L^2(\omega)$$

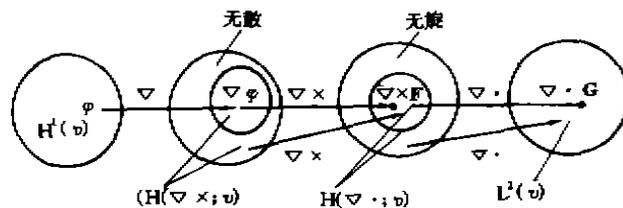
图 1 de Rham 组合体

de Rham 组合体的两个基本性质如下:

1) 如果定义域  $\omega$  和边界  $\partial\omega$  是简单的连通域, 由梯度算子构成的  $H^1(\omega)$  的象严格的是  $H(\nabla \times; \omega)$  中的旋度算子的核或零空间。

2) 如果定义域  $\omega$  和边界  $\partial\omega$  是简单的连通域, 由旋度算子构成的  $H(\nabla \times; \omega)$  的象严格的是  $H(\nabla \cdot; \omega)$  中的散度算子的核或零空间。

图 1 表明, de Rham 组合体是一个严格的序列, 且它依赖于  $\omega, \partial\omega$  的连通性假设, 如果  $\omega$  或  $\partial\omega$  其中之一不是简单的连通域, 组合体的严格序列将不存在。组合体的两个性质可用图 2 说明, 箭头表示前一个空间是如何被映射到后一个子空间的。例如  $H^1(\omega)$  通过梯度算子映射到  $H(\nabla \times; \omega)$  的象是  $\nabla\varphi$  所在的空间,  $\nabla\varphi$  这部分空间通过旋度算子映射到  $H(\nabla \cdot; \omega)$  中成为一点, 即体现了性质(1)。



$$\varphi \in H^1(\omega); \mathbf{F} \in H(\nabla \times; \omega); \mathbf{G} \in H(\nabla \cdot; \omega)$$

图 2 de Rham 组合体的性质示意

## 2 位函数 $T, \Omega$ 的存在性

涡流场的求解区域通常由导电区与非导电区构成, 导电区内可能存在多种导电媒质。为

避免不必要的复杂性, 设求解场域由图 3 所示。其中  $v$  是简单的连通域,  $v_1$  和  $v_2$  是不同的两导电区(即导电区  $v_c = v_1 + v_2$ ),  $v_3$  为非导电区,  $\partial v_{12}$  是两种不同导电媒质的交界面,  $\partial v_c$  是导电媒质与非导电媒质的交界面,  $\partial v$  是包围  $v$  的边界,  $n_{12}$ 、 $n_{23}$ 、 $n$  分别为三个界面的法向单位矢量。

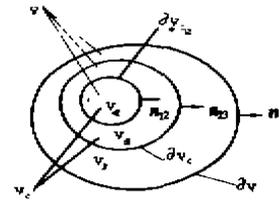


图 3 涡流场的求解区域

在忽略位移电流的情况下, 设电流密度  $\mathbf{J}$  和磁场强度  $\mathbf{H}$  满足下述方程:

$$\mathbf{J} \in L^2(0, T; H(\nabla \cdot; v)) \tag{1}$$

$$\mathbf{H} \in L^2(0, T; H(\nabla \times; v)) \tag{2}$$

$$\nabla \cdot \mathbf{J} = 0 \quad \text{in}(0, T) \times v_c \tag{3}$$

$$\nabla \times \mathbf{H} = \mathbf{J} \text{ (或 } 0) \quad \text{in}(0, T) \times v_c \text{ (或 } v_3) \tag{4}$$

$$\nabla \times \left( \frac{1}{\sigma} \mathbf{J} \right) + \frac{\partial(\mu \mathbf{H})}{\partial t} = 0 \quad \text{in}(0, T) \times v_c \tag{5}$$

$$\nabla \cdot (\mu \mathbf{H}) = 0 \quad \text{in}(0, T) \times v \tag{6}$$

$$\mathbf{J} \cdot \mathbf{n} = 0 \quad \text{on}(0, T) \times \partial v_c \text{ \& } \text{on}(0, T) \times \partial v_{12} \tag{7}$$

$$\mu \mathbf{H} \cdot \mathbf{n} = 0 \quad \text{on}(0, T) \times \partial v_c \text{ \& } \text{on}(0, T) \times \partial v_{12} \tag{8}$$

$$\mathbf{H} \times \mathbf{n} = 0 \quad \text{on}(0, T) \times \partial v \tag{9}$$

其中  $\mu$  和  $\sigma$  分别为磁导率和电导率。由赫姆霍兹定理可知, 满足方程(1) ~ (9) 的  $\mathbf{J}$ 、 $\mathbf{H}$  有唯一解。引入位函数  $T, \Omega$ , 它们与  $\mathbf{J}$ 、 $\mathbf{H}$  之间的关系为<sup>[4]</sup>:

$$\mathbf{J} = \nabla \times \mathbf{T} \quad \text{in}(0, T) \times v_c \tag{10}$$

$$\mathbf{H} = \mathbf{T} - \nabla \Omega \quad \text{in}(0, T) \times v_c \tag{11}$$

$$\mathbf{H} = -\nabla \Omega \quad \text{in}(0, T) \times v_3 \tag{12}$$

下面利用 de Rham 组合体的性质来证明位函数  $T, \Omega$  是存在的。由于在单连通域  $v_c$  中  $\mathbf{J}$  满足方程(1)、(3)和(7), 由组合体性质 2 可知, 在  $H(\nabla \times; v_c)$  中必有一矢量场与散度算子的核  $\nabla \cdot \mathbf{J} = 0$  对应, 从而保证了满足式(10) 的矢量位函数  $T$  的存在, 以致

$$\mathbf{T} \in L^2(0, T; H(\nabla \times; v_c)) \tag{13}$$

将式(10) 代入方程(4), 得

$$\nabla \times (\mathbf{H} - \mathbf{T}) = 0 \quad \text{in}(0, T) \times v_c$$

且

$$\mathbf{H} - \mathbf{T} \in L^2(0, T; H(\nabla \times; v_c))$$

再由组合体性质 1 得知, 在  $H^1(v_c)$  中必有一标量场与旋度算子的核  $\nabla \times (\mathbf{H} - \mathbf{T}) = 0$  对应, 这就保证了满足式(11) 的标量位  $\Omega$  的存在, 以致

$$\Omega \in L^2(0, T; H^1(v_c)) \tag{14}$$

在非导电区  $v_3$  中, 因  $\nabla \times \mathbf{H} = 0$ , 性质 1 同样保证了满足式(12) 的  $\Omega$  存在, 且

$$\Omega \in L^2(0, T; H^1(v_3)) \tag{15}$$

由式(14)和(15)可知,  $\Omega$  存在于整个场域  $v$  之中, 即

$$\Omega \in L^2(0, T; H^1(v)) \quad (16)$$

至此, 我们证明了在  $\mathbf{J}$ 、 $\mathbf{H}$  满足式(1)~(9)的涡流场中, 至少有满足式(10)~(13)和(16)的一组位函数  $\mathbf{T}$ 、 $\Omega$  存在。

### 3 退化位 $\mathbf{T}$ 的唯一性

文献[5]从三维涡流密度  $\mathbf{J}$  可以由二维矢量位函数  $\mathbf{T}$  来获得的观点出发, 提出了退化位概念, 即场域内另有一处处不为零的矢量场  $\mathbf{w}$ , 在  $v$  内恒有  $\mathbf{T} \cdot \mathbf{w} = 0$ , 满足这一条件的矢量位  $\mathbf{T}$  称为退化位,  $\mathbf{w}$  的方向则为  $\mathbf{T}$  的退化方向。我们将  $\mathbf{w}$  指定为只含某一坐标方向的矢量函数, 这时  $\mathbf{T}$  就只有其它两个坐标分量, 故可简化求解过程。

对图3所示的涡流问题, 退化位  $\mathbf{T}$  满足下列方程<sup>[1,6]</sup>

$$\nabla \times \mathbf{T} = \mathbf{J} \quad \text{in}(0, T) \times v \quad (17)$$

$$\mathbf{T} \cdot \mathbf{w} = 0 \quad \text{in}(0, T) \times v \quad (18)$$

$$\mathbf{T} \times \mathbf{n} = 0 \quad \text{on}(0, T) \times \partial v \quad (19)$$

文献[1]认为, 满足式(17)~(19)的退化位  $\mathbf{T}$  不是唯一的, 于是对  $\mathbf{T}$  又另加了两条约束。然而, 下面的证明将告诉我们, 满足式(17)~(19)的退化位  $\mathbf{T}$  本身就有唯一解。

考虑到  $\mathbf{T}$  只存在于导电媒质内, 故  $\mathbf{T}$  的唯一性证明仅限于导电区。设另有一退化位  $\mathbf{T}'$  同时满足方程(17)~(19), 则有  $\nabla \times (\mathbf{T} - \mathbf{T}') = 0$  和  $(\mathbf{T} - \mathbf{T}') \cdot \mathbf{w} = 0$ , 引入标量函数  $\psi$ , 且满足下列方程:

$$\mathbf{T} - \mathbf{T}' = -\nabla \psi \quad \text{in}(0, T) \times v \quad (20)$$

$$\nabla \psi \cdot \mathbf{w} = 0 \quad \text{in}(0, T) \times v \quad (21)$$

$$\psi = \text{const} \quad \text{on}(0, T) \times \partial v \quad (22)$$

因为

$$\nabla \cdot (\psi^2 \mathbf{w}) = \nabla \psi^2 \cdot \mathbf{w} + \psi^2 \nabla \cdot \mathbf{w} = 2\psi \nabla \psi \cdot \mathbf{w} + \psi^2 \nabla \cdot \mathbf{w} = \psi^2 \nabla \cdot \mathbf{w}$$

对上式两边取体积分, 并应用高散斯度定理<sup>[6]</sup>:

$$\int_v \psi^2(M) \nabla \cdot \mathbf{w}(M) dv = \oint_{\partial v} [\psi^2(M) \mathbf{w}(M)] \cdot \mathbf{n} ds$$

其中  $M \in v$ , 在边界  $\partial v$  上  $\psi$  为常数, 可令其为零, 因此上式右边的面积分为零, 则有:

$$\int_v \psi^2(M) \nabla \cdot \mathbf{w}(M) dv = 0$$

因  $\mathbf{w}$  为任意矢量场,  $\nabla \cdot \mathbf{w}(M)$  在  $v$  上有界、连续的条件是容易满足的, 且  $\psi^2$  在  $v$  上不变号, 将积分中值定理应用于上式有

$$\int_v \psi^2(M) \nabla \cdot \mathbf{w}(M) dv = \nabla \cdot \mathbf{w}(P) \int_v \psi^2(M) dv = 0$$

即

$$\int_v \psi^2(M) dv = 0$$

其中  $P \in v$ , 由于  $\psi^2$  非负, 体积分为零, 意味着被积函数  $\psi^2 = 0$ , 即  $\psi = 0$ , 于是有  $\nabla \psi =$

0, 并由式(20) 得知  $T = T'$ , 至此满足方程(17) ~ (19) 的退化位  $T$  有唯一解得证。  
标量位  $\Omega$  的唯一性已在许多文献中讨论过本文不再证明。

#### 4 结 论

存在性与唯一性是位函数理论的基本内容, 笔者从数学的角度, 用线性函数空间理论证明了位函数  $T$ 、 $\Omega$  不但存在, 而且在函数空间它们与场函数  $J$ 、 $H$  有明确的对应关系。退化位的引入使寻求位函数唯一解的约束条件具有很大的灵活性, 我们可以去寻找既能使问题简化, 又能使解唯一的约束条件, 而不必拘泥于规定矢量位函数的散度这种方式来获得唯一解。

#### 参 考 文 献

- [1] BROWN M L. Calculation of 3-dimensional eddy currents at power frequencies[J]. IEE Proc, 1982, 129: 46~53
- [2] FERNANDES P. General approach to prove the existence and uniqueness of the solution in vector potential potential formulations of 3-D eddy current problems[J]. IEE Proc Sci Meas Technol, 1995, 142: 299~306
- [3] GIRALDI T V. Finite element approximation of the Navier-Stokes equation, Lecture Notes in Mathematics[M]. Berlin: Springer-Verlag, 1979. 39~45
- [4] ALBANESS R. Formulation of the eddy-current problem[J]. IEE Proc, 1990, 137(1): 16~22
- [5] CARPIER C J. comparison of alternative formulation of 3-dimensional magnetic-field and eddy-current problems at power frequencies[J]. IEE Proc, 1977, 124(11): 1 026~1 034
- [6] 复旦大学数学系. 数学分析: 下册[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1978. 447~450

## The Discussion of the Existence and Uniqueness of Potentials $T$ 、 $\Omega$ in Eddy-current Fields

WANG Quan-di, TAN Bang-ding, JIANG Ke-xun

(College of Electrical Engineering, Chongqing University, Chongqing 400044, China)

**ABSTRACT:** The existence of the potential  $T$ 、 $\Omega$  is proved by using the theory of linear functional spaces. The uniqueness of withdrawal vector potential  $T$  is proved with a correct method. The appearance of withdrawal vector potential  $T$  shows that the unique solution of vector potentials obtained via defining its divergence is not a unique method.

**KEYWORDS:** function spaces; electromagnetic fields / potential method

(责任编辑 李胜春)