文章编号:1000-582X(2008)08-0942-04

高压水射流破岩应力波效应的数值模拟

司 鹄^{a,b},王丹丹^a,李晓红^b

(重庆大学 a. 资源及环境科学学院;b. 西南资源开发及灾害控制教育部重点实验室,重庆 400030)

摘 要:高压水射流破岩是一个涉及诸多因素的复杂的非线形动力学问题,利用非线形有限元法,采用动态接触模拟高压水射流对岩石冲击作用。结果显示岩石内部最初受到冲击时的不稳定性由强变弱,反映了岩石的动态响应特性;模拟了在不同冲击速度下应力波在岩石中的传播和衰减过程,结果表明应力波的传播速度与冲击速度成正比,射流速度越大,应力波衰减越快;同时还模拟了以相同的速度分别冲击砂岩和煤时的应力波效应,计算表明在相同的冲击速度下,射流冲击煤的局部性效应比冲击砂岩时更为显著,应力波在砂岩中的传播范围要广泛一些。

Stress wave effect in numerical simulation on rock breaking under high-pressure water jet

SI Hu^{a,b}, WANG Dan-dan^a, LI Xiao-hong^b

(a. College of Resource and Environmental Sciences; b. Key Laboratory for the Exploration
 of Southwestern Resource & Environmental Disaster Control Engineering,
 Ministry of Education, Chongqing University, Chongqing 400030, P. R. China)

Abstract: The evolvement of rock damage struck by a high-pressure water jet is characterized by nonlinear properties, thus making it a complicated dynamic problem. Based on a nonlinear finite element and elastic-plasticity theory, a computational model was established. The dynamic load striking the rock by a high-pressure water jet was simulated by the dynamic contact method. Furthermore, the propagation of a stress wave in the same rock was simulated at different impact velocities. The results show that the propagation velocity of a stress wave is proportional to the impact velocity of the high-pressure water jet. The effects of a stress wave in sandstone and coal impacted by high-pressure water jets of the same velocity were simulated. The effect of a stress wave in coal was stronger than in sandstone, while the region of propagation of stress wave in coal was smaller.

Key words: high-pressure water jet; finite element method; stress wave; impact load

水射流研究始于 20 世纪,在石油、矿业和建筑 工程、医疗技术等领域有着广泛的应用^[1],显示出了 巨大的发展潜力。高压水射流技术因其独有的技术 特性,近年来在煤矿瓦斯治理中展现出良好的应用 前景。分析岩石在高压水射流冲击下的动力学效应 是研究水射流破岩机理的关键,也是开发水射流技

收稿日期:2008-04-19

基金项目:国家自然科学基金创新团队资助项目(5062140)

作者简介:司鹄(1964-),女,重庆大学教授,博士生导师,主要从事工程力学、流体力学研究,

⁽E-mail)sihu@cqu. edu. cn.

术应用的核心,也为水射流技术应用于煤矿瓦斯治 理的提供重要的学术依据。

射流冲击是动载,在岩石内部产生的应力波是 水射流冲击岩石初期的主要影响因素,Huang 和 Hammit 探索了一维和二维液滴对刚性靶扳冲击 时,液滴的形态演化及其内部瞬态压力和速度分 布^[2],但是没有考虑到固体的变形或只是作为弹性 体考虑,忽略了岩石本构关系的复杂性以及一束水 和一滴水的冲击效果的差异性;美国 Jia-Bo Hwang 和 Hammit 等运用弹性力学和应力波理论,将一滴 水或一段水柱冲击固体的过程简化为一段刚体撞击 一固体,确定了被撞击一方的应力和位移^[3]。这种 模型的缺陷在于没有考虑到水射流的特性,而简单 的把它看作刚体以及把岩石看作弹性体。水射流破 岩是冲击载荷和准静态压力共同作用的结果,其中 又以冲击载荷为主,射流冲击岩石在岩石内产生的 应力波作用形成岩石的损伤破坏主体^[4-6]。

笔者研究的是初期形成岩石损伤破坏主体的应 力波效应,采用的模型考虑了水射流和岩石的特性, 比其他模拟中把水射流冲击破岩简化为一段刚体冲 击另一段刚体更接近真实情形,并采用动力接触模 拟射流对岩石的冲击。数值模拟了某一时刻应力波 沿某一路径的传播特性,同时也讨论了速度和岩体 材料对应力波传播的影响,直观显示了岩石内部的 应力波特性。计算的结果与实验结果一致,为水射 流技术应用提供了理论依据。

1 建立模型

通过对射流、岩石结构属性的模拟^[7],采用动力 接触分析岩石内部应力的变化。建立模型时,将射 流和岩石看作相互接触的两个物体,使射流以一定 的速度冲击岩石,因而不用对接触面上的受力状态 进行假设处理,这样建立的模型更接近于真实物理 状态。

1.1 几何模型设置

几何模型如图 1 所示,将三维力学模型近似为 平面应变模型,岩石几何尺寸为10 cm×8 cm,射流 几何尺寸为 0.3 cm×2.5 cm。在 x 方向上,岩石的 大小尺寸和水射流的尺寸比大于 30,水射流冲击岩 石时,水射流对岩石的冲击作用范围远小于模型的 大小,只对岩石底部采用铰支连接,其余为自由 约束。

1.2 材料属性

将射流设为完全塑性,屈服应力设置为 0,模拟 被冲击的岩石为砂岩,具体力学参数见表 1。



图 1 高压水射流冲击岩石的平面模型

表1 砂岩、煤和水相关的力学参数

名称	砂岩	煤	水
杨氏模量 E/MPa	3.308e4	1 874.1	_
泊松比	0.188	0.3	0.5
密度/(kg•m ⁻³)	2.31e3	1.4e3	1.05e3
内摩擦角/(°)	45	33.7	—
抗压强度/MPa	73.5	15	—
抗拉强度/MPa	9.2	—	—

1.3 岩石控制方程

将岩石假设为弹塑性各项同性材料。在初始弹 性范围内,应力和应变存在一一对应关系,即广义虎 克定律。进入塑性状态之后,不再存在应力和应变 的一一对应关系,建立的只能是应力增量和应变增 量之间的关系,整体的方程如下所示。

运动方程为
$$\sigma_{ij,j} + \rho f_i = \rho u$$
, (1)

几何方程为
$$\epsilon_{ij} = \frac{1}{2} (u_{i,j} + u_{j,i})$$
, (2)

物理方程 $\sigma_{ij} = \lambda \epsilon_{kk} \delta_{ij} + 2\mu \epsilon_{ij}$ $\sigma_{kk} = (3\lambda + 2\mu) \epsilon_{kk} = 3K \epsilon_{kk}$, (3)

1.4 有限元离散及边界条件

计算模型为平面应变模型,离散单元采用四节 点矩形单元,它的优势在于用较少的单元就可以得 到较高的计算精度。

其形函数为

$$N_{i} = \frac{1}{4} \left(1 + \frac{x}{\xi_{i}} \right) \left(1 + \frac{y}{\zeta_{i}} \right), (i = 1, 2, 3, 4),$$
(4)

式中, (ξ_i, ζ_i) 为单元第 (ξ_i, ζ_i) *i* 节点的自然 坐标。

单元内任意点的坐标用节点坐标插值表示为

$$\{x(\boldsymbol{\xi},\boldsymbol{\zeta})\} = \lfloor N \rfloor \{\boldsymbol{\delta}\}^{\mathrm{e}}, \qquad (5)$$

式中, δ 。为单元节点坐标矢量。

访问重庆大学期刊网 http://qks.cqu.edu.cn

算例为冲击接触问题,不对接触面的受力状态 进行假设,而在有限元计算中采用动接触,使其更为 接近真实物理状态;岩石底端采用位移约束固定,限 制其 x、y向的位移。

2 计算结果分析

高压水射流破岩的实质是水射流与岩石相互作 用,并由此引起岩石损伤破坏的过程,岩石和水射流 的物质特性以及射流的载荷特征决定了高压水射流 破岩的机理和过程。

根据上述方法和设置的材料属性对高压水射流 破岩过程进行了模拟,水射流速度分别为 350 m/s、 400 m/s 和 500 m/s,图 2显示了这 3 种速度冲击煤 岩得到的计算结果。



图 2 不同的射流速度冲击煤岩时应力波的传播

图 3 显示了水射流以 400 m/s 的速度冲击煤岩时,射流冲击煤岩中心区某一节点的应力随时间的 演变过程。这一模拟结果与文献[8-15]的试验结果 一致,表明计算结果可靠,计算方法是可行的。

沿煤岩计算模型中,以水射流中心线接触到煤 岩表面位置为顶点,沿煤岩内部选取一径向路径,计 算应力波的衰减。图 4显示了冲击速度分别为 350 m/s和 400 m/s 时煤岩内部沿径向路径应力波 的衰减。

由计算结果中应力波随时间的传播过程,可以 看出应力波在岩石传播中随距离的增加急剧衰减, 在距离冲击区较远的地方,应力波的能量已经达不



图 4 不同的射流速度冲击煤岩时应力波的衰减过程

到岩石破坏所需的要求,在更远处的物质并未受到 力的作用,证明应力波有明显的局部效应,这为高压 水射流冲击岩石试验初期的破碎坑的形成提供了理 论依据,这和数值模拟下,破碎坑的形成结果一致。 且每个时间步的应力波最大值、最小值以及其分布 状况都不相同,体现了冲击初期受力的不稳定性,这 主要是受冲击载荷的特性和岩石的动态响应的 影响。

而且,射流以不同的速度冲击岩石时,应力波的 传播情况是有区别的,计算结果显示,同一点不仅应 力值的大小不同,并且衰减的速度也不相同,冲击速 度越大,衰减越快,对岩石的冲击作用就越明显,效 率就越高。原因在于衰减快可以使得中心受压区域 的能力得以沿径向及时充分释放,从而岩石破坏从 射流边缘向内、外发展。故衰减频率高的情况下,压 缩能量释放的频率就高,有利于破碎坑的形成和扩 展。这也验证了冲击速度越大,破碎坑的形成就越 明显的现象。

从应力波的衰减图中可以看出,应力波在同一物质中传播时,冲击速度越大,应力峰值就越大同时 衰减的速度也相对较快;从图3中可以得出,应力在 波动几次后就趋于稳定,但是整体是呈下降趋势。 说明了在冲击初期,岩石内部最初受到冲击时的不 稳定性由强变弱,反映了岩石的动态响应特性。

图 5 显示了水射流以相同速度 400 m/s 分别冲 击砂岩和煤岩时,应力波的传特性。 ttp://gks.cgu.edu.cn



图 5 在相同冲击速度下砂岩和煤的内部应力波的传播

从图 5 中,可以看到应力波在砂岩中传播的距 离相对煤来说,范围更广一些,就应力波的波及区 域,砂岩比煤更广一些。射流冲击煤的局部性效应 比冲击砂岩更为显著。砂岩相对于煤比较密实,变 形在相临介质质点之间传播得容易些,所以在相同 时间步的情况下,应力波在砂岩中要比在煤中传播 得远一些。从应力波的衰减图中可以看出,在不同 的物质中传播时,因为冲击速度相同,所以应力波的 峰值差别不大,但是应力波在较为坚硬密实的物质 中衰减路径要远一些,这在应力波传播过程图和应 力波衰减图中都可以得到印证。

论 3 结

从材料物性出发,利用动态接触,建立了射流冲 击岩石的计算模型,通过和试验结果对比,证明了计 算的可靠性。模拟结果直观、明了,这对于深入研究 水射流破岩机理具有深刻的理论意义,并为下一步 的研究奠定了基础;同时对射流冲击时,岩石内部的 受力状况进行了详细的研究,表明了高压水射流冲 击岩石初期,由冲击产生的应力波效应,表明了射流 冲击岩石初期,冲击载荷波动比较大,且随距离的增 加衰减的极为迅速,体现了冲击载荷和岩石动态响 应的影响效果。详细分析了射流以不同的速度冲击 岩石时,不仅相同时刻同一点的应力值大小不同,而 且衰减的速度也不相同,冲击速度越大,应力峰值就 越大同时衰减得越厉害,对岩石的冲击作用就越明 显,越有利于破碎坑的形成。这些都为射流冲击岩 石前期的冲击效应提供了理论依据和实验指导。在 冲击初期,应力在波动几次后就趋于稳定,但是整体 呈下降趋势。说明了岩石内部最初受到冲击时的不 稳定性由强变弱,反映了岩石的动态响应特性;另外 数询访问重庆大学期刊网 http://qks.cqu.edu.cn

还研究了不同介质(砂岩和煤)在相同的射流冲击速 度下的冲击效果,从应力波的衰减图中可以看出,在 不同的物质中传播时,因为冲击速度相同,所以应力 波的峰值差别不大,但是应力波在较为坚硬密实的 物质中衰减路径要远一些,得出了射流冲击煤比冲 击砂岩的局部性更为显著。

参考文献:

- [1]李根生,沈忠厚.高压水射流理论及其在石油工程中应 用研究进展[J]. 石油勘探与开发,2005(6):96-99. LI GEN-SHENG, SHEN ZHONG-HOU. Advances in researches and applications of water jet theory in petroleum engineering [J]. Petroleum Exploration and Development, 2005(6): 96-99.
- [2] MOMBER A W. Energy transfer during the mixing of air and solid particles into a high-speed waterjet: an impact-force study [J]. Experimental Thermal and Fluid Science, 2001, 25: 31-41.
- [3] DANIEL J L, KRAUTHAMMER T. Assessment of numerical simulation capabilities for medium-structure interaction systems under explosive loads [J]. Computers and Structures, 1997, 63(5):875-887.
- 「4]倪红坚,王瑞和,张延庆.高压水射流作用下岩石的损 伤模型[J].工程力学,2003,20(5):59-62. NI HONG-JIAN, WANG RUI-HE, ZHANG YAN-QING. A damage model for rock under high pressure water jet[J]. Engineering Mechanics, 2003, 20(5): 59-62.
- [5] FURLONG J R, DAVIS J F, ALME M L. Model the dynamic load/unload behavior of ceramic under impact loading [R]. RDA-TR-00. 0-0001, Arlington, VA: R&D Associates, Arlington, 1990.
- [6] 王瑞和,倪红坚.高压水射流破岩钻孔过程的理论研究 [J]. 石油大学学报,2003,27(4),44-47. WANG RUI-HE, NI HONG-JIAN. Theoretical study on rock break-off process during high-pressure water jet drilling [J]. Journal of the University of Petroleum, 2003,27(4),44-47.
- [7]岳龙旺,田取珍.煤体冲击破碎中应力波传递规律的研 究[J].太原理工大学学报,1999,30(3),236-239. YUE LONG-WANG, TIAN QU-ZHEN. Stress wave propagation law of coal impact cutting [J]. Journal of taiyuan university of technology, 1999, 30(3): 236-239.
- [8] YANG R, BRWDEN W F, KATSABANIS P D. A new constitu-ive model for blast damage[J]. Int J Rock Mech Min Sci, 1996, 33: 245-254.
- [9] LEMAITRE J. Damage mechanics course[M]. Beijing: Beijing Scientifi Press, 1996.

1954-1958.

- [10] 付志亮,高延法,宁伟,等. 含油泥岩各向异性蠕变研究
 [J]. 采矿与安全工程学报,2008,25(3):353-356.
 FU ZHI-LIANG, GAO YAN-FA, NING WEI, et al. Creep of anisotropic oil shale [J]. Journal of ming & safety engineering, 2008,25(3):353-356.
- [11] 李成波, ADNAN AYDIN, 施行觉,等. 岩石蠕变模型的 比较和修正[J]. 实验力学, 2008, 23(1):9-16.
 LI CHENG-BO, ADNAN AYDING, SHI XING-JUE, et al. Comparison and modification of rock creep models
 [J]. Journal of experimental mechanics, 2008, 23(1): 9-16.
- [12] 王旭东,付小敏. 蚀变岩的蠕变特性研究[J]. 工程地质 学报,2008,16(1):27-31.
 - WANG XU-DONG, FU XIAO-MIN. Unaxial compressive rheology testing for rheolgical properties rotten rock[J]. Journal of engineering geology, 2008, 16(1):27-31.

- [13] 殷德顺,任君娟,和成亮,等. 一种新的岩土流变模型元件[J]. 岩石力学与工程学报,2007,26(9):1899-1903.
 YIN DE-SHUN, REN JUN-JUAN, HE CHENG-LIANG, et al. A new rheological model element for geomatrials[J]. Chinese Journal of rock mechanics and engineering, 2007,26(9):1899-1903.
- [14] 王小平.对改进西原模型的再认识[J]. 河海大学学报: 自然科学版,2007,35(6):651-654.
 WANG XIAO-PING. Reevaluation of modified xiyuan model [J]. Journal of Hohai University: Natural Sciences, 2007,35(6):651-654.
- [15] 范庆忠,李术才,高延法.软岩三轴蠕变特性的试验研究[J].岩石力学与工程学报,2007,26(7):1381-1385.
 FAN QING-ZHONG, LI SHU-CAI, GAO YAN-FA.
 Experimental study on creep properties of soft rock under trial compression[J]. Chinese Journal of rock Mechanics and Engineering, 2007,26(7):1381-1385.

(编辑 陈移峰)

(上接第 945 页)

[10] AQUELENT N, SOULI M, OLOVSSON L. Euler-langrage coupling with damping effect: application to slamming problems[J]. J Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 1995(6):110-132.

へをっしゃっしゃっしゃっしゃっしゃっしゃ

- [11] 施红辉. 高速液体撞击下固体材料内的应力波传播[J]. 中国科学 G 辑,2004,34(5):577-590.
 SHI HONG-HUI. The propagation of stress wave in solid under high velocity liquid[J]. China Science G, 2004,34(5):577-590.
- [12] HOLMQUIST T J, TEMPLETON D W, BISHNOI K D. Constitutive modeling of aluminum nitride for large strain, high-strain rate, and high-pressure application [J]. Int J Impact Engineering, 2001,25: 211-231.

- [13] 冯西桥,余寿文. 准脆性材料细观损伤力学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2002.
- [14] LIU L Q, KATSABANIS P D. Development of a continuum damage model for blasting analysis[J]. Int J Rock Mech Min Sci, 1997, 34: 217-231.
- [15] 鞠杨,环小丰,宋振泽,等. 损伤围岩中爆炸应力波动的数值模拟[J]. 爆炸与冲击,2007,27(2):136-141.
 JUN YANG, HUAN XIAO-FENG, SONG ZHEN-ZHE, et al. Theoretical models and numerical simulation of rock blasting[J]. Explosion and Shock Wave, 2007, 27(2):136-141.

(编辑 陈移峰)