

doi:10.11835/j.issn.1000-582X.2015.03.020

适用于语音业务的 MANET 机会路由机制

田海江¹, 甄 岩²

(1.重庆邮电大学 期刊社,重庆 400065;2.国家电网公司 电力科学研究院,北京 100193)

摘 要:传统路由机制需要在源和目的节点之间预先建立端到端路径,当链路质量较差时,频繁地建立路径会影响业务的服务质量。为支持实时语音业务,提出一种机会路由机制,该机制并不预先建立连接,而利用多个路由请求和路由应答消息建立转发列表,表中的节点利用与其他节点的相遇机会对数据包进行转发,并根据转发节点的优先级对转发数据包的数量进行限制。仿真结果表明:机会路由机制能够减小语音业务的端到端时延,提高分组投递率,可以在不稳定的信道为语音业务提供服务质量保证。

关键词:移动自组织网络;机会路由;实时多媒体业务;转发列表;优先级控制

中图分类号:TN919

文献标志码:A

文章编号:1000-582X(2015)03-0143-07

An opportunistic routing mechanism for real-time voice service in mobile ad hoc networks

TIAN Haijiang¹, ZHEN Yan²

(1.Periodical Office,Chongqing University of Posts and Telecommunications,Chongqing 400065,P.R.China;
2. State Grid, Electric Power Research Institute, Beijing 00193,P.R.China)

Abstract: Pre-established end-to-end paths between the source and destination nodes are necessary in traditional routing protocols, and the quality of service will be affected by the frequent re-routings while the wireless channel is unstable. To support the real time voice service, an opportunistic routing mechanism is proposed in this paper. Without pre-established end-to-end paths, multiple Route Request (RREQ) and Route Reply (RREP) messages are exploited to construct the forwarding table, and nodes within the forwarding table have opportunities to forward the packets they overheard; moreover, the number of forwarded data packets can be restricted according to the priorities of forwarding nodes. Simulation results show that the proposed mechanism can effectively reduce the end-to-end delay and enhance the packet delivery ratio for the real-time voice service, thus the quality of service can be dramatically improved over the unstable wireless channel.

Key words: mobile ad hoc networks; opportunistic routing; real-time multimedia service; forwarding list; priority control

收稿日期:2015-01-14

基金项目:国家自然科学基金资助项目(61001105);重庆市教委科学技术项目(KJ100521);重庆邮电大学基金资助项目(A2012-93)。

Supported by National Natural Science Foundation of China(61001105), Science and Technology Project of Chongqing Education Department (KJ100521) and Foundation of Chongqing University of Posts and Telecommunications (A2112-93).

作者简介:田海江(1981-),男,重庆邮电大学编辑,主要从事无线多跳网络、互联网服务质量控制等研究,
(E-mail)tianhj@cqupt.edu.cn。

移动 Ad hoc 网络(Mobile Ad Hoc Networks, MANETs)中节点具有较强动态性,无法为语音、视频等多媒体业务提供可靠传输,达到令人满意的服务质量^[1-3]。应用于其中的传统路由机制,数据包传输前需在源节点和目的节点之间预先建立路径,在数据包转发过程中,一旦路径断裂,则触发路由发现或者维护过程,进行路径重建。在此过程中,数据包将会由于等待路径的建立而无法进行转发。从实际测试结果来看,节点间的链路断裂后,实时业务的分组投递率显著下降,重建路径所耗费的时间使得数据包的端到端时延超过业务门限值,导致网络无法承载实时业务。

区别于传统路由机制,机会路由机制的最大特点是数据包不再按照指定的路径转发,而是充分利用无线信道的广播特性,使部分能够监听到数据包的中间节点参与数据包的转发,并通过一定的机制,利用这些节点将数据包以最快的速度转发到目的节点^[4]。这样,可以充分利用中间节点的转发能力,通过动态地选择转发节点来适应无线信道的不稳定特性,进而从根本上提高端到端网络的可靠性^[5]。

文献[6]提出了一种机会路由机制利用节点的本地邻居节点完成消息的路由。在路由过程中分别考察节点与消息目的节点的距离以及节点将消息转发给邻居节点的成功率,从而选择消息的中继节点。文献[7]通过将机会路由与网络编码相联合,增加了网络中端到端的吞吐量,从理论上给出了两节点间双向通信时数据转发条数的最优选择方案。文献[8]提出了一种结合机会路由和网络编码的机制,数据包在中间节点被随机编码,该机制不需要特殊的调度机制。该机制同样基于 ETX 概念,每个节点计算各条链路的投递率的过程,会导致网络中探测包数量的增加,开销过大。文献[9]提出了适用于无线 Mesh 网络的调节机会路由策略(CORP-M),它采用了一种基于位置的机会路由策略,优先选择距离目标节点更近的节点,作为消息的转发节点。文献[10]提出了一种移动 Ad hoc 网络中的协作机会路由(CORMAN),它将机会路由的应用环境由多跳无线网络扩展到移动 Ad hoc 网络。文献[11]提出了一种使用离散时间的 Markov 链模型来描述成功传输所需的传输次数的机会路由机制。文献[12]针对 Ad hoc 网络中机会路由采用贪婪转发策略会引起无后续转发节点的现象,提出了在机会路由中考虑后续路径的转发机制(CFP),将转发节点与目的节点的距离以及节点的后续转发路径同时作为路由决策的依据。

以上路由方法虽然为无线网络中的机会路由提供了多种解决方式,但是都没有考虑到在不同环境和网络要求下,如何为消息的传递提供 QOS 保障。在真实环境中,节点传输的带宽、缓存和能量等资源都是有限的,同时,无线信号的传输信道易受外界因素的影响,信道质量无法得到保证。针对上述问题,利用无线网络的广播特性,笔者提出一种适用于在无线信道质量较差情况下,能够满足实时语音业务的机会路由机制,通过为转发列表中的节点设置不同的优先级,有效降低转发数据包的数量。

1 机会路由机制

在无线自组织网络中,节点之间距离不同,导致信噪比不同,进而数据包成功传输概率也将出现差别,如图 1 所示。若采用传统路由机制,则数据包沿路径 S-B-D 转发。当节点 B 无法成功接收来自节点 S 的数据包时,则节点 S 将会重发该数据包,直到 B 成功接收或者达到预先设定的最大重传次数。在此过程中,即使 A 或 C 收到该包,也会将该包丢弃。若采用机会路由机制,节点 S 在向节点 B 发送数据过程中,节点 A 可以在监听到节点 S 的数据包之后为其转发,若 C 可以收到 S 的数据包,则可以直接向 D 转发,即以“尽力而为”的方式,通过成功接收数据包的节点转发数据,避免路径 S-B-D 断裂而造成的频繁建路和重传。

1.1 机制应用场景

提出了一种适用于实时语音业务的机会路由机制,以提高实时多媒体业务的服务质量。如前所述,无线信道受到多径效应和各种干扰的影响,节点间的分组投递率随着距离的增加而减小,为明确表明两者之间的关系,首先建立仿真场景进行模拟并分析,由于受到多径效应的影响,此场景中的信道状态非常不稳定,传统路由机制需要频繁建立路由。节点之间的距离与分组投递率的关系如图 2 所示。

从图中结果可知,若节点间距离小于 200 m,则分组投递率较高,当节点距离大于 200 m,且小于 380 m 的时候,投递率迅速降低,当节点间距离超过 380 m 的时候,投递率为零。利用无线信道的广播特性,机会路

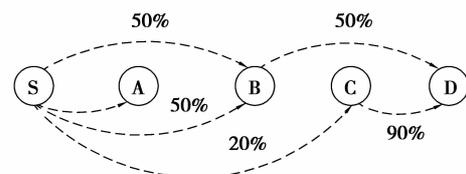


图 1 数据包转发机制比较

Fig.1 Illustration of packet forwarding mechanisms

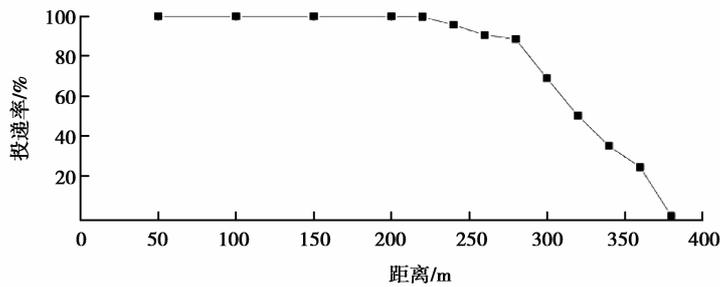


图 2 距离和投递率关系

Fig.2 Delivery ratio vs. distances

由采用距离较远且分组投递率不为零的链路,高效地转发数据包,如间距 200~380 m 之间的链路。

机会路由机制仅借助路由请求(route request, RREQ)和路由应答(route reply, RREP)消息来建立转发列表,且只有转发列表中的节点参与机会路由机制。由于信道的不稳定性,目的节点向源节点回复的 RREP 可能经过不同的路径,通过限制 RREP 消息的数量,并从转发过 RREP 的节点中合理地选择机会转发节点,以限制参与机会路由机制的节点数量。传统路由方法采用最短路径优先算法建立端到端路径,机会转发节点也将分布在传统路由机制建立的最短路径附近,如图 3 所示。

1.2 转发列表建立过程

转发列表中保存机会转发节点的地址,如上所述,需要多个 RREQ 和 RREP 来收集这些节点的地址。考虑到 RREQ 和 RREP 节点在转发途中的丢失情况,每个节点需转发多个 RREQ、且目的节点也需发送多个 RREP。此外,源节点同样需要限制收到的 RREP 数量,避免机会转发节点数量过多。为了对各个节点处理的 RREQ 和 RREP 进行计数,需要在每个节点建立一个哈希表存储各个计数器,表中各条目以目的地址为索引。提出的机会路由机制并不需要建立端到端路径,因此,不需要传统路由机制中的路由维护机制。

1.2.1 RREQ 消息处理过程

当中间节点收到 RREQ 消息时,首先检查是否在本地的哈希表中存在对应的条目,若存在,则该节点需要对所收到 RREQ 的 RequestId 与当前值进行比较。RequestId 的值越大表明这个 RREQ 越新,然后设置 NewRREQ 标志位为 TRUE,并且更新 RequestId。计数器 RREQCounter 加一,记录相同 RequestId 的 RREQ 个数,以限制每个节点处理的 RREQ 个数。

此外,中间节点还需判断 RREQCounter 是否超过 T_{RREQ_I} ,该值为限制中间节点转发 RREQ 数量的门限值。不同场景下 T_{RREQ_I} 的值不同,在本文的场景中,设置其值为 3,这样在目的节点大约能够收到 10 个 RREQ 消息;同时,目的节点同样需要设置门限值 T_{RREQ_D} 来限制所收到 RREQ 的数量,此处该值设置为 10,即目的节点最多向源节点回复 10 个 RREP。

1.2.2 RREP 消息处理过程

考虑到 RREP 可能在转发过程中丢失,目的节点为源节点回复多个 RREP 消息,以使其能够建立转发列表。RREQ 处理过程中的 NewRREQ 标志位可以在 RREP 处理过程中使用,源节点只处理并记录同一轮的转发列表建立过程中的 RREP,每当收到新一轮的 RREP 之后,启动定时器 RREPTimer,以确保源节点在无法收到足够数量的 RREP 时,也能触发转发列表建立过程。源节点在收到 T_{RREP_S} 个 RREP 或者 RREPTimer 定时器结束,都能触发转发列表建立过程, T_{RREP_S} 为源节点处理 RREP 数量的门限值。同时,源节点在本地存储 RREPSourceList 表来保存 RREP 消息沿途所经过的节点地址。

1.3 转发列表中节点优先级分配

RREPSourceList 内所有中间节点的地址经过源节点的筛重之后得到一个转发列表,列表内的地址使得

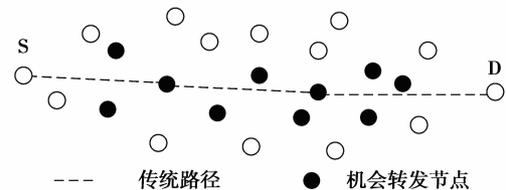


图 3 机会路由机制的转发节点示意图

Fig.3 Illustration of relay nodes in opportunistic routing mechanisms

每个中间节点都可以区分自己是不是中间转发节点,并且确定节点的优先级,转发列表被放置在位于各个数据包的包头位置。若转发列表中的每个节点均转发数据包,则可能距离目的节点较近的节点已经转发过数据包,同时,离目的较远的节点可能会重复转发,这样网络中将出现较大部分的冗余数据包。因此,笔者为转发列表中的节点分配优先级,以限制转发数据包的数量。

每个中间转发节点跟目的节点间的相应位置可以根据该节点位于 RREP 消息内的位置来确定。可确定该节点与目的节点之间的相对位置,离目的节点越近,则优先级越高,其拓扑结构如图 4(a)所示,假设 Src 节点收到 5 个 RREP,图 4(b)表示各个 RREP 中携带的转发节点地址,进行以下步骤:

统计所有 RREP 内中间转发节点的数量,并计算平均值,本例中,该值为 3。

通过统计 RREP 1、2 和 3,得到中间转发节点的数量为 3,等于平均值,因此,按照图 4(c)方式分配优先级,并遵循每个优先级一个节点,优先级递增的原则。

对于其他 RREP,从目的侧开始,选取第一个转发节点,并分配最高优先级,然后从源节点侧选取第一个转发节点分配最低优先级,以此类推,若分配到最优一个优先级时剩余节点数多于一个,则为这些节点均分配该剩余优先级。

最后,去掉重复节点,若同一节点被分配多个优先级,则取低优先级。按照上述操作过程,得到如图 4(d)所示结果,优先级分配完毕。

1.4 数据包处理过程

为了提高单次传输的可靠性,机会转发节点均可转发已经成功接收的数据包,同时,为各个数据包增加相应的序列号,以防数据包经过广播后数量剧增,则各个机会转发节点对序列号相同的数据包只转发一次,且优先级低的转发节点不再转发已被优先级高的节点转发过的数据包,从而有效地减少了转发数据包的数量。

笔者的机会路由机制并未采用 ExOR 机制中的时间调度方法,该方法将各个转发节点均设置了定时器,以确保同一时刻仅有唯一节点在转发数据包,可以避免同一个流内的数据包碰撞,并且能够防止数据包经过广播后数量剧增。然而,在多个数据流并发的情况下,带有定时器的 ExOR 机制并不能有效运行,原因是数据流不同则其转发节点也各不相同,定时器可能导致这些转发节点在同一时刻转发数据包,由此导致某些时刻产生严重碰撞。因此,本文的机会路由机制并未采取时间调度方法,多个流的数据包在 MAC 层通过竞争信道获得发送机会^[13]。

为了提供对多个数据流的支持,每个节点为各个数据流保存处理数据包列表(processed packet list)以记录转发过数据包的序号,且这些列表随转发列表进行更新。

1.5 转发列表的维护机制

节点随机移动导致网络拓扑出现变化,机会转发节点可能由于脱离网络而中断数据包转发,或者产生新的机会转发节点,因此,需设计相应的转发列表维护机制。显然,所设计的机制进行数据包转发时并没有采用固定的路由,链路的断裂并不影响数据转发。与传统路由机制中的维护方法不同,所提出的机制利用周期性发送 RREQ 的方式来更新转发列表。可见,少数转发节点的变化并不会影响数据包正常转发,因此,转发列表维护周期可以设置得较长。由于没有路由维护的开销,机会路由机制的控制包数量远小于传统路由机制。

2 仿真分析

为了验证所提出的 ORVS(opportunistic routing for voice service)机制对实时语音业务提供的服务质量

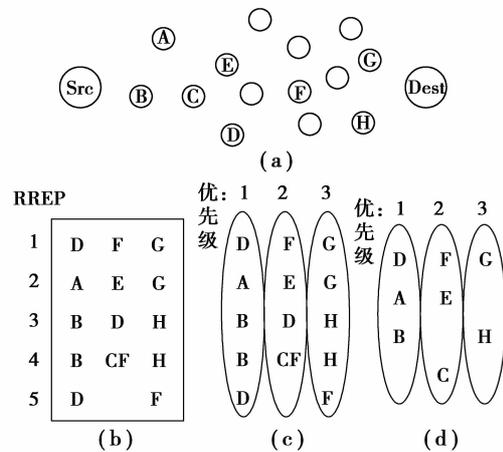


图4 基于优先级的转发列表建立过程

Fig.4 Establishing procedure of the priority forwarding list

保证情况,笔者采用 OPNET 平台对其进行了性能仿真。由于 DSR 协议采用源路由的方式,在每一个数据包的头部都预先放入了它从源节点到目的节点的完整路由信息,是典型的预先建立连接的路由协议,它与 ORVS 机制分别代表了两种截然不同的路由方式,因而选择了 DSR 与 ORVS 机制的性能进行比较。由于 ExOR 等相关工作并不支持多个并发的数据流,因此,无法将其与所提出的机制进行比较。

无线链路速率为 54 Mb/s,语音流大小为 8 kb/s,30 个节点均匀分布在大小为 2 000 m×2 000 m 的场景,节点使用全向天线,节点间无障碍物遮挡,传输范围最大可达 380 m,数据流数量从 1 增加到 8。多径效应将使得静态拓扑情况下链路也并不稳定,因此,运动场景和静止场景性能差别不大,链路的平均分组投递率仅为 50%左右。

仿真时间为 500 s,此时网络状态能够达到稳定状态。仿真结果取 10 次的平均值,来消除随机因素的影响。

2.1 平均转发节点个数

DSR 和 ORVS 的平均转发节点个数如图 5 所示,对于 DSR 来说,路径中平均节点的个数为 4.7,对于 ORVS 来说,机会转发节点的个数为 8.58,即 ORVS 参与一个数据流转发的节点个数要多于 DSR。DSR 采用最短路径机制,每当路径断裂需要重新建立的时候,所建立的路径跳数基本差距不大。而 ORVS 机制充分利用源和目的之间能够转发的节点,不指定下一跳,因此,所需机会转发节点数量要多于 DSR,也就决定了下述性能参数的差异。

2.2 端到端时延

如图 6 所示,DSR 机制的平均端到端时延为 102.65 ms,但 ORVS 机制的端到端时延只有 10.54 ms,约为 DSR 的 1/10,其主要原因在于机会路由机制可以利用分组投递率不高但长度较长的链路来转发数据包,从而使其以最短的时间到达目的节点。而 DSR 只在事先建立的路径上转发数据包,当由于无线链路的不稳定特性导致路径频繁建立时,数据包需要等待端到端路径完成建立,消耗过多的等待时间。随着数据流的数量持续增加,则使用 DSR 机制的端到端时延将超过语音业务的门限值,使得语音业务的服务质量无法得到保证。

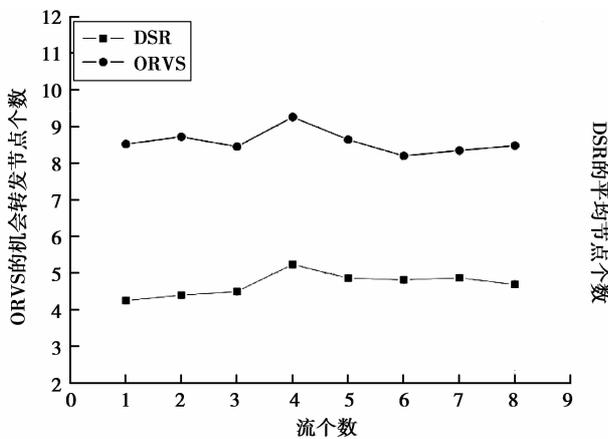


图 5 平均转发节点个数

Fig.5 Average number of relay nodes vs. flow number

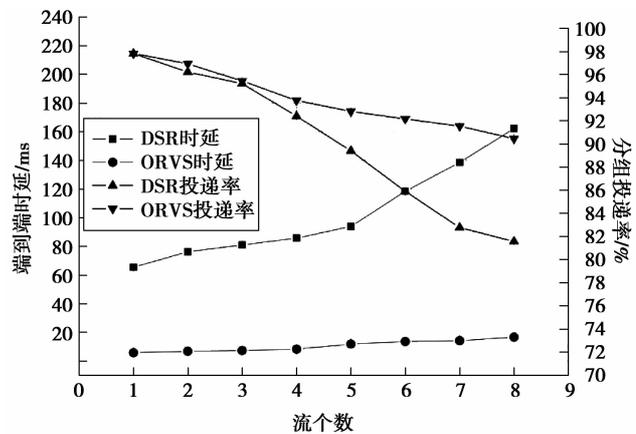


图 6 端到端时延和分组投递率

Fig.6 End-to-end delay and packet delivery ratio vs. flow number

2.3 分组投递率

如图 6 所示,当数据流数量不超过 4 个的时候,DSR 和 ORVS 机制的分组投递率均高于 90%,语音业务的服务质量可以得到有效保证。随着数据流数量增加至 8 个,采用 ORVS 机制依然可以保证网络的分组投递率高于 90%,而 DSR 机制下,只能支持 4 个数据流,机会路由机制的优势得到直接体现,即同样的约束条件下,能够支持比传统路由机制更多的数据流。

2.4 发送 RREQ 数量

如图 7 所示,DSR 和 ORVS 机制所需发送的 RREQ 的数量相差较大,仿真过程中机会路由机制的转发列表更新间隔被设置为 100 s,由于转发列表的建立和更新是通过发送 RREQ 和 RREP 机制实现的,因此,ORVS 机制所需 RREQ 的数量是固定的,且与数据流的数量成正比。而 DSR 机制中,每次路径断裂都会触

发路由发现过程,因此,所需的 RREQ 数量远大于 ORVS 机制。

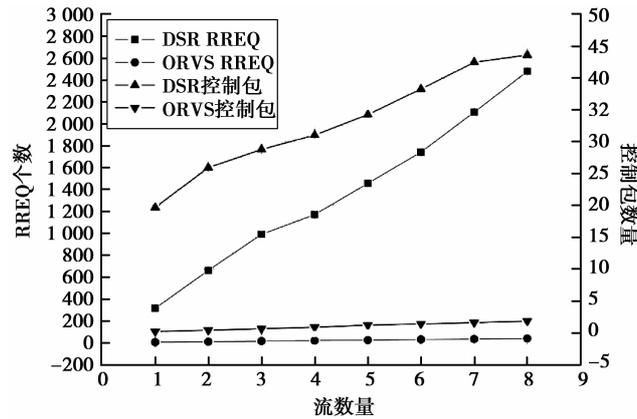


图7 RREQ 数量和控制包数量

Fig.7 Number of RREQ packets and number of control packets vs. flow number

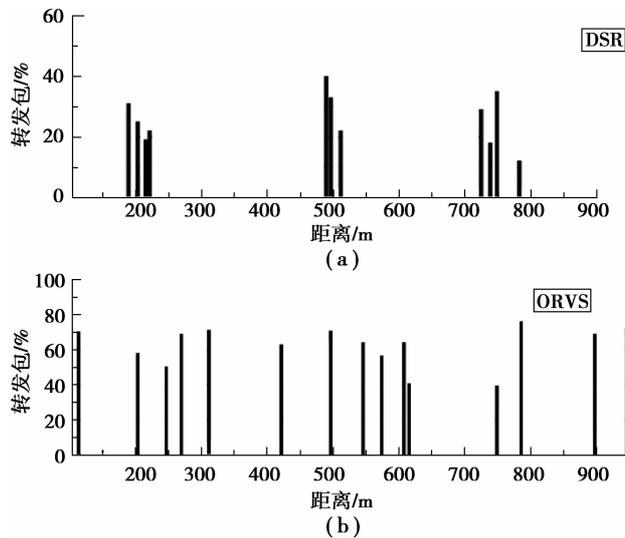


图8 节点转发数据包比例

Fig.8 Proportion of forwarded packets vs. distance

2.5 控制包数量

从图7可以看出,ORVS机制所需的控制包数量(包括RREQ、RREP和路由错误(RERR)消息等)远小于DSR机制,根本原因是ORVS机制无需维护路由表,数据包的转发过程并不取决于路由表,而是所建立的转发列表,因此,所需的控制包数量远小于DSR机制。此外,控制包同样和数据包竞争无线信道,并且还会与数据包发生碰撞,因此,ORVS机制很好地限制了控制包的数量,网络性能优于DSR机制。

2.6 节点转发数据包比例

不同距离的节点转发总数据包的百分比可以直接描述传统路由与机会路由机制的差异,如图8所示。为了简化分析,选取一对源和目的节点,其距离大约为1000m,由图中可以看出,DSR机制的平均路径长度为4,需要3个中间节点协助转发,由于无线网络的动态特性,通信所需的端到端路径需要根据实际状况进行更新,因此,节点缓存中的数据包不一定能够得到全部转发。尽管每次更新后的端到端路径中的节点不完全相同,然而这些节点的位置都接近于最短路径。而ORVS机制充分利用源和目的节点之间的机会转发节点,由于每个机会转发节点最多可以转发同一个数据包一次,因此,每个节点转发的数据包比例很大。

由于ORVS机制的数据包采用广播方式,在MAC层没有重传。而在链路质量较差的情况下,DSR机制的单播数据包在MAC层会经历多次重传,所需要的总发送次数会比ORVS机制多,因此,ORVS机制更适用于实际环境。

3 结 语

针对多跳无线网络下语音业务,提出了一种机会路由机制,以在链路质量较差的环境下提供优于传统路由机制的服务质量。该机制利用传统路由机制中的路由请求和路由应答消息建立转发列表,负责数据包转发。由于没有严格的时间调度机制,在多个数据流并发的情况下,笔者提出的机会路由机制也可以有效运行。结果表明,与传统机制相比,使用所提出的路由机制,得到的分组投递率更高,端到端时延更低,同时有效地减少了控制包的数量,因此,所提出的机会路由机制能够在保证特定服务质量的情况下支持更多并发的数据流。同时,所提出的机制较容易实现,能够应用于实际测试平台,有效克服实际应用中因无线信道的动态特性所导致的路由频繁建立的现象,防止业务在路由建立过程中被阻塞,影响服务质量。

参考文献:

- [1] Kim M R, Yoo S J. Distributed coordination protocol for ad hoc cognitive radio networks[J]. Journal of Communications and Networks, 2012, 14(1): 51-62.
- [2] Panichpapiboon S, Pattara-Atikom W. A review of information dissemination protocols for vehicular ad hoc networks[J]. Communications Surveys & Tutorials, IEEE, 2012, 14(3): 784-798.
- [3] 唐牵, 刘改霞, 钟汶娟, 等. 移动 ad hoc 网络多参数加权分簇算法[J]. 重庆大学学报, 2014, 37(2): 106-112.
TANG Hui, LIU Gaixia, ZHONG Wenjuan, et al. Mobile AD hoc network multiparameter weighted clustering algorithm [J]. Journal of Chongqing university, 2014, 37(2): 106-112.
- [4] 王博, 陈训逊. Ad hoc 网络中一种基于信任模型的机会路由算法[J]. 通信学报, 2013, 34(9): 92-104.
WANG Bo, CHEN Xunxun. Ad hoc network an opportunity routing algorithm based on trust model [J]. Journal of Communications, 2013, 34(9): 92-104.
- [5] 田克, 张宝贤, 马建, 等. 无线多跳网络中的机会路由[J]. 软件学报, 2010, 10(21): 2542-2553.
TIAN Ke, ZHANG Baoxian, MA Jian, et al. Wireless more opportunities to jump in the network routing [J]. Journal of software, 2010, 10 (21) : 2542-2553.
- [6] Darehshoorzadeh A, Cerda-Alabern L. Distance progress based opportunistic routing for wireless mesh networks[C]// Wireless Communications and Mobile Computing Conference (IWCMC), 2012 8th International. IEEE, 2012: 179-184.
- [7] Mehmood T, Libman L, Dehkordi H R, et al. Optimal opportunistic routing and network coding for bidirectional wireless flows[J]. Computer Networks, 2013, 57(18): 4030-4046.
- [8] Katti S, Rahul H, Hu W J, et al. XORs in the Air: Practical Wireless Network Coding [J]. IEEE/ACM Transactions on Networking, 2008, 16(3): 497-510.
- [9] Ajmal M M, Madani S A, Maqsood T, et al. Coordinated opportunistic routing protocol for wireless mesh networks[J]. Computers & Electrical Engineering, 2013, 39(8): 2442-2453.
- [10] Wang Z, Chen Y, Li C. CORMAN: A novel cooperative opportunistic routing scheme in mobile ad hoc networks[J]. IEEE Journal on Selected Areas in Communications, 2012, 30(2): 289-296.
- [11] Lu M H, Steenkiste P. Video transmission over wireless multihop networks using opportunistic routing [C]// 16th International Packet Video Workshop, 2007.
- [12] 聂志, 刘静, 甘小莺, 等. 移动 Ad Hoc 网络中机会路由转发策略的研究[J]. 重庆邮电大学学报: 自然科学版, 2010, 22(4): 421-425.
NIE Zhi, LIU Jing, GAN Xiaoying, et al. Opportunities in mobile Ad Hoc network routing forwarding strategy study [J]. Journal of chongqing university of posts and telecommunications: natural science edition, 2010, 22 (4) : 421-425.
- [13] Kim S W, Kim B S, Lee I. MAC protocol for reliable multicast over multi-hop wireless ad hoc networks [J]. Journal of Communications and Networks, 2012, 14(1): 63-74.