

# 用于有功经济调度的一种 非线性凸网流规划法

APPLICATION OF A CONVEX NETWORK FLOW  
PROGRAMMING TO THE ECONOMIC POWER DISPATCH

朱 继 忠      徐 国 禹  
Zhu Jizhong      Xu Guoyu  
(电气工程系)

**摘 要** 分析了现有安全有功经济调度的凸网流规划模型的特点,提出了一种快速求解的方法,并用算例证明了它的有效性。

**关键词** 经济调度;优化;网络流;网流规划

中国图书资料分类法分类号 TM732

**ABSTRACT** Analyses the characteristics of convex network flow programming of the economic power dispatch with security and presents a rapid algorithm. The numerical examples are given to demonstrate the effectiveness of the algorithm.

**KEY WORDS** economic dispatch; optimisation; network flow; network flow programming

## 0 引 言

目前,用网流法分析电力系统安全有功经济调度问题,国内外已有研究<sup>[1-3]</sup>。这些方法都是将非线性的目标函数(在经济调度中,耗量特性一般取二次)化为线性的网流规划模型,然后用最小费用流算法求解。这些方法用于研究安全有功经济调度具有很高的计算速度,但计算精度不够高。笔者针对这一缺陷提出了一个求解非线性凸网流规划的新算法。该算法利用网流最大基处理变量上、下界约束,并推导了具有等式约束的广义牛顿法,且用带权加速简化梯度法进行求解。本方法不仅有较高的计算速度,而且还具有较高的计算精度。

## 1 非线性凸网流规划模型

非线性凸网流规划模型一般可表示为

$$\begin{cases}
 \min c(f) = \sum_{ij} c_{ij}(f_{ij}) & (1) \\
 \text{s. t. } \sum_{j \in i^+} (f_{ij} - f_{ji}) = b_i & i \in n & (2) \\
 L_{ij} \leq f_{ij} \leq U_{ij} & ij \in m & (3)
 \end{cases}$$

式中  $f_{ij}$ 、 $U_{ij}$ 、 $L_{ij}$  为弧上的流知量和上、下界;  $n$  为节点数;  $m$  为弧数;  $b$  为节点注入矢量。

\* 收文日期 1989-10-11  
国家教委基金课题

在网络中引入一个收点  $t$ , 则约束式(2)可表示为:

$$Af = b \quad (4)$$

其中矩阵  $A$  中每一列对应一条弧, 每一行对应一个节点(超收点  $t$  未引入在矩阵  $A$  中),  $A$  是一个  $n \times (n + m)$  节点—弧关联矩阵, 其秩为  $n$ 。

模型 M-1 可用一般的非线性最小费用流算法求解, 但随着问题的增大, 计算量增加很多。若用非线性规划中凸单纯形法求解 M-1, 则由于变量上、下界约束的存在, 需要作大量的进出基计算, 很花时间。为此, 我们综合两种算法的优缺点, 提出了一种求解模型 M-1 的新算法, 即利用网流最大基处理变量上、下界(消去不等约束(3)), 用牛顿法解仅具有等式约束的凸网流规划。从而可大大提高计算速度。

## 2 具有等式约束的广义牛顿法

首先我们忽略模型 M-1 中不等式约束(3)。

牛顿法是求解无约束极值问题最有效的算法之一。根据牛顿法的基本原理, 我们提出了一种计及等式约束的广义牛顿法。

设  $f$  为一个可行点,  $P$  为使  $f$  逼近极小点的某一修正量, 显然新的可行点  $f = f + P$ 。将  $f$  代入(1), 然后在可行点  $f$  处用泰勒法展开, 并取二次近似得:

$$\Delta c(P) = \frac{1}{2} P^T G(f) P + g(f)^T P \quad (5)$$

将(5)代入(2)可得

$$AP = 0 \quad (6)$$

于是, 在不计约束(3)的情况下, 模型 M-1 的求解归结于解下列二次规划模型:

$$M-2 \quad \min \Delta c(P) = \frac{1}{2} P^T G(f) P + g(f)^T P \quad (7)$$

$$s. t. \quad AP = 0 \quad (8)$$

可以证明, 模型 M-2, 其算法的收敛速度是二阶的(证明略)。

类似于凸单纯形法, 将  $A$  划分为基矩阵和非基矩阵, 即

$$A = (B, S) \quad (9)$$

其中,  $B$  的列形成一个基, 所对应的弧称为基弧,  $S$  对应非基弧。

同样可将流矢量作类似划分, 即  $f \triangleq [f_B, f_S]^T$ , 目标函数的一阶梯度为  $g(f) \triangleq [g_B, g_S]^T$ , 海森矩阵为  $G(f) \triangleq \text{diag}[G_B, G_S]^T$ , 流矢量  $f$  逼近极值点的修正量为  $P \triangleq [P_B, P_S]^T$ 。

由于  $AP = 0$  可得

$$(B, S) \begin{bmatrix} P_B \\ P_S \end{bmatrix} = 0 \quad (10)$$

将式(10)展开, 即

$$BP_B + SP_S = 0 \quad (11)$$

于是由(11)式可得

$$BP_B = -SP_S \quad (12)$$

或

$$P_B = -B^{-1}SP_S \quad (13)$$

从而流的修正量  $P$  可表示为

$$P = \begin{pmatrix} P_B \\ P_N \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -B^{-1}SP \\ P \end{pmatrix} \quad (14)$$

$$\text{令 } Z = \begin{pmatrix} -B^{-1}S \\ I \end{pmatrix} \quad (15)$$

则流的修正量  $P$  为

$$P = ZP_0 \quad (16)$$

将(16)式代入式(7)得:

$$\Delta C = \frac{1}{2} P^T Z G Z P + q^T Z P \quad (17)$$

对(17)式求极小值,令其一阶导数为零:

$$\frac{d(\Delta C)}{dP_0} = (Z^T G Z) P_0 + Z^T q = 0 \quad (18)$$

则 M-2 变为一个求无约束问题,其解通过下式求得:

$$(Z^T G Z) P_0 = -Z^T q \quad (19)$$

其中,  $Z^T G Z$  为计及等式约束的修正海森矩阵。

### 3 用网流最大基处理变量上下界

在上节广义牛顿法推导中,若考虑模型 M-1 中变量上下界约束(3),则模型 M-2 中将引入下列不等约束:

$$P_{ij} \geq 0, \text{ 当 } f_{ij} = L_{ij} \quad (20)$$

$$P_{ij} \leq 0, \text{ 当 } f_{ij} = U_{ij} \quad (21)$$

且“流”在界上的非基弧  $N$  以及相应的量  $P_N, q_N, G_N$  均存在。

对于“流”在界上的非基弧,在寻优过程中,我们将其流值  $f$  固定在界上,这时所对应的流的修正量  $P_N = 0$ ,仿照第2节,可推得与(19)类似的表达式。只是系数矩阵  $Z$  变为:

$$Z = \begin{bmatrix} -B^{-1}S \\ I \\ 0 \end{bmatrix} \quad (22)$$

当加入约束(20)和(21)时,如果由(19)式求出  $P_N$ ,再由(13)式求出  $P_B, P_N$  可能违反约束式(20)、(21),即  $P_{N_{ij}} \geq 0$  (当  $f_{N_{ij}} = L_{ij}$ ) 或  $P_{N_{ij}} \leq 0$  (当  $f_{N_{ij}} = U_{ij}$ ) 不满足,那么必须寻求一个新的基,计算一个新的修正量  $(P_B, P_N)$ ,重复行算。这种反复迭代既花时间,且目标函数值又没有改善,与带上、下界线性规划中的进出基计算类似。

为克服上述困难,节省计算时间,我们提出一个预先处理的方法,即事先构造一个基,使  $P_B, P_N$  的选择满足式(20)、(21)约束。为此引入一个最大基的概念。

定义1: 如果某条弧上的流值不在约束边界上,那么称条弧为自由弧。

定义2: 如果某个基  $B$  含有最大可能的自由基弧,则称该  $B$  为最大基。

一个网络的最大基可通过下面模型求出:

$$M-3: \quad \max_{\pi} \sum_{i=1}^{i=n} d_{ij} R_{ij} \quad (23)$$

式中,  $d_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{当弧 } ij \text{ 是自由弧;} \\ 0, & \text{当弧 } ij \text{ 不是自由弧;} \end{cases}$

$$R_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{当弧 } ij \text{ 在基 } B \text{ 中;} \\ 0, & \text{当弧 } ij \text{ 不在基 } B \text{ 中;} \end{cases}$$

根据自由弧及最大基的概念可得如下命题：

命题：设基  $B$  为最大基，为满足式(9)，那么要调节一条自由非基弧中的流值，仅仅需调节基  $B$  中那些自由弧的流值。

证明：设有一条自由的非基弧  $ij$ ，它与一些基弧形成一个圈(或回路)，在  $ij$  中的流值的变化仅仅影响这条回路中的基弧。设这个回路中某些基弧流值在界上，且这些非自由的基弧的流值又可调节之后变成自由弧，那么这个基的自由弧有所增加，这与最大基的定义相矛盾。所以命题成立。

最大基的引入，指明了流的调节方向，亦即流的增减是基于最大基而进行计算的。从上述定理的证明可知，通过选最大基，使二次规划模型 M-2 中约束式(20)、(21)在求搜索方向时始终是满足的。这样二次规划模型 M-2 与式(13)、(19)无约束问题等价。

#### 4 带权加速简化梯度算法

若直接解(19)式，则需对修正海森矩阵  $Z^T G Z$  求逆，计算量大。因此我们采用单位阵代替  $Z^T G Z$ ，进行梯度搜索，逐步逼近精确解。于是由式(19)、(16)得

$$P = -Z^T g \quad (24)$$

$$P = -ZZ^T g \quad (25)$$

$$\text{令} \quad V = -Z^T g \quad (26)$$

$$\text{则} \quad P = ZV \quad (27)$$

根据文献<sup>[5]</sup>可证明  $V$  为负的简化梯度，是一种最速下降方向； $P$  为简化梯度的方向。

简化梯度法的主要优点是计算简便，所需的存贮量相对较少；其主要缺点是对牛顿法的一种近似(因为用单位阵取代  $Z^T G Z$ )，因而所产生的算法具有线性收敛速度。

为改善这种近似，加速收敛，且又不增加存贮量和增加计算可行方向所费的时间，我们选择一个正定的、且容易求逆的矩阵  $M$  代替  $Z^T G Z$ ，(而不是用单位阵)，这样我们提出了一个新的带权加速的简化梯度( $M$  即为权)方向：

$$P = ZV \quad (28)$$

$$MV = -Z^T g \quad (29)$$

把式(22)代入式(29)得：

$$MV = -(-S^T(B^T)^{-1}, I^T) \begin{pmatrix} g_n \\ g_s \end{pmatrix} = S^T(B^T)^{-1} g_n - g_s \quad (30)$$

由模型 M-1 的(1)、(4)式得拉格朗日函数：

$$L = c(f) - W(Af - b) \quad (31)$$

由极值条件  $\frac{\partial L}{\partial f} = 0$  得  $\frac{\partial c(f)}{\partial f} - A^T W = 0$ ，即

$$g(f) = A^T W \quad (32)$$

将式(32)展开有： $\begin{pmatrix} B^T W \\ S^T W \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g_n \\ g_s \end{pmatrix}$ ，所以

$$B^T W = g_n \quad (33)$$

把(33)式代入(30)得：

$$MV = S^T(B^T)^{-1}B^T W - g = S^T W - g \quad (34)$$

综合上述,用带权加速简化梯度法求解凸网流规划问题的步骤为:

- 1) 由  $B^T W = g$  计算出  $W$ ;
- 2) 由  $MV = S^T W - g$  计算出  $V$ ;
- 3) 由  $P_s = \begin{cases} 0, & \text{当 } (f_s)_{i_s} = L_{i_s}, \text{ 且 } V_{i_s} < 0; \\ 0, & \text{当 } (f_s)_{i_s} = U_{i_s}, \text{ 且 } V_{i_s} > 0; \\ \Gamma_{i_s}, & \text{否则;} \end{cases}$  计算  $P_s$ ;
- 4) 由  $BP_s = -SP_s$  计算  $P_s$ ;
- 5) 计算新的流值  $f = f + P_s$ ;

## 5 算法的实施及计算实例

### 5.1 算法的收敛准则和收敛速度

5.1.1 收敛准则为负的简化梯度  $V$  小于某一个小数,即:

$$\max |(S^T W - g)_i| \leq \delta \quad (35)$$

式中  $\delta$  根据计算所要求的精度而选定。

### 5.1.2 收敛速度

定理:假设

- (1)  $c(f_0, f_*)$  是一个在最优点  $(f_0, f_*)$  处具有唯一最小值的凸二次函数;
- (2) 带权加速简化梯度算法产生一个收敛于  $(f_0, f_*)$  的序  $\{(f^k, f^k)\}$ ;

则目标函数值的序列  $\{C(f^k)\}$  以线性的不大于  $[(Q-q)/(Q+q)]^2$  收敛速度收敛于最优处  $C(f^*)$ 。其中  $Q$  和  $q$  分别是矩阵  $(M^{-\frac{1}{2}})^T Z^T G Z M^{-\frac{1}{2}}$  的最大和最小特征值。证明见文献<sup>[5]</sup>。

### 5.2 参数的选取

#### 5.2.1 权矩阵 $M$ 的选取

我们选简化海森矩阵  $Z^T G Z$  的对角阵作为权矩阵  $M$ , 即  $M = \text{diag}(Z^T G Z)$

#### 5.2.2 最优步长 $\alpha^*$ 的选择

在前面推导中,我们都是假定以步长  $\alpha=1$  为前提进行的,为加速最优搜索方向  $P$  的寻求,我们需计算最优步长,初始步长由下式计算:

$$\alpha^0 = -g^T P / P^T G P \quad (36)$$

一直计算到求得最优步长  $\alpha^*$  为止,即

$$\frac{|g(f + \alpha^* P)^T P|}{|g^T f^T P|} \leq \epsilon, \quad 0 < \epsilon < 1 \quad (37)$$

并且  $\alpha^*$  必须满足:

$$c(f + \alpha^* P) - c(f) \leq \gamma \alpha^* g(f)^T P, \quad 0 < \gamma < 1 \quad (38)$$

如果式(38)不满足,则将  $\alpha^*$  减半重新计算,直到式(38)满足为止。

### 5.3 算法的应用及计算结果

为验证新凸网流规划算法的可行性及有效性,我们将新算法用于研究安全有功经济调度问题。有功经济调度数学模型采用文献<sup>[1]</sup>中模型 M-2,显然该模型可化为凸网流规划模型 M-1。在文献<sup>[1]</sup>中解算方法采用的是线性 OKA 网流算法,并通过平均费用迭代求解;本文采用前面所提的新算法求解。表1、2列出了5节点和 IEEE30节点系统计算结果。结果表明,本方法计

算速度快,用于5节点系统有功经济调度所花计算时间,比文献[1]用OKA网流法求解所需时间略多一点,但比其它通过潮流计算所花的时间要少得多。从计算精度上看,与文献[4]优化潮流结果相比,本法总耗量相对误差为-0.0152%,总损耗相对误差为-1.3%;文献[1]总耗量相对误差为-0.0316%,总损耗相对误差为-4.1%。可见本方法比文献[1]提高了不少精度。对于IEEE30节点系统的计算,与一般的二次规划法相比,本文方法所花时间少一半多,而计算精度差不多。

表1 5节点系统计算结果及比较

	本 文	文 献 [1]	文 献 [3]	文 献 [4]
$P_{G1}$ (P. u.)	0.9621	0.9270	0.9210	0.97864
$P_{G2}$ (P. u.)	0.6822	0.7160	0.7220	0.66622
总费用 \$	757.6246	757.500	757.440	757.7397
总网损	0.0443	0.0430	0.0430	0.0449
计算时间	12"	11"	/	0.5
机 型	IBM-PC 微机		/	PERKIN-ELMER OS/32

表2 30节点系统计算结果及比较

(1# 线路功率限制为1.00P. u.)

发 电 机	本 文	文 献 [6]
$P_{G1}$	1.49982	1.51740
$P_{G2}$	0.56510	0.56700
$P_{G3}$	0.23327	0.23260
$P_{G4}$	0.32248	0.30450
$P_{G11}$	0.15224	0.15170
$P_{G13}$	0.14140	0.14000
总发电量 (P. u.)	2.91421	2.91320
总网损 (P. u.)	0.08021	0.0792
总费用 (\$)	808.71	807.24
计算时间	49"	120"
机 型	IBM-PC 微机	IBM-PC 微机

## 6 结 论

本文分析了非线性凸网流规划模型的特点,提出了用网流最大基处理变量上、下界的新思想,推导了具有等式约束的广义牛顿法,并采用带权加速简化梯度法求解。新算法用于研究安全有功经济调度,不仅有较高的计算速度,而且计算精度比采用一般网流法要高得多。

## 参 考 文 献

- 1 朱继忠,徐国禹.网流技术的不良状态校正法用于安全有功经济调度.重庆大学学报,1988,11(2):5~11
- 2 Lee T Het al. Modified Minimum Cost Flow Dispatching Method. IEEE Trans, 1981, PAS-100(2)
- 3 于尔铿,于志刚.网络规划算法的约束经济调度.见:电力系统自动化学术讨论会论文集.北京中国电机工程学会,1986
- 4 张粒子,杨以涵.电力系统实时经济调度的网流参变量法.见:全国高校电力系统及其自动化专业第二届学术年会论文.西安:西安交通大学出版社,1986
- 5 D G 鲁恩伯杰著;夏尊铨等译.线性与非线性规划引论.北京:科学出版社,1980
- 6 王鲁,徐国禹.应用二次规划法解算安全性有功经济调度.重庆大学学报,1987,10(3)

## 国家“七·五”项目 “自扫描光电二极管列阵”通过技术鉴定

国家“七五”科技攻关分专题项目“自扫描光电二极管列阵”90年9月21日在重庆大学通过鉴定。

自扫描光电二极管列阵,是一种新型的半导体固体图象传感器。该传感器是将光电二极管线阵、转换开关及扫描电路集成于同一硅片上构成,属于高技术产品。这类传感器可广泛用于工业自动控制中,作尺寸、位置、形状、表面缺陷等在线不接触检测,光学文字符号、图象识别,光谱能量检测,传真,摄像等应用。国防上可在导航、目标跟踪、空中侦察、卫星图片处理等方面应用。

由重庆大学光机系研制的这项科研成果,受到与会专家、学者们的一致好评。专家们认为:CL128F,CL256C,CG160型自扫描光电二极管系列产品,系国内首次研制成功,并达到实用化程度。鉴定测试结果表明,该系列产品参数指标完全满足“七五”攻关合同指标,且达到八十年代中期日本冲电气公司同类型、同位数产品的水平,填补了国内在这一领域的空白。该系列产品的自扫描电路,设计新颖,是一种高位数阵列中的实用单元电路。到会的专家、学者们一致同意通过技术鉴定。并建议上级有关部门加强投资强度,进一步开发高位数、高灵敏度、多品种器件,以扩大其经济效益和社会效益。

目前,该课题组的同志们,正与社会各有关部门积极联系,推广应用,并为进一步开发高位数、多品种系列产品作准备,使此项科研成果尽快转化为商品。

(光机系 吕霖林)