

38

79-80

对高等学校教学工作评价的思考

段宗志

(安徽建筑工业学院 管理工程系, 安徽 合肥 230022)

G 642.0

G 420

【关键词】教学工作; 教学评价; 社会评价; 思考

【摘要】本文论述了高校开展教学工作评价工作的意义, 完善评价制度, 建立社会评价机制以及建立高校自我激励、自我约束机制等问题。

【中图分类号】G40-058.1

【文献标识码】A

【论文编号】1005-2909(2000)03-0079-02

Thoughts on evaluation of college teaching work

DUAN Zong-zhi

(Dept. of Administration Engineering, Anhui Institute of Architecture, Hefei 230022, China)

Key words: teaching work; teaching evaluation; social evaluation; thoughts

Abstract: The article discusses some problems, such as carrying out teaching evaluation, perfecting evaluation system, and building evaluation mechanism of society and a self-stimulating, self-restricting mechanism of college.

一、开展教学工作评价是在新的高等教育体制下国家间接管理高校教学工作的重要手段

原有计划体制下形成的高等教育体制,是由国家集中计划、中央部门和地方政府分别办学并管理的体制,存在着与市场经济体制不相适应的方面,主要是政府及其教育管理部门对高校统、管得过死,包得过多。在教学工作方面突出表现在:同类专业人才培养模式划一,专业口径过窄,教学内容、手段陈旧,学校所实施的教学过程也基本相同,同类专业人才基本上是用一个“模子”倒出来的等等,学校难以根据自己的办学条件、环境、优势,站在自己的层次上,自主办学,办出自己的特色。学校在招生、教学计划设计、教学过程的组织与实施没有自主权,政府作为唯一的投资主体、办学主体,配置好学校的人、财、物(教育资源),下达指令性招生计划,规定人才培养模式,学校主要是完成教学过程的组织与实施,最后学生如期毕业,由国家包分配工作。

随着经济体制改革的深入和经济增长方式的转变,高等教育体制正由计划经济体制下形成的政府集中计划,直接管理的体制向着政府统筹规划、宏观管理指导,高校面向社会,自主办学的体制转变。扩

大高校办学自主权,把属于学校的权限,坚决下放给学校,已成为新体制建立的重要内容。在新体制下,学校自主确立办学指导思想,自主确定人才培养模式,在人才培养目标、规格和基本要求上,与其他各级各类学校的同类专业要有“差异”,根据自己的办学条件、环境、优势把教学工作做好,办出自己的特色,使毕业生在基本达到培养目标和规格要求前提下,在某个方面具有较强竞争力。对高校教学工作整体进行评价就是扩大高校办学自主权后国家及其教育管理部门对高校教学工作由直接管理转变为间接管理的一种手段。它改变了传统体制下对高校管得过死的状况,做到既管,又管而不死,既放,又放而不乱,使国家及其教育管理部门能有效监控学校的教学工作。

教学工作评价的依据是教育部《高等工业学校本科教学工作评价方案》(以下简称《评价方案》)。《评价方案》是规范本科教学工作的依据,体现学校为达到培养目标而应具备的基本条件,反映高校在传授知识、培养能力、提高综合素质方面的教学效果。它使学校对如何抓本科教学工作有了遵循的标准和依据。

【收稿日期】2000-7-8

【作者简介】段宗志(1965-),男,安徽太湖人,安徽建筑工业学院讲师,学士,从事西方经济学教学研究。

教学工作评价是对高等学校教学工作的社会价值进行判断的过程,是对学校的政府约束,是对学校在办学条件、教学状态、教学基本建设、人才培养质量等方面是否达到国家基本要求的鉴定。因其所具有的诊断、建设、激励、导向等功能,能起到规范本科教学工作、“以评促建”的作用。通过教学评价,改善了学校办学条件,进一步明确、端正了学校办学指导思想,理清了教学工作思路,优化了教学过程,为教学过程的实施创造了必要的良好的内部和外部条件,促进了教学效果的提高,引导了学校在人才培养方面形成自己的特色。

二、完善评价制度,建立社会评价机制

我国目前高校基本上还是政府投资,政府办学,还存在明显的政府垄断性。在高等教育领域计划经济体制的“烙印”还很深,学校内部管理体制中仍然沿袭计划经济的许多做法。政府与学校的关系实际上还是“父子关系”,政府对学校不可避免地存在“父爱主义”。从这一点来讲,教学评价实际上是“自家人”评“自家人”,教学评价对高校的约束、规范从根本上是软性的。

高校将逐步拥有充分的办学自主权,依法面向社会自主办学,其价值最终将由社会来判断。学校除了受政府约束,还应受社会约束、市场约束。因此,对学校的教学工作不能没有社会评价,要完善教学评价制度,在《评价方案》中建立一套社会评价机制。

1998年《评价方案》中,有关社会评价的内容,集中体现在毕业生质量调查这个项目上。对这个项目的评价要求是学校要建立稳定的毕业生质量信息监测反馈点;定期开展毕业生质量调查工作,并对调查情况进行研究分析,使之成为改进教学工作的重要依据。但在实际工作中,受社会用人单位和学校等因素影响,其效果不理想,对学校教学工作产生不了什么影响。正如《评价方案》研制组认为的评价方案中社会评价方面还比较弱,今后要创造条件,加强社会评价。应通过评价加强高校与社会的联系。

社会评价实质上是社会各界人士对高等教育现状及其发展趋势的评价。它具有客观性、公正性和准确性。这种评价会对高校的社会声誉产生重大影响,从而直接影响高校的生源、师资、经费投入等方面。因而会格外受到高校领导的重视,对高校的激励作用会更加明显。过去的教学工作评价主要是由教育行政部门执行或发起,在学校自评自查基础上,由教育行政部门组织专家组进行复评(验收),很少有社会直接参与,也难得到来自社会的准确、真实的

信息。这种评价方式易使高校产生偏重于对上负责,忽视社会对它的看法。毕业生的质量是高校教学质量的主要标志,用人单位对毕业生的素质和表现形成评价性看法,是高校教学评价中不可缺少的依据。因此,应有组织、有目的地开展社会评价,建立学校、社会、政府三位一体的教学评价制度,是高校教学评价体制的发展方向。

教学工作评价应该引导学校走以政府办学为主、社会参与办学的路子,改变高校投资主体单一化的状况,形成投资主体多元化。评价方案中应增加这方面的内容。

教学工作评价还要形成周期性的动态教学评价制度。一定时期后,对高校“自主办学”情况,按照在办学条件、教学基本建设、教学质量等方面的国家基本要求和学校办学质量的基本保障体系进行评价,以鉴定办学成绩,发现问题,找出差距,使教学工作处于建设状态。

三、加快高等教育改革,建立高校自我激励、自我约束机制

要解决教学评价合格后不出现教学工作滑坡现象。关键是要逐步建立学校的自我激励、自我约束机制。只有学校自我激励、自我约束机制建立起来了,学校就能自觉遵循《评价方案》所确立的本科教学工作的规范和所体现的本科教育教学基本规律搞好教学工作,学校人才培养质量才能从根本上得到保障。

建立学校自我激励和约束机制的途径是深化学校外部和内部体制,包括办学体制、管理体制、招生和毕业生就业体制、投资体制、高校内部管理体制等五个方面体制的改革,使高校成为法人实体、竞争主体。通过改革,要让学校承担投资成本,注重提高资金投入效率,注重优化教育资源组合,最大限度释放教育资源的生产力;要让学生真正自主择校,自主、主动学习;要让社会真正唯才是用,任人为贤,形成竞争的人才市场。

〔参考文献〕

- (1) 邓小平理论指导下的中国教育二十年[M]. 福建教育出版社, 1998.
- (2) 教育部. 高等工业学校本科教学工作评价方案[R]. 1998.
- (3) 高等工业学校本科教学工作评价研究与实践[M]. 高教出版社, 1999.
- (4) 迈向21世纪高校教学管理[M]. 中国国际广播出版社, 1998.
- (5) 中国大学教学[Z]. 1999. 12, 2000. 1, 2000. 2.

〔责任编辑:王之怀〕