

20世纪90年代日本、韩国高教改革的共同点

舒莉霞¹, 阮航², 刘丽³

(西南交通大学 1. 学报编辑部 2. 人文社会科学学院 3. 成人教育学院, 四川 成都 610031)

〔关键词〕 日本; 韩国; 高教改革; 共同点

〔摘要〕 本文总结了日本、韩国20世纪90年代的高教改革在办学模式、课程设置、公民终身学习机会、高教面向国际发展趋势等方面的共同点,旨在扩大我们的视野,为我国的高教改革提供有所启示的成功经验。

〔中图分类号〕 G649.1

〔文献标识码〕 A

〔论文编号〕 1005-2909(2001)03-0075-03

The similarities between the higher education reformations of the 1990s of Japan and South Korea

SHU Li-xia¹, RUAN Hang², LIU Li³

(1. Editorial Department of Learned Journal, 2. Faculty of Humanities and Social Sciences, 3. Faculty of Adult Education, Southwest University of Communications, Chengdu 610031, China)

Key words: Japan; South Korea; higher education reformation; similarities

Abstract: This paper analyzes the similarities of the higher education reformations of the 1990s Japan and South Korea respectively as the following: the mode of education, syllabus, life-long education, internationalizing of higher education, etc. This paper is to broaden our vision, and to serve the experience of higher education reformation of our country.

20世纪80年代以来,高等教育改革已经成为一股世界性的潮流。科学技术的迅猛发展、社会职

业结构的不断变化、如何迎接即将来临的21世纪,成为高等教育改革的共同背景。日本和韩国是亚洲

成一种激励机制,把学校的就业率与办学规模、扩招等挂钩。学校是公益性事业,但就毕业生的就业来看,必须研究市场动态,通过市场的信息反馈,更好实现学校培养人才、科技创新、服务社会三大功能。

四、增强就业指导,开展创业教育

随着毕业生就业制度改革的进一步深化,毕业生就业指导显得越来越重要,地位越来越突出,不少学校把其列为必修课,要求学生加强这方面的学习。传统意义上的就业指导多进行就业政策、就业策略、就业准备、就业技巧等方法上的辅导,强调就业指导的实用性,除此之外,还应该补充进艰苦创业、科技创业、自主创业及先就业、后择业、再创业的内容和思想。

创业教育作为培养创造型人才的一个有机组成部分,在国外一些发达国家早已开始。国外开展创业教育活动的方

式之一是每年在大学里举行校园创业计划大赛活动。它是一无所有的创业者就某一项具有市场前景的新产品和服务向风险投资家游说,以取得风险投资的经营可行性论证报告。美国的麻省理工学院、斯坦福大学等十多所大学每年举办这种活动,雅虎公司就是在斯坦福大学校园创业的气氛中诞生的。在国外大学的影响下,国内少数几所大学的创业教育也已经启动。清华大学创业者协会于1998年和1999年举办了两届清华创业计划大赛活动。另外据悉,全国学联正筹备组织全国大学生创业计划大赛,北京大学、上海交通大学、西安交通大学等高校和江苏省的局域性创业计划大赛也在酝酿和筹备之中,我国的创业教育正呈“星星之火,可以燎原”之势。因此,有条件的院校可以尝试建立创业教育基地。这种基地应模拟商业模式建立,即创设模拟企业和市场,通过模拟实验加强学生对创业活动的感性认识,引发和激励学生创业素质的培养。

〔责任编辑:欧阳雪梅〕

〔收稿日期〕 2001-07-23

〔作者简介〕 舒莉霞(1964-),女,北京人,西南交通大学馆员,大专,从事高等教育改革研究。

经济发达国家,在“亚洲四小龙”之列,总结其高等教育改革的共同点,分析其成功经验,也许会对我国的高等教育改革有所启示。

一、办学模式特色化

日本1991年7月在大学审议会的一系列咨询的基础上,文部省修订了以《大学设置基准》为首的一系列高等教育法令法规。这些法令法规的修定可以说对目前正在进行的高等教育改革起着重要的指导作用。“大学设置基准”顾名思义是对大学的设置做出有关纪律性的规定。修订后的《大学设置基准》打破普通教育和专业教育的界限,扩大各大学的自主权,学校可自由设置课程,自行规定学分的计算方法,完全废除对不同教学科目学分的统一规定。目前,日本各大学根据有关教改文件,在课程的弹性化、教学组织、形式的多样化、校舍、图书馆的灵活化等方面下功夫。各大学根据本校的办学宗旨,既可以按照以往的做法,将教学科目分为普通教育、专门教育等,也可以不严格区分各类教学科目,重新组合课程或开设新课,自行决定各个科目的分数,实施大学及学科、专业特色战略,办出比其它大学同一学科更具竞争力的学科,保留自己学校的特色,突出本校的个性。

韩国是教育改革频繁的国家。1994年9月韩国公布了“强化大学的国际竞争力方案”,1995年5月31日公布了“教育体制改革方案”,而后又公布了“大学教育自主化方案”。这些方案由于大学教育管理从政府主导型过渡到大学自治型而被高度评价为划时代的举措。方案提倡大学教育的“自律化”,各大学可以自行设计自己大学的办学模式,根据社会各部门对不同人才的需要设置多种多样的教育课程体系,取缔综合大学,师范大学,教育大学及专科学校授课日数每学年32周以上的规定,废除140学分毕业所需学分基准,42学分教养科目学分分配基准、18~21学分每学期必修学分基准,根据大学的专业设置和培养目标由大学自主决定、自主管理,以改变长期以来韩国的大学模式雷同、科类单一的状况,韩国教育部等决策机构还选定了若干种办学模式供各大学借鉴,并决定对“研究型大学”(研究生多于本科生)、“教学型大学”(本科生多于研究生)、“职教型大学”(本科生数量不多,但具有专门职业特色)等以科学研究和职业教育为中心的特色大学实施集中扶持,各大学也根据自己培养人才的目标,努力办出自己的特色。

二、课程设置弹性化

90年代以来,日本各类型的大学课程改革的指导思想和具体措施大致均按照新的《大学设置基准》中的要求:“在课程设置过程中,在学部等机构进行专业教育的同时,必须考虑到有的放矢地培养学生具备宽广深厚的教养、综合的判断能力以及丰富的人性涵养”进行。高校课程体系的改革打破了各个学科的传统界限,大量增加跨学科、交叉学科、边缘学科和新兴学科方面的内容,如神户大学就有“人类活动和世界历史”、“环境与能源”、“基本粒子与宇宙”、“数理解析与社会”等这样的课程,从而使课程结构更富有弹性化和开放性,以利于培养学生更广阔的视野和跨学科的综合能力。又如,名古屋大学1995年开始进行4年一贯制教育,撤销教养部,对原来的普通教育课程从形式到内容都进行了较大幅度的调整,特别是在内容上根据学科的发展,社会的变化和学生的需求,加强针对性和适应性。例如把普通教育课程和保健体育课程改为“世界和日本”、“科学与情报”、“终身健康和运动”等三大基础主题课程。

韩国政府一改以前对教学的垄断作法,实行部分权力下放。教育部只规定教学课程编制中的必修课(国语、英语、数学、伦理、现代社会和市民、现代科学和人类、体育、音乐、艺术),教育部占32%的选定权,地方教育占54%,学校占14%。大学在组织教育方面有很大的自主权,课程没有统一的教学大纲,除每所大学的必修教养课外,其它课目设置及教材由学校 and 教师确定。所有的大学课程由教养课和专业课两大部分组成,学习方式为必修和选修。教养课中的必修课由教育部确定,占总学分的30%。其它课程学分可由各大学自定。有的大学象剑桥大学等一些英国著名大学那样,将若干个相邻学科专业重组到一起,课程编制侧重于特定领域专门人才培养的专门教育。有的大学象纽约私立大学奥伯利分校等一些美国名牌大学那样,课程编制非常广泛,本科生入学后不分学科专业,可以自由地拓宽自己的知识面,选择自己喜欢的双专业或多种专业,或者隶属于某一学科专业,专业学分只相当于毕业学分的1/4至1/6。为了使学生在校期间更好地了解社会,理解社会,进而服务社会 and 为社会作奉献,许多大学增设了社会奉献课,时数一般为每周4学时,2个学分。

三、终身学习机会的多样化

1990年,日本文部省设置终身学习审议会,在有关文件中明确提出终身学习机会的概念,并制定

了一系列政策,如,在课程评价中,学习者在非大学等正规机构中的学习成果开始作为学校的正规学分得到承认。如承认专攻科或专门学校等非正规大学课程中取得的成绩,承认由民间机构进行的英语考试合格的成绩等,甚至利用长期海外项目或长期休假在国外大学举办的语言研讨班中取得的学分也得到越来越多的大学的承认。许多大学还建立了学分互换制度,同一所大学内不同专业学生的学分可以互换,不同大学之间学分亦可互换。日本还模仿英国的学位授予机构 CNA,在 1991 年新设“学位授予机构”,改变唯有大学授予学位的状况,大学以外的公共机构也可以颁发学位证。以上种种制度的建立,使文部省制定的促使日本社会早日进入终身学习社会的政策付诸实践,使日本大学变得更开放。

韩国为保障全体国民有终身学习的机会,韩国的教育改革建立了任何人随时随地都要以按自己的意愿进行学习的“开放的教育社会”教育体制。大学在保证质量的基础上,建立“学分库制度”(或称学分积累制),每个人学习课程的成绩经有关部门审核便得到学分,学分积累到规定标准,便可顺理成章地拿到学位证。许多大学采取昼夜两部制的教学形式,既招全日制学生也招夜部制学生。这不仅可以满足一部分高中毕业生的需求,而且还可以满足成人接受高等教育的要求,学生可以按自己的意愿选择时间听课。大学允许学生转、插班,减少专业课学分。韩国设立了“国家多媒体教育与援助中心”,便于人们得到自己需要的学习材料和教育信息。运用尖端通讯媒体进行远距离教育,使高等教育更加普及、终身学习的机会更多。

四、高等教育国际化

日本国际地位的提高要求其为国际社会作出更多的贡献。为此,文部省提出,大学应该具有活力的教育研究,向世界介绍其独创性和研究成果,并且能培养出能够活跃于国际社会的人才。在 90 年代的大学改革中,各大学进一步充实对外国文化的理解和进行交流的教育,改善并提高外国语教育,增加外语教学时间,改进教学方式,以国际的视野对语言文化课程进行研究和改革,使学生掌握在国际化、信息化社会中必备的基础知识和能力;设置与国际化有关的学部、学科和机构,改善大学研究设备,推进国际性课题的研究;进一步充实研究生院,加强教育研究指导,加强学生和教师的流动,进一步推进国际学术交流的发展,派遣更多的教师到国外讲学及从事

研究工作,聘用一定数量的具有不同学科、不同文化背景的外籍教师,招收更多的外国留学生,并进一步改善其学习、工作环境;设置专门进行国际交际的组织,改善涉外机构和提高涉外人员水平。

韩国要走向世界,但却苦于缺乏熟知对象国的国情,理解对方文化、价值体系以及思考方式等的国际型人才。为此,韩国政府在 90 年代后半期制定建设“培养国际型专门人才基地”的计划,决定在 1995~2000 年在 5 年里,对选定的大学进行重点投资,以期在推进大学特性化进程的同时,建设一批国际型人才的培养基地,来培养具有较强国际意识,掌握国际贸易、金融、法律知识、能知晓世界特定区域的专门人才。这是韩国首次对高校的人文、社会学科以政策事业的形式进行特殊的财政支持。韩国政府希望这些大学通过对特定区域的研究和资料积累,不仅能培养出所期待的国际型人才,在对外交往中发挥作用,而且所积累的信息也能在国家制定对外政策时起到咨询的作用。韩国政府要求国际型人才要在研究生院层次上进行培养。为此,已有这类机构、学科的大学要进一步充实提高,没有的也正在着手筹建。为提高大学教育质量,韩国政府决定成立具有世界水平的“尖端学术信息中心”,国家出资支持与世界著名学者共同编辑、发行国际性学术刊物。在推进高等教育国际化进行中,韩国非常注重国际交流与合作,诸如学者互访、合作研究等。

除上述共同点外,日本和韩国在改革教师政策、培养研究生制度等方面,都有同工异曲之妙,限于篇幅,本文不一一详述。透过上述共同点,不难看出,日本和韩国都在努力探索适应现代社会需要的一般教育形式,使封闭型高等教育体系向开放型体系过渡。中国的高等教育虽然与日本、韩国处在不同的发展阶段,历史的发展过程和存在的问题也不尽相同,但同处亚洲这一环境,仍有一些相似之处。我们应吸收其经验,借鉴其教训,使我国的高等教育改革起点更高,步伐更快。

【参考文献】

- [1] 日本文部省,私立学校的振兴(日本教育白皮书)[M],1999.
- [2] 瞿葆奎,日本教育改革[M],北京:人民教育出版社,1991.
- [3] 郑德鑫,当今世界教育概览丛书[M],河南教育出版社,1999.
- [4] 王留栓,高等教育的国际化及其中国特色之路[J],上海高教研究,1998,(3)

【责任编辑:周虹冰】