

# 我国高等院校课堂教学质量评价体系的构成

王军英, 韩冰, 刘崇凤

(青岛建筑工程学院 教务处, 山东 青岛 266033)

【摘要】在调查了我国各地区二十余所高校的基础上,对我国高等院校课堂教学质量监控体系的构成情况进行了概述,并在此基础上,提出了完善教学质量监控体系的建议。

【关键词】高等院校;课堂教学质量;评价体系;构成

【中图分类号】G647

【文献标识码】A

【文章编号】1005-2909(2002)02-0096-03

## The constitution of the inner pedagogic quality evaluating system in universities and colleges

WANG Jun - Ying, HAN Bing, LIU Chong - Feng

(Dean's Office, Qingdao Institute of Architectural and Civil Engineering, Qingdao 266033, China)

**Abstract:** The thesis is on the inner pedagogic quality evaluating system which is commonly used in universities and colleges. The system can be mainly divided to three parts according to three different evaluations. The factors evaluated consist of the preparation of teaching, the construction of the teaching contents, and the teaching methods.

**Key words:** universities and colleges; pedagogic quality; evaluating system constitution

1999年教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》明确提出高等教育要有较大扩展,2000年我国高等教育毛入学率已达12%,预计到2005年将达到15%,我国高等教育即将进入大众化阶段。高等院校的规模迅速扩展,同时也带来人们对高等教育质量的担忧,大众化教育的重任必然要依靠教学型高等院校来承担,本科教学质量是教学型高等院校持续发展的生命线,完善教学质量监控体系是保证和提高教学质量的关键措施之一。

为了深入了解我国高等院校课堂教学质量监控体系的状况,我们对北京地区的5所高校、上海地区的4所高校、青岛市其他3所高校进行了调研,并通过信函或文献了解了其他地区的近10所高校的课堂教学质量监控情况。这些学校所建立的课堂教学质量监控体系基本上能够反映我国高等院校的总体情况。

### 一、课堂教学质量监控是教学质量监控体系的核心部分

影响教学质量的因素是多方面的,教学质量监控必须关注尽可能多的因素。各个学校为了保证教学工作的顺利进行制定了方方面面的教学管理制

度,如日常教学质量管理制度、教学检查制度、听课制度、学生教学信息员制度、学风检查制度、教学事故认定及处理制度等等,在规范教学工作的同时起到了一定的监控作用。但这些制度的主要目的在于保障教学工作的顺利进行,对于教学过程是否达到预期的目标,则难以全面反映。学校要提高教学质量,就必须不断掌握教学过程的实际情况。教学质量评价成为及时掌握教学情况的主要手段,构成学校内部教学质量监控体系的核心部分。各个学校建立和完善了有关教学工作的多种评价,形成评价系统,作为教学质量监控体系的主要组成部分,如教学计划评价、系部教学工作评价、课程质量评价、教师教学质量评价、学生学习质量评价、毕业生质量评价等等。监控的目的以期达到“以评促建”,提高教学质量。而在众多的评价当中,课堂教学评价又处于核心地位。目前,课堂教学是我国高等院校最主要的教学组织形式,课堂教学质量决定着—所高等院校总的教学质量。

### 二、目前我国高等院校课堂教学质量监控体系的主要构成

1. 教学督导制度及同行专家、领导评教制度。

【收稿日期】2002-03-31

【作者简介】王军英(1960-),女,山东人,青岛建筑工程学院副教授,硕士研究生,从事高校教学管理研究。

各被调研的学校普遍建立了教学督导制度,作为课堂教学质量监控的主要组成部分。各个学校都非常重视教学督导工作,有的学校校长或教务处处长亲自担任督导组组长,其成员由校长聘任。教学督导的任务在不同的学校有一定的区别,但教学督导的主要任务是监督、指导课堂教学,进行经常性的听课或专题性的听课是督导员的日常工作,每个督导员每周听课不低于4课时。这一制度比较规范的学校一般都印制了督学听课反馈意见表,由督导员在听课时进行填写,对讲课效果优秀和讲课效果较差的教师的意见反馈到各学院或系部,督导员在听课反馈意见表中还应指明,教学效果不好的教师存在的问题,并给予积极的、有针对性的建议。各系部主任对效果较差的教师再次听其上课,并将意见再反馈给督导员。督导员同院系领导对问题较多的教师,通过反复听课,进行指导,共同帮助其提高教学水平。督导组每周开一次例会,总结课堂教学的总体情况,并将例会中汇集起来的问题和意见在《教学简报》上刊发,并在校园网上公布。督导员在各个院校根据教学工作的需要,一般还承担其他一些工作任务,如参与期中教学检查、负责教研立项等工作。除了教学督导制以外,多数学校同时建立了同行、专家评教制度。暨南大学和同济大学设计了课堂教学质量的专家用表、院系领导用表和同行听课记录卡。由于专家、领导及同行三者的背景不同及对授课教师、讲授内容的了解和熟悉的不同,三者会从不同的角度加以评价,三者结合起来将能够更全面地评价一个教师的教学工作。

2. 学生评教制度。任何一所高等院校每学期都有数百名甚至近千名教师承担课堂教学工作,教学督导组限于其人力和精力,不可能了解到每一位教师的课堂教学情况,因此,学生评教成为各个高等院校普遍采用的另一教学监控手段。从评教的广泛性来看,学生评教可以在较短的时间内掌握每一位教师的课堂教学情况。学生评教在各个被调研的学校均已制度化,是每学期必须进行的一项工作。评教时间一般安排在期中教学检查期之后或期末考试前的某一周进行。因为通过半个多学期的学习,此时学生已经对教师的教学水平有了全面的了解,能够根据教师授课的实际情况作出评价。评教结果在学生成绩公布之后反馈到系部,由系部直接将评教结果通知教师本人,一般不在考试前将评价结果反馈到系部,以免影响考试成绩的客观和公正。学生评教在规模中等以下、以教学为主的高等院校是普

遍展开的,也就是说每个学生都要对每一位为其任课的教师作出评价,但这种方式难以及时地反馈课堂教学中存在的问题,为此,有的学校采用学生信息员制度作为学生评教的必要补充。学生信息员由好学上进、责任心强的学生担任,每班2~3人,每学期集中反映教师教学和学生情况两三次,平时发现问题也直接向学校汇报。规模较大的高等院校一般采用抽查方式,每学期按一定的人数或一定的百分比评价任课教师。

3. 教师自评。北京轻工业学院设计了比较全面的教师教学质量自我评价表,该表包括12个评价要素,分别为:思想教育;为人师表;教学水平;学术水平;讲授内容;讲授效果;习题、讨论课;实验、上机、听力;课外作业、课外辅导;课程考核;学生学习成绩、学习能力等。各项内容被赋予一定的分值和重要性系数,由教师本人根据自己的实际情况作出评价,填报自评等级。教师通过教学质量的自我评价,可以全面地就教学基本素养对自己进行一番检阅,认识到自身在教学工作中的长处和不足。任何教育规律只有内化为教师的思想意识中才能真正起到指导教学的作用,教师自评有利于调动教师学习和探索教育规律的主动性和积极性。教师自我评价同时为专家、领导和同行评价提供了一个可以参照的依据,专家、领导、同行可以在教师自我评价中了解任课教师的自我认识,使评价的反馈活动更具针对性。

### 三、评价的主要内容

课堂教学质量评价针对的是课堂教学活动的基本要素,因此,各学校制定的评价内容大同小异,基本上涵盖了课堂教学工作的各个环节,主要包括以下诸方面的内容。

1. 教学态度。教师备课是否充分;辅导、答疑、批改作业是否认真;教师能否按时上下课;教师治学是否严谨。

2. 教学内容。基本概念清楚,逻辑性强;难度适宜,重点突出;联系实际和学术发展动态,培养学生能力。

3. 表达能力与教学方法。运用普通话进行教学;能够激发学生兴趣,启发思维;根据教学内容需要选择和调整教学方法;板书整洁,详略得当。

4. 教书育人与综合素质。关心学生,因材施教;教书育人,为人师表。

### 四、课堂教学质量评价的组织实施

课堂教学质量评价由教务处统一组织,教务科或教学研究科具体负责,配备专人分管这项工作。

规模较大的学校一般采用校院两级评教制度,各教学单位分别建立起教学质量监控体系。

学生评教一般以班级为单位进行,由各系分管教学的主任或副主任为该项评价的直接负责人,并亲自掌管上课人数少、容易出现误差的班级,其他班级可以由直接负责人指定有责任心的人员组织实施。

评价结果的汇总是一项非常繁重的工作。各个学校根据各自的情况分别采取计算机处理或人工统计的方法来处理评价信息。计算机评估软件的运用是学生评教的一大趋势。运用评估软件评教要求在硬件上有一定的投入。采用人工处理评价信息的院校一般不是展开全面评价,而是根据教师本人的申请及教学工作的重点每学期评价一定数量的课程。无论用计算机还是人工进行统计分析,学生评教的工作量都很大。用计算机软件评教一般要求给每门课程和每位教师进行编号。因此学生评教工作在大多数学校都有专人负责,也有学校限于人力,在组织评教和统计处理信息时聘用其他部门人员或有责任心的学生协助。

#### 五、评价等级的确定及其效用

评价等级一般分为优、良、中、差四级,或优、良、中、较差、差五级,同时规定了每个教学单位接受评价的教师测评结果应呈正态分布。优级最终得分在90分以上,良级最终得分在80~90之间,中级最终得分在65~80分之间,65分以下为差级。为了避免主观因素的影响,在统计学生评价时去掉2个最高分,去掉2个最低分,取平均值;专家评价直接取平均值;最终得分学生评价分权重60%或70%,专家评价分权重40%或30%。

评价结果在高一级教师任职的评聘中起着关键性的作用,所有学校都规定评价结果为“差”的教师不能参加当年职称的评定及聘用。教师申请到国内外其他院校进修,教学质量评价结果也必须在中级以上。各院校一般规定评价的有效期为2~3年,期满后对优秀者进行复评。也就是说作为没有实施全面评教的学校,在2~3个学年内,教师的教学质量将按照规定重新被评价。

#### 六、关于完善课堂教学质量监控体系的建议

1. 正确认识课堂教学质量监控的意义。进行课堂教学质量监控的目的在于保障和提高课堂教学质量,但保障本身包涵着某种程度上的保守色彩,因此,对课堂教学质量的提高应成为建立和完善教学质量监控体系的出发点。教学巡视员听课制度曾是我国高等院校的课堂教学质量监控的主要手段,目前各高等院校纷纷建立教学督导制度,督导制度是对巡视员听课制度的改进和完善。巡视员工作的重点在于维持正常的教学秩序,督导工作的重点在于对教学工作进行监督和指导,将监督和指导统一起来,赋予督导员更多的责任。另外,同行专家评教制度则可以直接促进教师彼此间的相互激励、学习和提高。

2. 确立学生在教学质量监控中的主体地位。从学校与学生之间的关系来看,市场经济中的高等院校在一定意义上向学生提供的是教育教学这一特定的服务,学生在教学的事务中有发言的权利;从教学活动本身来看,学生是教学过程的主体,教学的根本目的在于培养学生多方面的素质,处于主体地位的学生有条件、有能力对课堂教学进行较为客观的评价。要全面掌握课堂教学的情况,必须依靠学生,畅通学生意见的反馈渠道,因此要建立学生评教制度。

3. 评教内容和手段的现代化。对课堂教学质量的监控应当是全方位的,科学合理的,对教学工作有一定引导作用的,但同时应当便于操作,不能过于繁琐。评教内容应在传统教学评价内容的基础上建立更加科学合理,更能够体现素质教育和创新教育精神的评价内容。在评教的手段上应积极探索和运用现代化评价手段,利用计算机软件和网络,使评价原始材料能够迅速及时地得到统计,并能够迅速适时地将评教结果反馈到教学活动的另一主体——教师。

#### 【参考文献】

- [1] 陈孝彬. 教育管理学. 北京:北京师范大学出版社,1990.
- [2] 张伟刚,等. 普通高校教学质量监控和保证体系的构建[J]. 广西高教研究,1998,(2).
- [3] 胡思明. 探索建立高等学校教学质量保障体系[A]. 人才培养模式研究与实践[C]. 北京:中国标准出版社,2000.

【责任编辑:欧阳雷梅】