

试论研究生入学考试制度改革

孙远雷, 魏海苓

(华中科技大学 教育科学研究院, 湖北 武汉 430074)

[摘要] 研究生入学考试制度是与高考同样重要的国家考试,我国现行的研究生入学考试制度经过20多年的运行已经日显陈旧。本文分析了我国研究生入学考试制度改革的必要性,并针对其存在的突出问题,提出了相关的解决策略。

[关键词] 入学考试制度;能力考试;改革

[中图分类号]G643

[文献标识码]A

[文章编号]1005-2909(2002)03-0067-03

The reform of the graduate entrance examination system

SUN Yuan-lei, WEI Hai-ling

Abstract: The graduate entrance examination is as important as the entrance examination of university. However, its current situation is not satisfactory and cannot extremely conform to the request of the time after 20 years' operation. Thus how to carry out the reform of the system is the authors' concern. In this article the authors point out the necessity of the reform and put forward some measures to the existing problem.

Key words: the entrance examination system; aptitude test; reform

一、我国研究生入学考试制度改革的必要性

1. 研究生入学考试是与高等学校入学考试(高考)同等重要的国家考试,现行的研究生入学考试制度已经不能适应我国研究生教育改革的发展的需要。我国自1977年恢复研究生教育制度,1978年开始招生,1981年起实施《中华人民共和国学位条例》,并开始培养攻读学位的研究生。但这期间,研究生入学考试制度并不规范。1984年,我国进行了研究生招生制度改革,研究生入学考试制度形成模式,并一直沿用至今。我国硕士研究生招生由初试和复试两部分组成:初试5门课程,其中公共课两至三门,(外语、政治必考,高等数学则视专业而定)全国统一命题、统一考试,专业课则由招生单位自行命题,最后由教育部统一划定复试分数线;复试由招生单位自行组织,笔试口试均可。20年来,随着社会经济、科技和教育水平的发展,这种改革开放初期形

成的“2+3”考试模式已经不能适应我国研究生教育改革的发展的需要。研究生教育是我国教育结构中的最高层次,以培养高素质、高层次创造性人才为己任,突出学术创新的本质特征。然而现行的研究生选拔却是考试型选手得天下,从我国部分高校招收的新入校的研究生来看,“相当一部分没有创新意识,更谈不上创新能力,个别新生连起码的科学研究常识都不具备”。^[1]这种状况警示我们,研究生入学考试制度改革势在必行。

2. 研究生入学考试制度改革是研究生教育改革的源头,其选拔人才质量的高低将直接影响我国研究生教育的水平。研究生教育是我国最高层次的教育,研究生教育的质量和水平是我国高等教育发达程度的集中体现,它直接关系到我国经济、科技、文化的发展水平。但是,我国研究生教育水平不高已经成为一种不争的事实。我国教育中存在的“教育

[收稿日期] 2002-05-07

[作者简介] 孙远雷(1979-),男,山东东阿人,华中科技大学硕士研究生,从事高等教育管理研究。

层次越高,水平越低”的奇怪现象令教育界人士颇感尴尬。与美国教育相比,我国中小学教育水平优势明显,大学教育则基础知识扎实有余而实践、创新能力不足,研究生教育则较落后。为了改变这种状况,近年来我国研究生教育一直处在改革的进程之中,但是改革的精力全都放在了研究生培养上,研究生入学考试制度则二十年不变。这种研究生选拔与培养相脱节的现象已经严重制约了我国研究生教育水平的提高。研究生入学考试制度问题是一个选拔人才的问题,它是保证研究生质量的第一关,它所选拔的人才质量的高低将直接影响我国研究生教育的水平。

二、我国研究生入学考试制度存在的突出问题

1. 选拔模式等同于本科生选拔模式,不利于选拔真正优秀的人才。我国的研究生选拔制度是改革开放初期的产物,当时,高级研究型人才极端缺乏,研究生入学专业考试以基础知识为主,难度不大,考试英语、政治是对研究生素质的要求。而现在这种研究生入学考试制度逐渐显示出其弊端。研究生入学考试出现了不重视专业课的倾向,现在考研注重考公共课,不管总分有多高,专业课成绩有多好,公共课差一分也不行。北京师范大学的劳凯声教授说:“现在的研究生入学考试,考来考去成了外语考试,选拔研究生不是在专业上衡量,而是在外语上做取舍。”^[2]这是与我国的研究生培养目标背道而驰的。研究生要培养有研究能力,特别是创新能力的高级人才,自然要选拔综合素质好、专业水平高、有科研潜力的学生,现行考试制度已经不能做到这一点。现行的研究生选拔模式其实是一种本科生选拔模式,注重基础和通识,而实际上,研究生教育是一种高等专业教育,研究生阶段与本科生阶段相比更强调专业知识而非通识。

2. 现行的研究生入学考试对大学本科的正常教学产生了严重影响。近年来,考研热持续升温,这对本科应届毕业生学习造成了很大冲击。由于研究生入学考试科目繁多,又几乎全是基础课程,为了准备研究生入学考试,本科生不得不放弃正在学习的专业课程,转而复习考试科目,使得应届毕业生的正常学习受到很大影响,特别是那些跨专业报考的学生

尤为严重。这说明,研究生入学考试已经严重影响了应届毕业生的本科阶段学习,从而导致了学位质量的下降。《学位条例暂行实施办法》规定,学士学位其条件是本科学生完成教学计划的各项要求,经审核准予毕业,其课程学习和毕业论文(毕业设计或其它毕业实践环节)的成绩,表明确已较好掌握本门学科的基础理论、专门知识和基本技能,并具有从事科学研究工作或担任专门技术工作的初步能力者。而现实情况是,考研的学生从大四一开始就着手准备,毕业论文成了应付之作,更有甚者,有的学生变本科阶段为研究生预科阶段,严重影响了本科阶段的教育质量。

3. 研究生录取方法有失偏颇,复试流于形式。现行的研究生录取方式是现行考试制度的产物,分数线是录取与否的主要依据,它包括总分线和每门公共课的单科线。这种面面俱到的分数标准每年都挡住了不少在专业方面有特长且综合素质较高的考生。并且,由于全国分数线是参照国家招生总规模划定的,使得总体上线考生与国家计划基本持平,大部分复试只能是等额复试。这样,旨在考查学生的综合素质以及有没有科研潜力的复试,多数流于形式。目前,除了少数几所高校外,大部分学校采取的仍是等额复试。而且复试时也仅是问一些基本的理论问题或热点问题,并没有多少针对性,根本不能测试出学生的科研能力和创新精神。入学考试时不科学的初试和不严格的复试,把一部分真正的好学生挡在门外。这必将会直接影响到研究生的教育质量。另外,现行的研究生入学考试制度规定考生只能填报两个志愿,由于考试成绩的不等价性,大多数学校只会招收第一志愿的学生,而且调剂的余地不大,这就极大地浪费了人才资源。

三、我国研究生入学考试制度改革的策略分析

改革我国现行的研究生入学考试制度的过程必然是一个不断探索的过程,我们既要敢于突破常规思维的束缚,又要善于总结经验教训,这样才能促进我国研究生教育的发展。针对现行研究生入学考试制度的弊病,笔者认为可以从以下几个方面着手:

1. 在研究生入学考试中引入能力考试。从本质上说,我国的研究生入学考试(特别是专业课考

试)是一种成就测验,它主要测验学生对所学知识的掌握程度,是一种呼应“过去”的测验。而且,从应试的角度看,专业课考试两至三门的考试科目,覆盖面很窄,能考查的知识实在有限。用成绩考试来进行研究生选拔是不合适的,清华研究生院副院长陈皓明教授认为,研究生选拔应该不同于本科生选拔,本科生选拔考查的是对基础知识的掌握程度,而研究生选拔是考查学生的创造力和科研能力,这不是通过对几门课程的考核就能够解决的^[3]。

笔者认为,我国的研究生入学考试应该引入能力考试,它不根据某一本教材命题,完全着眼于将来,测量一个人的潜在能力。比如,GRE 考试就是一种能力考试。当然,中国有自己独特的高等教育体制,完全照搬美国的 GRE 模式进行 CGRE 考试(中国 GRE)也是不现实的。但是,研究生入学能力测验应该是研究生入学考试的改革方向,我们可以首先对部分学校的部分专业进行试验,探索出具有中国特色研究生入学能力考试。

2. 改革研究生入学考试科目和考试内容。考试的性质改变了,考试的科目和内容也要相应地作出调整。中国的研究生入学考试可以分为两部分:一般测验和专业测验。一般测验可以包括英语、数学、政治等,旨在对应试者在研究生阶段从事学术研究的一般能力和潜力作出衡量,不涉及专业方面的特定要求。专业测验目的在于测试应试者在某一专业领域所获得的知识和技能,即专业基础知识。现行的研究生入学专业考试由各学校自行出题,缺乏统一性和科学性,同时测验的难度也缺乏变化,还易导致漏题、近亲繁殖和调剂录取不便等一系列问题。

改革后的研究生入学考试可以分专业(某个专业或某几个专业)由国家研究生考试机构统一组织专家出题,这就保证了考试的统一性和科学性。同时,试题也不以某一本教材为标准,这就避免了因考试范围太窄导致的死记硬背现象。在操作方式上,一般测验可以逐步在全国铺开;专业测验则可以循序渐进,采取部分高校联合的方式逐步推进。

3. 改革考试组织机构和录取方式。在组织方式上,首先要成立全国性的研究生入学考试管理机构,负责领导和组织全国所有硕士学位研究生的入学考试,如编制一般测验的题目和各个专业的研究生入学考试题;组织研究生入学考试的进行;进行试卷评阅和考试成绩的下发及管理。同时,在录取方式上也要进行改革,研究生入学考试的一般测验成绩有效期可定为 2 年,专业测验成绩则当年有效。同时,录取仍然可以采取填报志愿的方法,复试由各高校自行组织,由于考试的统一性,报考志愿调配起来相对方便了许多。

另外,研究生入学考试的时间也要进行相应的改革。现行的研究生入学考试时间已经与本科阶段正常学习产生了冲突,可以考虑将研究生入学考试的时间提前,录取时间同时也要作出相应调整。

[参考文献]

- [1] 刘尧. 对我国研究生选拔工作的思考[J]. 煤炭高等教育, 2001, (1): 7-9.
- [2][3] 李丽萍. 研究生选拔: 考试型选手得天下[J]. 中国青年报, 2001-08-21(5).

(责任编辑:周虹冰)