

我国高校实施通识教育的问题、困难及对策

张子照

(武汉大学 高教所,湖北 武汉 430072)

[摘要] 在分析高校实施通识教育中出现的困难和问题的基础上,对实施通识教育提出了几点建议:正确认识和处理通专教育的关系;设置专门的通识教育机构;配备良好的师资;课程设置要体现通识教育的目标;因校制宜。

[关键词] 高校;通识教育;问题;困难;对策

[中图分类号]G640 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1005-2909(2002)03-0009-04

The problem, difficulty and countermeasure in the process of applying general education in universities in China

ZHANG Zi-zhao

(College of Higher Education, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

Abstract: Based on the problems and difficulties in the process of applying general education in universities in China, the author tables some proposal as follows: correctly recognize and deal with the relation of general education and specialty education; establish the special machinery of general education; equip with the satisfactory teachers; embody the aims of general education through the lesson - established; draw up different policies according to different schools.

Key words: universities; general education; problem; difficulty; countermeasure

今天,我国高校对实施通识教育的重要性已经有了足够的认识,一些高校已经开始实施起来。然而在实施过程中出现了一些问题和困难。本文拟就高校实施通识教育的问题和困难进行分析,然后对如何实施通识教育提出一些建议。

一、高校实施通识教育的问题和困难

1. 对通识教育的内涵认识不清,致使在实施中难以把握。要实施通识教育,必须对通识教育的内涵有一个基本一致的认识。然而,学术界对其内涵至今尚未达成较为统一的认识。有论者对通识教育概念历史发展进行了考察,从通识教育的性质、目的和内容三个角度列举了若干界定通识教育内涵的表达方式,最后得出结论:通识教育是一个内涵丰富的、多维度、多阶段的历史范畴。……通识教育作为一个概念具有多维性,因此从不同的角度认识通识

教育自然会得出不同的定义,一个为大家广泛接受的命题式的形式逻辑定义至今并不存在。并且指出:人们在使用通识教育一词时存在着两种不同的用法,一种是指称大学的整个的办学思想或观念。即指大学教育应给予学生全面的教育和训练,教育的内容包括专业教育,也包括非专业教育。另一种指称不直接为学生将来的职业活动作准备的那部分教育。前者可看作是对通识教育的广义理解,后者可看作是对通识教育的狭义理解^[1]。由上面的论述我们可以看出,人们对通识教育内涵的认识是较为模糊的:它是一个多维度的概念,而且有广义和狭义之分。概念都不清晰,这就难怪在实施中把通识教育当作万金油来抹了。从我国高校来看,大多数学者普遍使用和认可的术语是“文化素质教育”,该概念所体现的关于高等教育目的和内容的思想基本等

[收稿日期] 2002-06-24

[作者简介] 张子照(1978-),女,湖北武汉人,武汉大学硕士研究生,从事教育经济与管理研究。

同于“通识教育”。^①而关于文化素质教育的内涵,人们也是仁者见仁、智者见智,并无大体统一的认识。如有人认为文化素质教育主要是增长科学知识,讲求科学方法,提高科学意识,发挥科学精神,按科学规律办事,有人认为文化素质教育是将人类优秀的文化成果内化为人的相对稳定的内在品格,有人认为文化素质教育就是弘扬人文精神^[2];也有人认为全面的文化素质教育应该包括科学精神的培养和人文素质的培养两个方面^[3];还有人认为文化素质教育就是养成讲究相应的行为规范的能力与习惯^[4]。对文化素质教育的内涵都人言各殊,这自然不利于文化素质教育的深入与推广。

2. 在认识和处理通识教育与专业教育的关系上摇摆不定。实施通识教育必然涉及到如何认识和处理通识教育与专业教育的关系问题。在这个问题上有四种代表性的观点:一是认为通识教育是针对专业教育提出来的,指的是“专业教育以外的知识与方法方面的教育”^[5],有人更为形象地提出了“全人花朵=专业花蕊+通识花瓣”的观念^[6]。二是认为通识教育是专业教育的基础,即把通识教育看作是专业教育的奠基工程。如中小学教育是基础教育,而大学低年级教育也是专业教育的基础教育,因此在高校低年级应主要开设通识教育课程。三是认为通识教育是专业教育的补充,即认为通识教育是为专业教育服务的,开设通识教育课程的目的是为了学生将来更好地从事专业工作。在大学表现为学生以专业课程为主,在学习专业课程的同时适当学习一定的通识教育课程。第四种观点如前所述,认为广义的通识教育的内容既包括专业教育,又包括非专业教育。由上可见,人们对通识教育与专业教育关系的认识是较为模糊的。这种模糊认识使得人们在实践中处理通识教育与专业教育关系时摇摆不定,其后果可能导致既实施不好通识教育,又会妨碍专业教育的实施。

3. 高校鲜有实施通识教育的专门机构,实施中协调性差。美国的众多高校都设有专门的实施通识教育的机构,成立了相应的研究所、研究学会,有的还定期召开会议、出版学术刊物以辅助推广通识教育。而我国高校内部目前鲜有设置专门的通识教育机构。通识教育的实施主要表现为开设一些通识教

育课程和倡导将通识教育的思想渗透到课程中去,具体工作由各院系来组织。由于课程通常由院系当家作主,各院系原本各自独立不相往来,更由于没有专门实施通识教育的机构来组织和协调,缺少专门的经费来支持和保障,使得高校中的通识教育陷入了“说起来重要,做起来不要”的窘境。各院系依然重视专业教育,勉强开设或组织学生选修一些通识教育的课程。在一场轰轰烈烈的“文化素质教育运动”之后,不少高校又恢复到了往日专业教育的宁静。

4. 通识教育师资队伍总体水平不高,教师的工作难以受到重视。实施通识教育要有一支高水平的教师队伍。无论讲授通识教育课程,还是将通识教育的思想渗透到学校每一门具体的课程中,都要求每位教师提高自身的修养和素质,具有强烈的责任感,通过言传身教,通过自己所从事的学科的特点,通过自己对待科学的态度和责任,对学生起引导和感染的作用。从现实来看,高校通识教育教师(这里主要指讲授通识教育课程的教师)的水平较低。在专业素质方面,一些讲授公共必修课的教师学历水平尚待提高,尤须指出的是,有些教师的敬业精神和人格修养亟待提高,这对于培养学生的品格具有更为重要的意义。同时,现阶段高校的各项奖励制度也鼓励教师进行专而精的研究,身处在这种专业导向体制下的教师,于心态上自然专注研究而忽视教学,一些专注于教学的教师,也常常得不到合理的评价。因此,教师参与通识教育课程教学工作的热情不高,通识教育常常沦为教师的业余工作。此外,一些人对通识教育也存在不正确的认识,他们过于简单地认为通识教育只是一种常识性的教育而已,无须将其搬上大学的殿堂之中花太多的精力来精雕细琢。因而,通识教育的课程不受欢迎,其教师的工作也难以受到重视。这在很大程度上影响了通识教育实施的效果。

5. 通识教育课程设置不够合理。一些高校在实施通识教育时有一种认识,认为实施通识教育就是要多开设一些通识教育的课程。于是,一段时间以来,高校的课程越开越多,五花八门。其实在课程科目的设置上,师生的差异较大,有些教师认为重要的科目,学生认为并不重要,反之亦然^[7]。高校通识

① 参见李曼丽《再论面向 21 世纪高等本科教育观》清华大学教育研究,2000,(1):81-87。该文认为,文化素质教育和通识教育内涵外延基本相同,笔者借用其观点。下文如无特别说明,通识教育与文化素质教育两者可换用。

教育课程的设置基本上是从学校和教师的角度出发,较少考虑到学生的实际期望。这样难免有些课程学生不感兴趣,也难免有无多大价值的课程混迹其中。而在课程评价上,有的学校往往只从选修该课人数的多少以及学生最后考试的分数高低来评价课程效果的好坏。这样,有的教授本无多大价值课程的教师为了保住自己的课程便在教学中迎合学生,对学生要求不严格,于是,选修该课的学生甚众,课堂上济济一堂,殊不知绝大多数是来捞取廉价学分的。在这种情况下,很难对课程好坏作出评价,不利于课程的改进与提高。通过调查北京大学、清华大学、中国人民大学和北京师范大学的通识教育课程发现,这几所高校通识教育课程不同程度地存在一些问题:选修课的种类不合理;课程内容过于偏向应用型 and 专业化;课程领域的划分普遍缺乏明确的标准^[8]。这也基本上反映了高校实施通识教育的现状。

此外,校本课程开发力度不够、校园文化环境建设(尤其是人文环境建设)未受重视也是一些高校在实施通识教育中出现的问题。

二、对高校实施通识教育的几点建议

通识教育在实施中遇到了一些困难,出现了一些问题。这些问题和困难有些是客观的,一时难以解决;有些是主观因素造成的,通过一定的努力是可以解决的。我们认为,当前实施通识教育必须加强对通识教育内涵、目标等方面的理论研究。除此之外,还要从如下几方面努力。

1. 正确处理现阶段通识教育与专业教育的关系。为什么高校实施通识教育的效果不是很明显?我们认为,主要是我们没能充分认识到教育作为培养人的一种社会活动,必然受到当时社会政治、经济制度和生产力发展水平的制约,这是一条基本规律。美国的通识教育运动取得了一定的成效,得到大多数人的认可,除了当局的重视之外,更为重要的原因是它适应了当地科技较为发达、生产力发展水平较高以及高等教育入学率已经大大超越了精英高等教育阶段。我国目前生产力发展水平较低,科技发展不足,高等教育入学率2001年才达到12%,处于马丁·特罗所说的精英高等教育阶段。国家及社会人士普遍以为大学教育应以培养国家经济和社会发展所需之专业人才为首要目标,社会更多地以实用及功利为取向,在这种情况下,人们期望通过接受高等教育而谋求一个理想的职业也是不难理解的。这就

给专业教育提供了足够的生存空间,大学通识教育的发展有实际的困难。认识这些客观因素的存在,我们可得出如下结论:一是不可对实施通识教育的效果寄希望过高,我们尚有很长的路要走;二是难为但不可不为,在实施过程中必须摆正通识教育与专业教育的位置。在这个问题上,李曼丽博士提出通识教育与专业教育结合的思想,她从历史、现实和未来社会长远发展方面论证了通专结合的合理性^[9]。现在的问题是:通识教育与专业教育应如何有机结合,结合过程中是否应该有侧重点?我们认为,现阶段应该通专并重,以通识教育作为基础(培养学生做人的基础、将来职业转换所需要的终身学习能力的基础、完成完美人格塑造的基础等),以专业教育作为主导。仅仅开设一些通识教育课程,扩大专业口径还不够,要把通识教育的理念渗透到学校生活的各个环节中去。

2. 设置推行通识教育的机构,注入人、财、物力使之高速运转。要打破那种“说起来重要,做起来不要”的局面,必须设置一个行之有效的机构,注入人、财、物力使之高速运转,加强对通识教育的指导、协调和评估。台湾通识教育学会在1999年10月完成对台湾58所一般大学院校通识教育评鉴工作后,对各大院校提出的重要建议中有如下的内容:①大学校长及主管必须对通识教育有深刻的认识和充分的支持;……②成立全校性或校级的“通识教育委员会”。委员会成员包括含学校各教学、行政单位主管、有关师生代表、校内外学者专家等,负责审议、推动、评估全校通识教育,通识教育中心主任宜兼任执行秘书。通识教育中心负责起草规划、协调联络、实际执行课程设计与教学实施等业务。通识教育中心的位阶至少要达到系所或院的等级,给予足够的员额编制和经费资源^[10],以上建议已经对设置通识教育机构的重要性和任务大致作了说明,大陆高校可以作些借鉴。

3. 加强教师队伍建设,调动教师的积极性。实施通识教育,教师是关键。在教师的配备上,高校通识教育必修课一般由公共课部(或称基础课部)的教师担任,选修课由各院系选派教师担任,不少选修课教师是专业教育有余力者才开设的,所以有不少教师不重视。在这种状况下,通识教育的实施效果一直难以见好。在教师的培训与提高方面,必修课教师由于部门相对固定,因而机会较多,而选修课教师的机会较少,也缺乏彼此沟通与协调。所以,当前加

强通识教育教师队伍建设需要做如下工作:一是提高教师素质(包括从事通识教育的教师专业素质和所有教师热爱教育事业的职业道德素质);二是加强通识教育教师的沟通与协调,给予每位教师进修提高的机会;三是加强对通识教育教师的激励。设置专门的通识教育课程教学奖调动教师参与到通识教育中的积极性。

4. 课程设置要充分体现通识教育的教育目标。通识教育的课程设置不能因人设课,必须因课择人。在课程设置方面,以下两个问题需要解决:一是所设课程是否体现了通识教育的教育目标,没有体现或体现不明显的要坚决砍掉;二是所设课程是否考虑到师生之间的分歧。如果有分歧,原因在哪里?对于分歧太大的课程应砍掉或缩减课时。近年来高校合并扩大了专业和学科优势,为开设更多的通识教育课程提供了有利条件,但也给课程建设带来了实际的困难。在通识教育课程建设上是均衡投入追求所谓的全面开花,还是发展优势学科、扶持弱势学科要仔细权衡。应该说后一种做法更为可行。由于开设课程增多,学校应加强对选课的指导。课程设置了,还必须加强评估。课程评估应采取全程评估,而不是只看上课人数和学生最后的考试成绩。学校通识教育主管部门可以聘请教学督导员随堂听课,收集师生对该课程的意见和建议,监督课程计划的执行情况,改进和提高课堂教学。除了开好显性通识教育课程外,学校还应加强隐性课程方面的建设,主要是要加强校园人文环境的建设。现在不少高校修得漂漂亮亮,有山有水,楼群林立,这当然很必要,但还不够。大学并非只有大楼,还要有大师,而大师级人物不仅仅体现在学问精深上,更体现在他们的人格魅力中,所以学校要加强对大师的培养和教师高尚人格的塑造。同时,要开展丰富多彩的校园文化生活,倡导积极向上的学习和工作作风,渗透博大精深的优秀传统文化,营造一个良好的校园人文环境,以期对师生产生潜移默化的影响。

5. 实施通识教育要因校制宜。虽然各个高校都应该实施通识教育,但具体实施起来各校还是要考虑自己的实际情况,因校制宜。①各类高校应有区别。比如研究型大学和一般高校、普通高校和职业高校、师范院校和非师范院校就应该有所不同。相对而言,研究型大学和普通高校应该更重视宽基础的教育,而一般高校和职业高校应强调与专业相

适应的通识教育知识的传授和能力的培养。师范院校本身学科较为齐全,在实施通识教育时应注意各学科专业的协调。②保持自己的特色。今天许多高校都在学习和借鉴其他高校的优秀之处,力争在同类高校中出类拔萃,在实施通识教育这个问题上也不例外。这当然是个好现象。但必须注意的是,在学习别的学校时千万别丢了自己的特色。就实施通识教育来说,各高校应该抓住自己的优势项目,在课程设置、师资配备、机构设置、校园环境建设等方面因校制宜,坚持自己的办学方向,这样才能使本校通识教育实施得更为成功。

[参考文献]

- [1] 李曼丽,汪水铨.关于“通识教育”的概念内涵的讨论[J].清华大学教育研究,1999,(1):96-101.
- [2] 阴天榜,张建华.对大学生文化素质教育内涵与特征的认识[J].高等农业教育,1997,(5):24-26.
- [3] 王义道,金顶兵.再论文化素质教育[J].高等教育研究,1998,(2):10-14.
- [4] 刘永富.人文素质教育所涉及的若干理论问题辨析——兼论素质与文化素质教育[J].西安交通大学学报(社会科学版),2000,(1):56-59.
- [5] 刘源俊.论大学的素质教育[A].才家瑞,王天佑.素质教育与创新人才培养[C].香港:天马图书有限公司,2001:21-26.
- [6] 王俊秀.台湾松竹杨梅多元智能学习圈的探讨:通识教育作为学习枢纽[A].才家瑞,王天佑.素质教育与创新人才培养[C].香港:天马图书有限公司,2001:44-59.
- [7] 张雪梅.大学通识教育成效的提升——新世纪台湾地区大学通识教育课程与教学的改革[A].才家瑞,王天佑.素质教育与创新人才培养[C].香港:天马图书有限公司,2002:170-185.
- [8] 李曼丽.我国高校通识教育现状调查分析——以北大、清华、人大、北师大四院校为例,清华大学教育研究,2001,(2):125-133.
- [9] 李曼丽.面向21世纪高等教育改革和发展的战略选择:通识教育与专业教育相结合[J].高等教育研究,1998,(2):29-32.李曼丽.再论面向21世纪高等本科教育观[J].清华大学教育研究,2000,(1):81-87.
- [10] 黄俊杰.台湾的大学通识教育改革:过去、现在、未来[A].才家瑞,王天佑.素质教育与创新人才培养[C].香港:天马图书有限公司,2001:27-43.

(责任编辑:欧阳雪梅)