

# 论如何提高硕士研究生的培养质量

朱晟利

(武汉大学 高教所, 湖北 武汉 430072)

**[摘要]** 硕士研究生的培养质量受到了人们广泛的关注。作者分析了硕士研究生培养中的问题,指出必须严格控制招生规模,改革招生考试制度,加强课程与教学改革,严格评审学位论文和提高导师队伍质量。

**[关键词]** 硕士研究生;培养质量;提高;措施

**[中图分类号]** G643

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1005-2909(2002)03-0063-04

## How to improve the cultivation quality of graduate students

ZHU Sheng-li

(College of Higher Education, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

**Abstract:** More people focus on the cultivation quality of graduate students. The author analyses the problem in the cultivation of graduate students and enlightens that we should control the number of enrollment, reform the examination, curriculum and teaching, be strict to evaluate the thesis, and improve the quality of tutors.

**Key words:** graduate students; cultivation quality; improve; ways

《中国青年报》2001年8月刊发了关注研究生教育的系列报道<sup>[1]</sup>。不久,《长江日报》也发出呼吁:研究生教育是该“研究研究”了<sup>[2]</sup>。这些报道指出了当前研究生培养中出现的突出问题:规模上不少培养单位盲目扩招;招生中考试型选手得天下;教学上课程设置本科化;毕业时学位论文凑拼盘、答辩走过场;导师中数量不足、水平参差不齐等等。研究生教育是教育体系中的最高层次,在我国“科教兴国”和教育可持续发展战略中占有重要地位。保证和提高研究生的培养质量,已经成了当前的迫切任务。本文拟对如何提高硕士研究生的培养质量作些探讨。

### 一、招生规模应与培养单位的消化能力相适应

随着我国经济和社会发展对高层次人才需求的不断增加,国家近几年扩大了硕士研究生招生规模,同时也给了培养单位招生的机动指标。有的培养单位不顾自己的培养能力,千方百计招进来大批学生。这样,一来有了学生可以保住硕士点;二来可以收取不少学费。这种盲目扩招带来了一系列问题:一是硬件跟不上。例如,在宿舍条件方面,由于计

划内研究生绝大部分不走读,这部分学生人数的增加给本来就紧张的高校宿舍条件带来压力。又如,在实验室建设、图书资料建设、基本信息用品如计算机、打印机、复印机的配备等方面,也随研究生的大幅度扩招而使本已存在的问题更加突出。二是软件跟不上。其中以师资条件最为明显。毋庸讳言,尽管研究生培养单位的师资队伍和科研队伍已有所加强,但仍存在较多问题,要保证研究生培养质量尚需加大师资队伍和科研队伍的建设。三是在扩招实际操作中能否保证研究生生源质量问题。四是研究生教育经费投入的问题。目前,研究生教育经费投入已经开始吃紧,影响了培养单位的教学、科研、生活、工作等条件的建设,也使研究生待遇显得偏低。大幅度扩招研究生,必将加大研究生教育经费投入的压力。

笔者认为,当前硕士研究生发展重视规模的同时必须重质量。就培养单位来说,招生规模应与自己的消化能力相适应,必须狠抓软硬件建设,国家必须严格监控各培养单位的招生规模。要组织专家对各培养单位定期进行评审,对于培

**[收稿日期]** 2002-06-24

**[作者简介]** 朱晟利(1974-),男,四川营山人,武汉大学硕士研究生,从事高等教育研究。

养质量较差的硕士点要进行处罚,缩减招生数量直至取消招生资格。在硕士点的设立和各培养单位的招生人数分配上,必须尽快建立一套科学的评估机制。

## 二、严把“入口关”——改革招生考试制度

目前我国硕士研究生招生由初试和复试两部分组成。初试分5门课程,其中两至三门公共课,全国统一命题,统一考试;剩下的专业课则由招生单位自行命题,最后由教育部划定复试分数线。复试则由招生单位自行组织。表面看来,这种招生制度既有集中统一,又有灵活自主,是一个比较好的招录制度。然而,现实中这个制度却暴露出诸多弊端。

考过研或准备考研的人都知道,考研拼的是初试,初试拼的是公共课,公共课拼的是外语,归根结底,拼的是分数。从应试的角度看,专业课比公共课好对付多了。仅仅两三门的考试科目,覆盖面窄,能考查的知识有限,试题范围和题型很少有变化,而且,对于有的硕士点来说,由于报考人数本来就少,考生过公共课关就已经被淘汰了绝大部分,如果专业课题目出得太难,再淘汰一部分,到头来可能招不到人,所以,专业课题目也不可能出得太难,这样,初试拼公共课就理所当然了。在公共课中,政治内容不多,只要上上辅导班(因为那里有一条龙对付考试的办法),一般没什么大问题。而外语则不同,它需要一定的基础。于是,公共课拼外语成了必然。而旨在考查学生的综合素质以及有没有科研潜力的复试,多数流于形式。除了少数几所高校外,大部分高校采取的是等额复试,因而复试也只是走走过场。如今扩招并轨,至多也不过是在复试中决出谁交费谁不交费。正如北京师范大学劳凯声教授所说:“现在的研究生入学考试,考来考去成了外语考试,选拔研究生不是在专业上衡量,而是在外语上做取舍。”<sup>[1]</sup>由于入学考试时不科学的初试和不严格的复试,一些真正的好学生被挡在了门外,而把许多“考试机器”放了进来,这直接影响了硕士研究生的教育质量。

提高硕士研究生的培养质量,必须从源头抓起,提高生源质量。这就必须改革招生制度。就目前看来,取消硕士研究生招生统一考试是行不通的。因为如果完全仿效欧美国家采取推荐制度,录取的公平和公正很难保证。即使在现行考试模式下,由于专业课和复试是由招生单位自主命题,漏题现象时有发生,本校本专业考生明显在专业课考试中占优势。硕士研究生要具有研究能力,特别是创新能力,必须选拔出一些综合素质好、专业水平高有科研潜力的学生。笔者建议,在科学评估分配各培养单位招生人数的前提下,硕士研究生的入学考试实行“公共课+专业课”考试制度。公共课指现在的公共科目外语、政治和数学,实行国家统考,这个考试相当于一种资格考试。通过公共课考试后,考生可以选择两个或更多培养单位报考(尽管考生现在也可在报考时填报两个志愿,但第二志愿基本形同虚设,因为录取时各培养单位互不买账),参加专业课考试。专业课由各招生单位自

主命题、自设考试时间(在国家规定的某一时段内)。参加专业课考试时,考生须提交本科时的学习成绩、专家推荐信,以备录取时作为重要参考。当然,在整个考试过程中,必须严格监管。这种考试办法既保证了国家的统考水平,又保证了各培养单位的自主性,还让培养单位和考生都多了选择的余地。

## 三、课程与教学改革

现在不少硕士研究生培养单位的课程学习无论是在内容上还是在教学方法上,都存在着本科化的倾向。不少课程是本科阶段的重复加深,学生对课程学习不感兴趣。此外,课程陈旧、单一和设置的随意性也是让不少学生讨厌上课的原因,课程学习是保证和提高硕士研究生培养质量的一个重要因素,必须对现行课程和教学进行改革。

课程方面。首先,必须依据培养目标科学、合理地论证课程设置的门类。我国1981年施行的《学位条例》对于学位的认识侧重于学术标准,培养要求是针对从事科学研究或专业技术工作,培养目标基本是教学和科研人员。随着社会对高层次人才的需求趋向多样化,硕士研究生的培养目标也应该多样化,这就要求课程设置多样化。目前给了培养单位课程设置的自主权,但一些培养单位为了安排富余人员,往往以多样化借口设置课程不规范。这势必会影响到硕士研究生的培养质量。硕士研究生入学后,开什么课,怎样开都必须有一个合理的规范。笔者建议,国务院学位办组织专家编写一个各门类硕士研究生课程设置参考大纲,供各培养单位参照执行。第二,注重课程内容的更新和国际化。现在知识更新的速度加快,各国文化交流频繁,这就要求硕士研究生的课程和专业内容应该不断变化、更新,既要反映本国科学和文化发展的最新成果,又要反映世界上其他国家先进的科学和文化成果。目前有的研究生培养单位引进了一些国外版理工科教材,这是很有眼光的,值得提倡。我们还应该引进一些原版文科教材。对于一些由于条件所限无法引进国家外原版教材的培养单位,也应选择使用一些国内翻译过来的国外教材。第三,建立灵活的课程选修制。目前的硕士研究生培养都实行学分制,学生修完一定学分就可准备毕业论文。现在的问题是,不少培养单位只对学生选修本单位的课程承认学分,而对跨院系选修的课程不承认学分,学生选课缺少自由。表面看是跨院系选修课程不便管理;究其深层次的原因在于,各院系自我保护,因为必须保证自己的老师开选修课有学生听。这种保护实际上是培养单位内部管理体制不顺的反映。当前除了要加快硕士研究生培养单位内部管理体制改革外,必须让学生在修完必修课有一定的选修自由,允许学生跨院系选修甚至跨校选修。这不仅满足了学生兴趣发展的需要,利于培养学生的创新精神,也符合当前知识综合化的趋势。

教学方面。首先,要正确认识学生在教学中的主体地

位。一味的讲授,不顾学生是否消化当然没有尊重学生的主体地位,但现在硕士研究生教学中又出现了另一个值得忧虑的现象——“放羊”:学生入校后,导师开了一大堆书让学生去读,导师中途不检查也不指导,这样做看上去是尊重学生主体地位,让学生学会自己学习,可真正读了书的学生却并不多;一些导师开一门课总共设上几次,便布置一个论文或实验让学生自己去做,中途也不过问,到最后学生把论文或实验交上来这门课就了事,这样的做法是假尊重学生主体地位之名行不负责任之事。其实,教学中尊重学生的主体地位必须充分发挥教师的主导作用,如果没有教师的主导作用,学生的主体地位也就失去了意义。第二,注重培养学生的创造精神。在这一点上,雅期贝尔斯的看法很有借鉴意义。他说:“大学教学的原则是注重培养学生的创造精神,因此,课堂上的授课和练习都要有一定的难度,让学生追不上,但又感觉到其中的吸引力,因而加倍努力迎头赶上。这种方式胜过把教材解释得一清二楚的作法。”<sup>[3]</sup>第三,改进教学方法。本科阶段是给学生打下坚实的基础,并教会学生学习的能力,研究生阶段应注重培养学生研究、创新的能力。因此,教师上课不能照本宣科,应多采用讨论式、启发式的教学方式,突出课程学习的研究性和自主性。借鉴哈佛大学的教学模式,教师可提前布置讨论题(这些问题如果能结合研究生正在开展和将要开展的研究课题最好),学生通过各种途径查阅资料、获取信息,形成个人见解。课堂教学中突出学生的参与性,教师作为平等的一员参与学生的讨论,最后整理形成结论。在此过程中,导师先是作为小组成员参与,在形成结论阶段再点拨学生。在这种宽松的氛围下学导结合、师生共同进行研究,自然会有不少创新的火花闪现。第四,注重全面考核学生。现在的硕士研究生专业课程考试,大多是老师出几道上课讲过的题目学生作答或学生写一篇论文(或实验报告)老师给分就了事,基本上是一次考试定优劣。这样直接导致了学生平时上课不认真、考前临时抱佛脚的现象出现。硕士研究生教学小班化,为教师注重学生平时表现提供了可能,教师要注重全面考核学生,才能使硕士研究生课程教学质量有明显的提高。

#### 四、抓好“出口关”——提高学位论文的质量

学位论文体现出学生的综合能力,其质量综合反映了硕士研究生培养的质量。不可否认,我国每年有不少硕士研究生写出了很优秀的学位论文,然而,我国硕士研究生学位论文总体水平不高。究其原因,乃是我国硕士研究生培养实际上是“严进宽出”,培养环节上缺乏有力的制度约束和质量监控,致使研究生培养几乎是“零淘汰”<sup>[4]</sup>。要提高硕士研究生的培养质量,必须把好“出口关”,狠抓学位论文的质量,当前有两项紧迫的工作要做。一是要提高学位论文淘汰率。有资料显示,国外研究生培养存在着合理的淘汰率。有的学校学位论文一次通不过的竟然高达论文总数的三分之一。这

近乎苛刻的高淘汰率保证了研究生的培养质量。反观我国硕士学位论文通过率几乎百分之百,这是不正常的。我们要尽快建立一套制度,提高学位论文的淘汰率。对于学位论文通不过的学生,可采取缓慢或不授学位的办法,督促学生提高论文质量。二是要严格论文评审制度。目前硕士学位论文答辩委员大多由导师甚至学生本人去找,论文答辩在某种程度上流于形式。为了改变这种状况,有的培养单位实行了导师回避制、匿名制或集中答辩的办法,收到了一定效果。如北京大学从去年开始在部分院系推行导师回避与匿名评审制度,一些感觉自己论文质量不高的研究生主动申请延期答辩。青岛大学还准备从社会上聘请专家,对学位申请者的论文实行“盲评”制度。即在评审时将导师和作者姓名全部隐去,直接从社会和校内按1:1的比例聘请专家学者进行评审<sup>[5]</sup>。笔者认为,除此之外,还应逐步实行跨培养单位学位论文评审和答辩,有条件的培养单位可聘请国外专家和权威单位参与。国际上如新加坡高校的硕士学位论文就要通过本系和国外(主要是英国)的专家共同审阅、评判。这就在很大程度上保证了学位论文评审的公正性和严肃性,所以新加坡高校硕士学位论文的质量很高。今天我国许多综合性大学与港台地区和国外大学都有交流,我们可以利用互联网等手段请港台和国外大学的专家、教授对学位论文提出意见,参与评审。而对于那些培养硕士研究生的一般院校和科研机构而言,可以加强与综合性大学和科研机构的联系,联合评审学位论文。当然,一篇学位论文的质量不是评审出来的,是培养出来的,还必须对学生的开题报告的撰写、资料的收集和整理、论文的修改和定稿等过程进行指导,这些方面都需要导师倾注大量的心血。

#### 五、加强导师队伍建设是关键

梅贻琦曾说:“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也。”“师资为大学第一要素,吾人知之甚切,故亦图至亟也。”<sup>[6]</sup>可见,一所高校的骨架是由一批杰出的学者构成的。同样,硕士研究生的培养离不开一支具有高度责任感、高水平的导师队伍。可以说,导师水平的高低是影响硕士研究生的培养质量的关键,这是因为:首先,导师是学生专业培养目标的设计者。按照我国《学位条例实施和暂行办法》的规定,研究生入学后,导师要根据培养目标为其设计部分基础理论课和专业课,形成培养计划。培养计划是研究生从事科研或独立担负专业技术工作的知识基础。在这之后,导师还要对研究生从事科研工作指导和设计。第二,导师是促使研究生形成素质和发展的最主要的影响因素。在师生的经常交流中,导师是研究生培养质量的主要监控者。尽管研究生管理部门对硕士研究生的培养质量也进行监控,但导师才是最直接最有效的监控者。因为导师和学生接触机会多,也最了解学生,学生必须按照导师的要求完成自己的学业。由此可见,要提高硕士研究生的培养质量必须注重提高硕士研究

生导师队伍的质量水平。

然而,近年来我国硕士研究生导师队伍呈现出一些不容忽视的问题。一是导师队伍总体上年龄老化,而且梯队出现了年龄断层。许多已过退休年龄的老教师仍在带学生,中年教师数量偏小,而青年教师一时又难以跟上来。二是导师知识结构有缺陷。表现为部分导师知识更新速度跟不上时代的发展,眼界也不够开阔。如对计算机知之较少、对互联网利用率低、对国际化准备不足等。三是导师的综合素质尤其是道德品质有待提高,大体说来,一位合格的导师应具备高尚的师德、渊博的知识和较强的科研能力。这样才能胜任教书育人的工作。就现实来看,部分导师并不具备上述素质。突出地表现在师德方面,有的导师工作上不思进取或一心只想“下海”赚钱;有的导师只重自己的学术成就,对研究生的带教,指导敷衍行事,缺乏事业心和奉献精神。尤其令人忧虑的是,许多单位内部导师之间缺乏团结协作精神,“内耗”严重。我们认为,当前应从以下几方面加强导师队伍建设。第一,赋予导师更多的招生自主权,强化岗位责任制。我国目前对研究生的培养体制还是在计划经济体制下形成的。招生、培养经费、学生毕业分配等一系列环节都由国家承担,导师缺少自主权。导师无权当然就不需要负责任,也没有后顾之忧。因此,在招生中应给予培养单位主要是导师更大的自主权,让导师挑选出自己认为有培养资质的学生来。在充分赋权的基础上,强调权责结合,强化岗位和责任意识,奖优惩劣。在导师的遴选中,要打破导师职务终身制,实行竞争上岗。第二,建立有效的激励和约束机制、激励就是要调动人的积极性。如果在培养研究生的工作中干好干坏都是一个样,那自然难以调动导师们的积极性。因而,必须建立有效的激励机制。要把研究生培养质量的高低作为衡量导师工作实绩的重要指标。目前在衡量导师工作实绩中只重培养数量不重质量是不科学的。尽管由于专业、学科的不同,不同专业、学科的导师招收的硕士研究生的数量有差异,但同一专业、学科之间导师的培养能力还是可以比较的。在硕士研究生的培养费用上,不能按研究生人头平均分配,研究生管理部门应留取一部分经费并筹集一些经费共同用于对优秀导师和优秀学生的奖励。此外,应把研究生的培养质量与导师出国、参加学术交流、申报课题等挂钩、实行奖惩制度,促使导师重视提高研究生的培养质量。第三,加强导师梯队建设,注重发挥团队作用。具体说来,就是由一位资深教授携带几名中青年教师(这些教师可能并没有带研究生的

资格,但已具备了此种能力),形成梯队,共同指导研究生。这样既可以形成一种讨论式的学习氛围,又可以缓解扩招之后带来的师资缺乏的困难,还可弥补老教师知识结构老化、青年教师知识面窄的窘境。另外,有条件的培养单位可以与外单位(包括港台地区和国外大学)加强合作与交流,试行研究生培养的双导师制。第四,注重师德建设。古往今来,留名青史的大学问家无不文道统一、德行高尚、有人认为,导师只要学问做得好、师德就一定高尚,还有人认为,师德建设是软的,只有业务好坏才看得见,而且,师德建设从道德建设的角度上讲主要是个人修养的问题。于是管理部门只注重抓业务,不注重抓思想道德建设,其实,业务好坏只是师德是否高尚的必要条件;而非充分条件。现在的问题是,除了要求教师加强自身修养外,如何从制度上规范和量化导师的师德,笔者认为,导师管理部门在考核导师时可以把师德细分为若干小项,通过管理部门、导师同事和研究生匿名评分,然后把评出的分数占一定权重计入导师年度考核总分,最后把每年的考核结果逐项公布。这种利用民主评议然后公布结果的办法有利于形成舆论力量规范导师的行为,当前有的单位也有对师德进行过考核的,但由于考核项目分得不具体,而且考核后又没有公布结果,所以基本上走了形式,没什么实际效果。

#### 〔参考文献〕

- [1] 参见“关注研究生教育”系列报道[N].中国青年报,2001-08-20、21、22、23、24、27、29、31.
- [2] 研究生教育是该“研究研究”了[N].长江日报,2001-10-22
- [3] 雅斯贝尔斯.什么是教育[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1991:158.
- [4] 《文汇报》曾刊发了“话说‘零淘汰’”的专题系列讨论,部分专家、学者及研究生对我国研究生培养中的低淘汰率问题进行了分析。可参阅《文汇报》2001年10月16、17、18、19日第6版.
- [5] 青岛大学研究生学位论文评审将实行“盲评”[N].大众日报,2001-10-17(3).
- [6] 刘述礼,黄廷复.梅贻琦教育论著选[M].北京:人民教育出版社,1993.

(责任编辑:周虹冰)