

# 建筑基础教育方法论构想

白 旭

(昆明理工大学 建筑学系, 云南 昆明 650051)

**[摘要]** 当今社会及学科发展对教育提出了新要求,基础课程的方法教学更显重要,研究并建构指导教学实践的方法论将有利于教育与社会及学科同步、和谐、持续发展。本文对建筑基础教育方法论的研究内容和研究方法提出构想。

**[关键词]** 建筑学科; 建筑教育; 方法论

**[中图分类号]** TU-42 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1005-2909(2002)03-0045-03

## Conception of architectural basal education methodology

BAI Xu

(Department of Architecture, Kunming Institute of Science and Technology, Kunming 650051, China)

**Abstract:** In that the development of society and subject brings forward new requirements on education, teaching of basic courses becomes more important at present. Studying and establishing the methodology of instructing teaching practice will benefit the synchronous, harmonious and sustainable development of education and society and subject.

**key words:** architecture; architectural education; methodology

方法论与世界观相统一,一定的世界观决定一定的方法论。所谓教育方法论即用于指导教学实践活动的理论。建筑是科学与艺术相融合的学科,科学给予知识和技术,艺术给予其想象力。新世纪的建筑人才需要创新精神和创新能力,其有效的培养途径是方法教育、尤其是基础课程中的方法教育。

### 一、建筑基础教育方法论的研究目的

我国的建筑基础教育经历了三个不同的发展时期:其一建筑艺术教育时期。20世纪80年代以前,建筑被视为艺术范畴的一部分;建筑教育以建筑艺术论的观念和方法进行;基础教育注重培养绘画技能和艺术素养;专业基本功即为设计表现技能;其二建筑本体教育时期。80~90年代期间,建筑被理解为一种体形环境;建筑教育以建筑本体论的观念和方法培养学生解决适用(社会的)、坚固(工程的)、美观(艺术的)三方面问题的综合能力;基础教育引入形态构成的内容和方法,注重设计的心智与动作

技能;专业基本功被认为是建筑设计及其表现的综合技能;其三建筑方法教育探索时期。90年代以来,基于当今建筑学科的发展以及多种交叉学科、边缘学科对城乡建设管理的渗透融合,建筑被理解为广义建筑、一种人居环境科学,即主张不能就建筑而论建筑,应当从宏观、中观和微观各个不同层次、以不同的方法对待不同质的问题来看待建筑;同时从城乡建设及人才教育等各种现状问题中意识到建筑教育体系的缺陷和教育改革的共同性、迫切性,全国各高等建筑院校纷纷开始探索基础教育的新模式<sup>[1]</sup>。

建筑基础教育始终面对着三类需要明确和加以解决的问题,即建筑学科问题,如什么是建筑、什么是建筑设计、什么是建筑设计表现;建筑教育问题,如什么是专业能力、什么是专业基本功或基本素质;方法教育问题,如怎样培养和评价专业基本功。认识和解决这三类问题就是建筑基础教育方法论的研

**[收稿日期]** 2002-07-26

**[作者简介]** 白旭(1965-),男(满族),云南昆明人,昆明理工大学副教授,硕士,从事建筑设计及理论研究。

究目的。

## 二、建筑基础教育方法论的研究内容

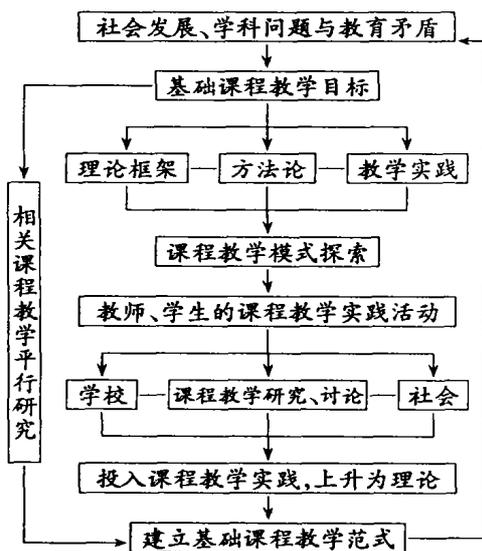
过去的建筑基础课程教学中普遍存在着这样一些观念和方法:

1. 是将专业基本功等同于设计表现能力。建筑设计作为一种解决问题的方法,其基本功的内涵即基本素质,包括基本知识、基本技能和基本思想三个方面。将专业基本功等同于设计表现能力实际上就是“以点带面”。

2. 是将建筑设计方法等同于设计表现方法,具体表现为重形式轻内容、重艺术轻技术、重结果轻过程。建筑设计方法学认为,设计是发现问题、分析问题、求解问题的过程,设计过程、方法与其结果并不一一对应,设计表现只是设计的手段和结果<sup>[2]</sup>。将建筑设计方法等同于设计表现方法实际上就是本末倒置。对方法学习者而言,把握设计过程及其方法比把握设计结果更加重要,应提倡多样化的设计方法教学;对设计结果的要求应当是全面、清晰和深入的表达,在此基础上才是规范、有效和艺术的表现。

3. 是设计思维培养多为灌输式的训练。以往对学生设计思维培养多为灌输式的训练。实际上设计行为包含了动作技能和心智技能;前者为设计的外显行为,可规范行为,后者为设计的内在思维,隐含且变化不定。故设计思维培养可进行启发式训练,这样有利于对学生创造性思维的培养。

### 建筑基础课程教学研究与开放系统



4. 是对课程教学成果的考评注重成果的水平质量,不关注学习的方法和状态。建筑是科学与艺术相融合的学科,科学关心的是事物的本质,以描述或证实的方法研究事物现象;设计是运用科学知识、

规范化的技术活动,在很大程度上以艺术为导向;设计不等于科学,它不排斥成为科学研究的对象,也不排斥运用科学研究的方法<sup>[3]</sup>。

建筑基础教育方法论的研究内容应包括课程教学的基本情况、基本理论和课程建设的实践方案三个方面。

对课程教学基本情况的研究分为静态分析和动态分析两种。静态分析即对教学结构特点的分析,动态分析即对教学过程特点的分析。通过分析找出课程教学的主要问题。

课程教学基本理论包括建筑学理论部分,如建筑技术科学、建筑人文科学和建筑艺术;教育学理论部分,如教育学、教育心理学、教育方法学;方法学系统理论部分,如一般科学方法、自然科学方法和人文科学方法三个方面<sup>[4]</sup>。对课程教学基本理论的研究其目的在于找出教学内在规律,建立教学基本理论框架以指导教学实践和课程建设,分析影响教学的主要因素、预测教学发展趋势、确定课程建设的实践步骤、计划和方针。

## 三、建筑基础教育方法论的研究方式

80~90年代以来的建筑基础课程教学实践探索大致有两类模式:

其一“空间建构”模式。即强调对建筑本体的理解,围绕空间组成、类型、空间使用和建构方式等内容进行设计思维和表达方法的培养;如清华大学建筑基础课程教学的程序方法为“室内外空间体验分析—抽象空间型态设计—空间功能组合—空间使用与环境设计”。

其二“设计与表达”模式。即强调对建筑设计的理解,围绕建筑设计的动作技能与心智技能启发对建筑的认识、培养设计思维及其表达方法;如天津大学建筑基础课程教学的程序方法为“动作技能训练—动作与心智技能综合训练—空间形态设计—建筑设计”。

新的教学实践探索模式与过去的“渲染构图”模式和“形态构成”模式相比较,其教学目标或关注建筑本体的内容与形式,或关注建筑设计的思维方法和表现方法。其教学内容和方法都将心智技能与动作技能训练综合纳入建筑本体中,注重培养和启发建筑设计思维,区分对待设计目的与设计手段的关系。其教学效果由于教学内容和方法的多样化,使教学成果也呈现出多样化的特点,对于教学成果的考评既注重过程又关注结果。建筑基础课程教学为后续的建筑基础课程教学做出基本观念和基本方法

的教学准备。

建筑基础课程教学模式比较

模式 比较点	渲染构图模式	形态构成模式	清华空间建构模式
教学目标	建筑设计的艺术素养 建筑设计的表现能力 建筑设计的构图能力	建筑设计的平面组织能力 建筑设计的色彩搭配能力 建筑设计的立体造型能力	建筑设计的基本观念 建筑设计的基本方法 建筑设计的表达技能
教学内容	建筑基础知识 建筑画表现技法 形式美法则	建筑基础知识 形态构成原理 形式美法则	建筑基础知识 形态构成规律方法 建筑设计基础知识
教学方法	范式临绘 建筑测绘	图案设计 造型设计 设计绘图 模型制作	体验建筑 设计实践 设计绘图 模型制作
教学效果	建筑设计 = 形式构图	建筑设计 = 形态造型	建筑设计 = 解决问题

对教学实践做出总结有益于寻求教育方法论的研究方式。基础教育方法论的研究应当同时使用抽

象推理和经验证实两种方式。抽象推理以课程教学基本理论为先导,进行教学问题的推理;经验证实包括对间接经验的比较证实和对直接经验的积累修正。抽象推理和经验证实都依赖于对教学问题的认识、思考和判断。经验证实是基本方法,但面对新问题,若以过去的经验来处理,会出现教学偏差或失误。完整合理的研究方法是经验分析→理论假设→实践验证→经验反馈修正。

#### 四、结语

建筑基础教育方法论的研究将促进基础课程教学考核制度的完善、促进系统课程共同参与或平行研究教学问题、改革建筑教育的体系缺陷。以教育方法论作指导的基础课程教学目标明确、组织完整和结构清晰,有利于教师实施方法教育,有利于学生发挥主观能动性、提高人才综合素养。

#### 〔参考文献〕

- [1] 吴良镛. 人居环境科学导论[M]. 北京: 中国建工出版社, 2001.
- [2] 张钦楠. 建筑方法学[M]. 陕西: 陕西科技出版社, 1995.
- [3] 沐小虎. 建筑创作中的艺术思维[M]. 上海: 同济大学出版社, 1996.
- [4] 陈凯峰. 建筑文化学[M]. 上海: 同济大学出版社, 1996.

(责任编辑:周虹冰)