

论课程多元化及其建构策略

陈 雯

(福建建筑高等专科学校 学报编辑部, 福建 福州 350007)

[摘 要] 课程改革已成为世界各国教育界关注的问题,在教育内外部因素与课程发展的互动中,日益强劲的教育个性化倾向要求实现课程多元化,探求课程多元化的建构策略。

[关键词] 教育个性化;课程多元化;建构策略

[中图分类号] G642.3

[文献标识码] A

[文章编号] 1005-2909(2002)04-0055-03

Curriculum diversification and its construction strategies

CHEN Wen

(Editorial Department of Journal, Fujian College of Architectural and Civil Engineering, Fuzhou 350007, China)

Abstract: Curriculum reformation is the problem receiving particular care in the education circle of each country in the world. In the mutual motion of factors within or outside of education and the development of curriculum, education individualization is getting stronger and stronger, wants realizing curriculum diversification, explores strategies to construct curriculum diversification.

Key words: education individualization; curriculum diversification; construction strategies

一、课程多元化是教育个性化的必然选择

信息时代对高质量的、富有创造性的多样化人才的需求,使人们不得不重新审视教育,努力克服传统教育重共性轻个性,重知识轻能力,重理性轻情感的弊端,追求教育的本位价值,追求把人作为人来培养的教育。因而,教育个性化运动首先在经济发达国家兴起,并成为现代化发展的必然趋势之一^[1]。教育个性化反映在课程上势必要求学校课程从传递知识、复制知识的传统状态转向操作知识、创造知识的现代趋势;要求课程教会每个人在任何时期任何时候都能继续学习,在其成长的任何阶段都能发挥和表现自己的潜能。因此,课程必须注重人的个性需求,使受教育者在未来社会中,能以自己的方式获得生活,谋求自我的实现。

世界性课程改革已把教育个性化作为一个新的视点,通过课程多元化挖掘人的潜力,发展人的个性,建立适应现代社会发展的人才结构。作为对教育个性化的回应,1、课程多元化有利于人的个性主体性的发展;2、课程多元化有利于个性完整性的实

现;3、课程多元化有利于个性独特性的发展;4、课程多元化有利于个性创造性的发展。

素质教育提出了全面发展的原则,力求使每个学生在其天赋所允许的范围内充分发展。素质教育本身便是一种个体化教育,即“尊重个性,发展个性”的教育,最终要培养多层次、多规格的人才,以适应现代化的需要。我国各地区政治经济的不平衡发展,生活环境、风俗习惯、文化氛围的差异对素质教育提出了不同的要求,也要求课程实现多元化。我国目前课程改革现状表明课程的多元化趋势日益明显,我国学校教学的目标已由单一转向了综合,更加注重内容多样化、综合化,尤其是教学方法的价值取向向个体性趋向的加强及大量教学模式的探究与实验,为课程多元化的实施提供了有利的现实条件^[2]。

二、课程多元化的建构策略

1. 课程目标基本来源的多元性。课程目标的基本来源是学习者的需要、当代社会生活的需求、学科的发展,这三个方面构成了课程开发的基本维度。树立把社会、知识和人的发展结合起来的课程价值

[收稿日期] 2002-09-15

[作者简介] 陈 雯(1972-),女,福建宁德人,福建建筑高等专科学校助理研究员,本科,从事教育理论研究。

观是实现课程多元化的保证,也是其发展过程中坚持正确方向的保证。①学习者的需要。学习者的需要是课程目标的基本来源之一。作为课程目标来源的学习者的需要是“完整的人”的身心发展的需要,即学习者人格发展的需要。学习者人格发展的需要是动态的。而且,学习者的身心发展需要既具有年龄阶段的差异性,又具有个体间的差异性。确定学习者需要的过程本质上是尊重学习者的个性,体现学习者意志的过程,即学习者自由选择的过程。教师对学习者的提供帮助,也只是对其发展需要进行引导以使其上升为个人的自觉需要的过程。②当代社会生活的需要。当代社会生活的需求也是课程目标的基本来源之一。当代社会生活的需求包括两个维度:从空间维度看,是从学习者所有在的社区到一个民族、一个国家乃至整个人类的发展需求;从时间的维度看,不仅指社会生活的当下现实需要,更重要的是社会生活的变迁趋势和未来需求。人类正进入国际化时代,国际化时代的社会需求必然是民族性与国际性的统一。人类正进入信息时代,信息时代的社会需求必然是当下现实需求与未来发展需求的统一。③学科的发展。学科知识及其发展同样成为课程目标的基本来源之一。学科知识即学科的逻辑体系,包括学科的基本概念和基本原理、学科的探究方式、学科的发展趋势、该学科与相关学科的关系等等。将学科发展确定为课程目标的来源,应把知识的价值指向于理解世界以与世界更好地和谐共存,指向于提升生活的意义而非仅限于功利追求。作为课程目标的知识应是结合了科学精神与人文精神的知识,并且知识所负载的价值观应是有利于推进社会的民主和公平^[3]。

2. 课程结构构成因素的多元性。完善课程结构,应该着眼于素质教育,既要继承以往的文化遗产和基础学科,又要吸收现代科技的新成果和新学科。高校课程结构构成应坚持以科学基础知识为主干,保持课程的相对稳定性,使之建立在扎实、深厚的基础上。①从宏观上看,可以从信息处理能力结构的角度,探讨高校课程应具有怎样的学科群结构。不少学者认为,学科群结构可以与信息处理能力结构相应的“基础学科群、实质学科群、表达学科群和技术学科群”构成。这四个学科群具有等价性、联系性。我们可以据此构建高校课程的基础学科、核心学科和一般学科。②从中观考虑,高校课程要探讨各个学科群由哪些学科构成。一般认为,影响学科构成的主要因素有学科特点和教育目标,前者是恒

定的,后者是可变的。无论由哪些学科构成学科群,都应根据该学科群所应形成的素质能力来选定。至于开设哪些学科更有利于学习者形成相应的能力,则应根据社会要求和学习者的特点作更具体的规定。③从微观上看,高校课程还应依据理论框架构建学科的知识内容,注重知识的逻辑顺序、学生心理发展的心理顺序和学习过程的认识顺序,构成最优的知识结构。使学生能借助可能传递的单纯知识,去理解比较复杂的问题,从而掌握科学的知识结构,建立起牢固的知识能力结构体系,最大限度地提高各个方面的基本素质。同时,高校课程结构构成应注意加强对受教育者的综合训练,把教学与生产劳动结合起来;应关注智力以外的其他教育因素,例如情态性的、身体技巧性的因素。课程结构除了知识的领域之外,还应包括运动和机能的领域(操作技巧、健康)以及情感的领域(价值观、审美观)等,向学生提供一套完整的知识结构、能力结构和素质结构,促成学生知识、能力、素质协调发展和综合能力提高。

3. 课程设计主体的多元性。按三级课程管理政策,课程主体必然会趋于多元化,完整的课程体系将由国家课程、地方课程和本校课程组成。①国家课程是一种官方课程,它更多的是着眼于社会需求和社会条件,主要关注的是社会发展问题,在涉及统一的国家基础和共同的国民价值等带有根本性、长期性和基础性的问题上至关重要。但由于我国地域广阔,民族众多,加之显著的区域特征,国家的课程标准在不同地区的达成度是不一样的,而大一统的国家本位课程实难充分顾及到这些方面。②地方课程则有利于调动地方在课程实施、管理和开发中的主动性和积极性,根据国家关于课程的基本政策来管理和开发本辖区范围的课程活动和课程资源,在指导思想上和基本规范上与国家的课程政策保持一致,但同时又保持有相对独立的地位和发挥独特的功能。③作为国家课程的一种重要补充,校本课程提倡多样化、特色化、个性化课程的开发过程,使教师和学生的主体性独立性和创造性得到了张扬。校本课程的开发,是主体性教育思想的发展和升华。开发主体即可以根据自己的特点、风格,合理组织国家课程内容,使之符合自己的实际;也可以是在完成国家课程的前提下,选编一些内容进入课程,以不同的形式教给学生。校本课程的开发必须结合国家课程、地方课程的有关规定,三级课程的内容无论从难度上讲,还是从选择上讲都应是相互联

系、相互影响、相互转化的有机整体。

4. 课程形式的多元性。目前丰富发展课程形式可以从以下方面进行:①减少必修课时,做到少而精,增大选修课比例,使其在课程体系内占有一定地位,给学生按自己兴趣、特长、能力等选择课程的机会,使学生从选择中求发展。②综合课应包括结构型的综合课程和功能型的综合课程两种形态。结构型的综合课程强调在课程领域内和知识结构的重组,注重在统一的基础上重新建构课程形态,它试图突破分科界限,但对分科结构持一种尊重态度。功能型的综合课程则完全打破分科结构,把知识看成促进综合经验增长的一种资源,注重学习主体在探究活动中,在与环境的交互作用中,灵活地理解和运用知识。功能型综合课程能通过内容综合、结构综合在学习者的心理层面和认知层面产生质的变化,实现思维结构、价值观念结构的综合,培养学习者的综合能力与素质,它是综合课程发展的最终趋势^[4]。③潜在课程的特点在于利用周围环境中的各方面教育性经验以潜移默化的方式影响学生,开发其生理和心理潜力。潜在课程较偏重情感方面的非学术性内容,重视知、情、意的整体学习。内容除来源于教材外,还显现于学校校园文化、社区和家庭环境等方面,它所具有的潜在的教育性、群体的导向性和一定的控制性等功能作用是不能低估的。④活动课程是以学生个性特征为基础的课程类别,是培养学生兴趣、爱好,发展学生个性特长,扩大学生知识面的重要课程类型。当前活动课程建设在认识上应进一步在下述方面取得突破性进展:从“封闭”走向“开放”;从“展示”走向“体验”;从“接受”走向“探究”;从“单一”走向“综合”;从“统一”走向“多样”。^[5]⑤强化人文课程的开发,使之与科学课程相结合,使受教育者成为掌握科技和富有责任感、道德感的新型人才。

5. 教学模式的多元性。课程主要是依靠教学来实施的。每门课程都有一定的教育课时、内容和目标。有的侧重于教师的讲解,有的侧重于学生的活动,有的侧重于知识的扩展,有的侧重于学生的自我探究。所以必须打破僵化的“填鸭式”、“满堂灌”教学模式,根据不同课程的要求和学生的层次水平、个性特征等灵活运用差异性教学、实践教学、探索教学、启发教学、讨论教学、活动教学等多元性教学模式,选择设计适合不同学生的教学内容、教学方法和评价标准。调动学生主动性和参与意识,开发学生身心潜能的同时帮助其实现社会化。教学模式的多

元化改变了对学生的统一要求,使学生有更多的选择、表达、锻炼和自我评价的机会,更能体现因材施教的思想,使不同层次、不同发展水平的学生都获得成功感。

6. 课程评价的多元化。课程评价是研究课程在促进学生发展方面的价值的过程,其功能是为进一步完善课程服务。评价时应避免评价目标的过分量化,降低标准化考试,既要有“量”的评价,也要有“质”的评价;既要有终结性评价,又要有过程性评价;既要有他人评价,更要有自我评价。要用多种评价手段而避免考试或测验手段的单一化。课程评价主体也应是以教师为主,以及行政人员、教育专家、科研人员、学生和家长等多元主体的开放式评价体系。课程设置合理化的评价准则既有宏观的,又有微观的;有外部的,也有内部的;有有形的,也有无形的;有国内的,也有国际的;有现实的,也有未来的;有理论的,也有实际的等等。它是一个多要素评价指标体系。

三、结论

当前,制约我国课程多元化建构策略选择的因素很多,比如,从对:“课程实施”的本质的认识——计划执行说还是动态发展说;课程改革发生的水平——国家的、地方的还是学校的;课程管理体制——集约式是分权式等方面来分析我国的实际情况,可以发现存在着许多制约科学选择建构策略的障碍。在具体的课程多元化实施过程中,究竟选择哪一种实施策略,并无固定的模式。而且,在大多数的课程改革中,往往综合采取多种策略,利用各种建构策略之间的互相取长补短来实施变革,往往能取得更好的效果。但应注意到原有集权式课程管理体制的弊端,在课程改革过程中,选择恰当的建构策略。

〔参考文献〕

- [1] 刘继平. 走向多元:教育个性化的课程选择[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版),2000,(2):29-31.
- [2] 余锦龙,刘继平. 论课程个性化[J]. 桂林市教育学院学报,2000,(3):61-63.
- [3] 张华. 论课程目标的确定[J]. 外国教育资料,2000,(1):13-19.
- [4] 代建军,谢利民. 综合课程的再认识:关系、形态、目的和结构[J]. 课程·教材·教法,2000,(10):34-37.
- [5] 李臣之. 活动课程规范化问题探讨[J]. 教育研究,2000,(12):59-62.

(责任编辑:周虹冰)