

现代城市社会意识解读与启示*

徐 苗

(重庆大学 建筑城规学院, 重庆 400045)

[摘要] 20世纪以来,城市化成为世界性的潮流。城市,作为当代人类的主要生存环境,引起了全世界的广泛关注。而关注的焦点之一即是人类作为个人与群体在城市社会环境中的行为与心理,即人在城市中的生存状态,以及这种社会意识对社会结构的影响。本文试图从城市与农村的人与环境、人与土地的关系着眼探讨城市社会结构、意识与农村的本质区别,及其对城市社会建设的启示。

[关键词] 地域流动性;地域稳定性;意识符号

[中图分类号] TU-023

[文献标识码] A

[文章编号] 1005-2909(2002)01-0075-02

The explanation and inspiration of the social awareness of contemporary city

XU Miao

(College of Architecture and Urban Planning, Chongqing University, Chongqing 400045, China)

Abstract: Since the 20th century, urbanization has become a global trend. As the main environment for contemporary existence, cities have caught the worldwide attention. One focus of this concern is on the individual behavior and psychology of human beings in this environment, that is, on the condition of human existence in cities and on the impact of this social awareness on social structure. Proceeding from discussion of the relationship between man and the environment and that between man and soil both in the city and in the countryside, this paper attempts to look into the distinctive differences between the city and the countryside in social structure and awareness so as to draw inspiration for the development of urban society.

Keywords: regional mobility; regional stability; sign of awareness

城市,是与农村相对应的概念。在许多关于城市的专述中,城市的概念是以农村为参照体来定义的。那么,城市与农村的本质区别以及在此基础上形成的各自的社会意识形态是什么呢?社会学家们从不同的角度出发,提出了自己的观点和见解。在早期研究城市的学者中,斐迪南·滕尼斯(Ferdinand Tonnies)在其名著《礼俗社会与法理社会》中把农村和城市从结构意义上进行了理论分离。滕尼斯认为,“礼俗社会”一般指较小的乡镇地区,亲族街坊有共同的利益与目标,居民能为共同的目标合作,而结成高度“透明”和整合的社区;而城市社区是“法理社会”,个人主义使得亲族邻里的凝聚力不如“礼俗社会”,是“分崩离析、肆无忌惮的个人主义和自私自利”。但礼俗与法理本身概念的模糊,使其不能成为城乡的本质区别。与滕尼斯相似的是迪尔凯姆(Ernst Durkheim)的“机械团结”和“有机团结”的概

念。迪尔凯姆将差别定义于劳动分工在人口中造成的相互依存关系,比之于滕尼斯更明确地指出了城市社会关系的基础——城市居民之间的差异性和复杂的劳动分工。但随着社会的发展,科技的进步,在小城镇甚至农村也出现了越来越多的分工协作,迪尔凯姆概念的局限性日趋明显。

滕尼斯与迪尔凯姆都将重点放在了城市社会关系的考察上,忽略了人与环境、人与土地的关系。农民一辈子固守在自己的土地上,具有地域稳定性,从而形成精神的共同体——村;而城市里的人摆脱了土地的束缚,这种自由赋予城市里的人极大的地域流动性,竞争与适应构成了人类在城市中的动态关系。人是城市社会的基本单位,人的流动性决定了整个城市社会结构的流动性。20世纪初美国社会学界崛起的“人文区位学派”(Human Ecology)所提出的集中与分散、聚集与扩散、隔离(segregation)、侵入

* [收稿日期] 2003-01-10

[作者简介] 徐 苗(1976-),女,河北涿州人,重庆大学硕士研究生,从事建筑设计及其理论研究。

与接替(invasion and succession)等概念都是在动态的基础上研究城市社会结构的变迁。城市社会的流动无所不在,每一个生活在城市里的人都能够看到并感受到城市的流动与变化。流动是城市社会存在的表现。人口在流动,社区在变化,工厂在搬迁,新居如雨后春笋……,这些城市内的流动不仅表现为区域内的人流、物流、信息流,还表现为社会分层结构中社会关系的流动。随着社会的发展,我们已经明显看到和感受到了这种社会流动的加速。

然而本能会驱使每个人寻求心灵的安全感,驱使每个人在流动的、陌生的社会中寻找自己所熟悉的事物来排解陌生所带来的恐慌。而在城市中,这种事物随处可见:地铁、汽车站、电影院、超市、商场、麦当劳快餐店、酒吧、旅馆……等等。在不同的城市中,这些场所有相对固定的结构与功能,形成了城市人所熟悉的生活轨迹。如果一个城市人到了一个陌生的城市里,他不会象刚进城的乡下人那样手足无措,他知道哪里有他所熟悉的美食;哪里有他喜欢的酒店住宿。在全世界的大城市里,他都能在熟悉的舒适的环境里美餐一顿或者睡上一觉,而并不觉得北京与纽约在这一晚有什么不同。这一切就构成了城市社会的意识符号,这是流动的都市坐标,是都市人游离心态的支撑点。城市人以这种标准化的城市生活方式在各个都市中自如的游走,而没有任何的不便与转换的困难。

由此可见,这些场所在城市社会中的重要性,尤其是对于人口流动性强的现代化大都市而言。在一座城市中,这些标准化的城市社会空间的舒适性越高,城市的容纳性越大,这座城市所能吸收的高素质的人口就越多,城市的发展就会越快。而这些标准的城市社会空间不仅包括提供方便快捷的衣、

食、住、行、通讯等工作和生活上的服务,还应该包括提供各种消费层次的精神生活的服务,为非此区域的短暂的流动人群创造舒适的休闲空间。而这些正是城市中的建筑师与规划师所应该关注的。

但需要说明的是,建造这些标准的城市社会空间并不等于复制或镜像。因为建筑不象其他的艺术形式,如书法、绘画等,其创作与评价都可以脱离实际环境,在工作室或展览室中作纯精神的单独的审视。建筑是地域性的,是与其存在的环境息息相关的。脱离了环境的建筑,建筑的功能性就不存在了,只是异化了的雕塑。完全同一的城市社会空间缺乏标志性与可识别的空间功能属性。如果在巨大的人口和建设速度的压力下形成的极端统一的“城市模式”,是一种在市场、成本和认识能力等多元作用下无奈的选择,也是对城市人文景观的草率、粗制滥造和不负责任。所以,为流动的都市提供地理与心灵的坐标的、标准的城市社会空间单元,在具体到每个城市时还要结合其地域环境,形成独具特色的标准单元。

流动而有序的都市使每个都市人都能够在游离纷繁中找到属于自己的一方静土。一张一弛,一静一动,构成了都市的魅力。

〔参考文献〕

- [1] 乔纳森·H·特纳.社会学理论的结构[M].杭州:浙江人民出版社,1985.
- [2] 斐迪南·滕尼斯.共同体与社会——纯粹社会学的基本概念[M].北京:商务印书馆,1999.
- [3] 张鸿雁.侵入与接替[M].南京:东南大学出版社,2000.

(责任编辑:周虹冰)

征 稿 启 示

目前,我国学校提倡素质教育,它所针对的是20世纪以来,世界上普遍存在并对我国有严重影响的科学主义教育和我国现实存在的狭隘的专业教育的弊端。而在高校所提倡的素质教育是在中小学的全面素质教育基础上的人文素质教育,即使科学教育与人文教育协调和谐。为此,建筑教育应与人文教育结合起来,从而将培养单纯的技术工作者转变为培养技术人文主义者,以适应现代社会的发展趋势。本刊特开辟“建筑与人文”栏目,征集稿件,以供同行进行交流、切磋。

(本刊编辑部)