

新时期城市规划专业教育改革探讨^{*}

张洪波^{1,2}, 姜云², 王连元²

(1. 西安建筑科技大学 建筑学院, 陕西 西安 710055;
2. 黑龙江科技学院 建筑工程学院, 黑龙江 哈尔滨 150027)

[摘要] 本文分析了我国城市规划专业教育的发展现状及存在的主要问题, 提出了新时期城市规划专业教育改革的主要思路, 即拓展构筑完整的知识框架、建立以实践导向为基础的城市规划教育体系、走向多类型、多模式的培养是适应新时期人才需求多元化的科学且可行的教育理念与重要途径。

[关键词] 城市规划; 教育体系; 改革

[中图分类号] TU98; G640

[文献标识码] A

[文章编号] 1005-2909(2005)02-0015-04

Reform of urban planning professional education for new era

ZHANG Hong-bo^{1,2}, JIANG Yun², WANG Lian-yuan²

(1. Department Architecture, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an 710055, China;

2. Faculty of Civil Engineering, Heilongjiang Institute of Technology, Harbin 150027, China)

Abstract: This paper introduces the actualities of urban planning professional education in china and the new ideas are put forward about the teaching reform of urban planning professional education. It suggest the new ideas to construct particularly in integrated knowledge framework, practice, various types, various modes education in order to make the educated to be more capable to meet the pluralistic demand of talent and the challenge of the market economy

Key words: urban planning profession; education system; reform

一、前言

持续快速的市场经济发展使我国城市建设速度和建设规模空前繁荣。面对这种历史性的机遇和挑战, 城市规划专业人才的培养已是一项十分艰巨的任务。在仅6年多的时间里, 我国设置有城市规划专业的院校从不足30所猛增到了100多所(城市规划专业指导委员会2003年会公布的数字^[1]), 为我国的城市建设培养出了大批的城市规划专业人才, 取得了可喜的成绩。但是, 由于学科建设历史较短、投入不足等诸多原因, 使我国目前城市规划专业教育体系还存在很多缺陷与不足; 同时在我国经济快速转型时期, 对原有的城市规划理论及其教育体系

已形成了巨大冲击。因此如何办好城市规划专业并构筑完整的知识框架需要进一步研究。

二、我国城市规划专业教育现状及存在的主要问题

1. 城市规划专业教育现状

我国的城市规划专业教育始于20世纪50年代初期, 中间曾一度中断, 至20世纪70年代恢复, 经历了20世纪80、90年代的发展期, 现已具有一定规模(见表1)。目前, 我国高校城市规划专业依其学科背景大致可分为4类: 一是建筑类, 约占65%; 二是工程类, 如测量、环境等, 约占15%; 三是理学类, 以地理学科为基础, 约占15%; 四是林学类, 约占

* [收稿日期] 2005-04-12

[基金项目] 黑龙江省高等教育科学研究“十五”规划课题(15A-012)

[作者简介] 张洪波(1978-), 男, 黑龙江哈尔滨人, 黑龙江科技学院助教, 西安建筑科技大学硕士研究生, 从事城市规划与设计研究。

5%^[2]。这种多类型、多模式的教育背景总体上是利
 的,但事实上各院校的发展状况良莠不齐。基于
 这种状况,建设部高等城市规划学科专业指导委员
 会制定了城市规划专业本科教育培养方案,对专业
 培养目标、课程设置等提出了统一的规定和要求。

表1 中国城市规划专业教育的发展状况

	20世纪 70年代	20世纪 80年代	20世纪 90年代	21世纪初
城市问题	设置规划 机制	城市发展 旧城环境 改造	城市化 开发区建 设	城市化加速 社会利益冲突 可持续发展
城市政策	确立规划 地位	计划性的 旧城改造 与住区建 设	开发区政 策 吸引投资 与项目 市场机制	加快城市经济 发展 提升城市竞争 力 高新技术产业 发展
规划实践	总体规划 起步	总体规划 旧城改造 新住区建 设	总体规划 修编 控制性规 划 城市道路 系统建设	区域与城镇体 系规划 城市发展概念 规划 历史遗产与环 境保护
规划教育	恢复	计划时代 的系统方 法 理性与经 典理论	规划教育 规范重视 物质形态 规划教育	规划教育模式 趋同,区域与环 境为特色的教 育模式被削弱

资料来源:刘博敏,2004

2. 城市规划专业教育中存在的主要问题

从目前我国建筑教育整体水平来看,我国的城
 市规划教育与职业制度还未形成完善统一的体系,
 学科理论范畴以及核心理论知识尚难明晰,学科发
 展还处于起步阶段(见表2)。城市规划一直是被当
 作应用学科,大部分的专业训练所注重的都是掌握
 操作性的技能与规范性的准则,学科基础不够广泛,
 独立的学科理论基础支撑不足,建筑学占主导地位。
 在这种教育模式下,培育出来的毕业生规划意识不
 够强,只偏重于对微观的、技能性的形态设计,而缺
 乏从宏观与战略的角度去研究城市未来的发展。

表2 城市规划学科现状及存在问题

教育体制	教学内容	教学方式	师资环境	社会影响	相关领域
5年本科 教育(多 面规划, 培养、课 数为4年 制) 学分制	本科生教 学注重平 面规划,培 养、课数 为4年制 缺乏三维 概念 以8门核 心课程为 主 ^①	缺乏综合 设计能力 课程设置过 多、教学 手段机械 化、缺乏 实践训练	现有教授 数量偏 少、师资 队伍薄 弱、年龄 跨度大、 以讲师、 助教授 课为主	社会需求 与教育现 状存在分 歧	行政、管 理、交通、 城市设 计、环境、 城市工 程、GIS

同时,在城市规划专业教育中还存在很多问题:
 首先,办学水平参差不齐,除部分建筑类的老牌学校
 外,^②大多数院校规划专业教育历史不超过十年,导
 致当前许多新办专业教学质量不高,专业教育设施
 与师资力量严重不足,教学内容陈旧老化,课程设
 置不规范化。除城市规划基本理论与基本技能课程
 外,严重缺乏对哲学与方法论、法律、数量分析与定
 量化技术、计算机应用能力、职业道德与价值取向
 的教育,导致学生缺乏协调、合作、表达、知识的综合
 应用能力。

在专业教育中存在的主要问题还包括:社会对
 专业人才的旺盛需求矛盾突出,人才培养模式与职
 业需求相脱节,毕业生知识结构无论从专业基础的
 广度和深度都与职业需求存在较大差距;合理的层
 次结构与能级结构尚未形成;教学手段单调、落后,
 缺乏实践训练,对学生职业道德教育和综合技能培
 养考虑不足,大部分院校办学特色不显著等等。总
 的来说,目前我国城市规划体系尚未完善,城市规划
 教育严重滞后于社会需求,距时代发展的需要更是
 相去甚远。同时由于规划专业教育对社会形势的变
 化不能做出正确判断和积极回应,尚缺乏必要的反
 馈机制,这使得教育不但不能超前,反而滞后于规划
 实践。据有关问卷调查显示:被访对象中有66.7%
 的人认为我国目前的城市规划教育与国际水平有差
 距,70.8%的人认为国内院校间发展很不平衡,
 54.2%的人认为与社会需求有一定差距^[3]。因此,
 如何改革城市规划教育,以适应新时代的要求,成为
 每一个规划教育工作者不能回避的、紧迫的现实问
 题。

三、新时期城市规划专业教育体系改革的主要思路

1. 城市规划专业教育应结合社会背景的需求

随着市场经济体制的建立与完善,城市物质要
 素与空间资源更明显地表现出依靠市场力量进行优
 化配置;同时随着政府职能的转变,城市规划也越来
 越走向宏观与战略的研究,也成为政府宏观调控的
 手段,因而城市规划被视为城市发展的龙头,这已成
 为政府与公众的共识。这些都要求城市规划者必须
 关注在城市物质空间规划后面的经济机制。因而在
 目前的专业教育中,除了基本的设计知识外,还要增
 加城市经济与社会学、城市公共政策与管理、法学、
 生态学等教学内容。从规划实践反馈到规划教育系
 统的信息来看,城市规划教育暴露出理论教学相对

封闭、落后,职业技能培养更新不足的问题,因而专业改革势在必行。

2. 课程计划和教学计划应系统化、体制化

城市规划专业教育的发展与我国国民经济和城市现代化建设的发展密切相关。未来社会要求规划师必须面对现实,更新观念,开阔视野,拓展知识领域,因此未来城市规划教育仅靠建筑,规划、风景园林、交通、市政等旧规划教育体系是远远不能满足需要的。为此要引入新的学科群,对城市进行多学科、多层次、全方位的宏观研究。因此,我们应借鉴欧美等发达国家先进的教育理念,如加强社会、经济、管理、法律、专业技能,重视社会调查、经济分析、公众参与、地理信息系统、数理统计等课程的教育,突出城市规划多学科交叉与融贯的特性,使专业课程设置系统化、体制化,这也预示着我国城市规划教育的发展方向(见表3)。

表3 美国有代表性的四所设置城市规划专业院校概况

南加州大学(USC)政策、规划与发展学院	规划本科三个方向:1.公共政策和管理;2.城市规划 ^① ;3.公共政策、管理和规划 规划硕士学位有八个方向:1.城市规划;2.规划与开发;3.公共政策;4.公共管理;5.建设管理;6.健康管理;7.房地产开发;8.国际公共政策与管理
加州大学洛杉矶分校(UCLA)公共政策和社会研究学院	城市规划系主修四个方面课程:1.社区环境和社会发展,包括建筑环境;2.区域和国际发展;3.环境分析与政策;4.社会政策和分析 硕士一般学制两年,四门必修课:1.微观经济学;2.统计学;3. GIS;4.设计、软件应用
芝加哥、依里诺斯大学(UIC)城市规划和公共事务学院城市规划系	研究生有五门必修课程:1.规划历史与理论;2.城市空间结构——以政治经济为背景、社会环境、政策环境问题;3.数理统计;4.规划技能:收集资料、制定方案、征集意见、反馈修改、计算机模型、GIS、数理统计(SPSS);5.经济学
新泽西州立拉格大学规划和公共政策学院城市规划专业	四个研究领域:1.交通;2.社区发展;3.城市设计;4.城市废弃地利用(groundfield)学院有五个研究中心:1.交通;2.经济;3.政策;4.公共卫生;5.政府服务中心(政府公务员培训)

资料来源:陈秉钊等,2003年

3. 以规划实践为核心导向,完善城市规划教育体系

城市规划的意义在于对城市发展的引导和控

制,它必须在社会行动的过程中发挥作用。因此,编制规划的目的也在于实施规划。因此,城市规划专业教育的重点也应当从规划实践的角度来进行组织^[4]。Wachs(1994)提出,在大学的规划教育中,在使受教育者掌握基本的规划知识的同时,应当使规划的教育大纲成为理论和实践的结合点,学生有必要将实践过程的内容作为其所受教育的一部分,从而使学生对城市规划如何从方案和图纸走向实际,即对城市规划完整的实施过程有比较完整和充分的认识^[5]。因此,规划教育有必要实现从以规划编制为导向的教育体制到以规划实践为核心导向的教育体制的转变,做到 Healey(1991)所说的那样:从知识转译到行动之中(translating knowledge into action)^[6]。因此以实践为核心的规划教育思想必须贯彻在所有的课程之中,完善专业教育结构,将学生认识和分析问题的注意力集中在城市规划体系与社会系统相互作用的焦点上,通过城市规划与社会实践之间的互动关系及其中的作用机制的揭示,使学生能够真正掌握如何分析问题和解决问题的思维框架。因此,城市规划专业教育需要完善教育体系,建构完整的城市规划的知识框架,最为关键的是需要建立以实践为核心导向的城市规划教育体系。

4. 专业教育应该走向多类型、多模式的培养,适应新时期人才需求多元化的要求

现代城市规划是多学科的交汇点,是既有社会科学、又有技术学科的交叉学科,同时它的研究对象也是错综复杂的社会、经济、环境的有机综合体,这样就要求城市规划人员具有广博的知识和坚实的基础,富于协同工作的精神和“高屋建瓴”的组织统筹能力,树立全面观点和整体思想,善于分析各种矛盾,以实现多工种、多系统的整体最优,这样才符合未来职业规划师的标准。因此教学内容要打破学科壁垒,课程设置要综合化与集成化,要把基础学科、工程学科、边缘学科和人文学科等方面的课程相互交织贯穿,组织成“综合课程”。将一专多能、具有专长的博学人才的培养,作为城市规划教学的主要任务。

但是,在经济全球化的大背景下,城市的发展更加需要从区域环境的角度去协调与定位。因此城市规划工作需从宏观的区域到城市局部地段的微观设计,跨度之大是一般人难以胜任的,所以规划人才的培养也应当是多类型、多模式的。规划院校专业教学计划的制定应突出学科和区域特色,以形成自己的学科体系和专业特色。

四、结语

以上,从当今我国发展市场经济体制给城市建设带来的问题入手,探讨了我国城市规划专业当前和今后进一步发展所面临的问题和可能的前景以及可行的教育理念与重要途径,这里的探讨是粗浅而概略性的,还有待于深入的研究。

但是,从中也可以看到,城市规划的发展也存在很多急切解决的问题。由于我国城市规划始终被认为是一项土木工程类的事业,因此,导致了体制上的分割,同时,在近几年新开设城市规划专业的院校来看,学科的背景也比较复杂,还没有形成完整的规划理论体系和市场机制,也导致了城市规划内部只管建筑物和建设项目,只管形体、构图和方法、手法,使城市规划的发展缺少了内在动力。

从西方现代城市规划的发展史中可以看出,在城市规划行为的背后是有着一定的思想基础所支撑的,城市规划发展的实质是这些思想的不断演进和完善^[7]。因此,我国城市规划的未来发展,必须首先从思想层面进行改革。城市规划应当通过对过去实践的经验总结,揭示其中的规律性和普遍性准则,并通过前瞻性的研究,运用推理的方法确定未来发展的需求,从中概括出一整套比较完整的、相对客观的、具有实际可操作的、以实践导向为基础的城市规划教育体系,同时从学科理论、教育结构、人才培养模式、教育形式、教育内容、教学方法与手段、办学特色等多方面进行深入研究,逐步开创并不断完善适应我国国情和形势需要的城市规划专业教育新体系,使之走向多类型、多模式的培养,以适应新时期人才需求多元化和社会的发展。只有这样,城市规划的发展才是完整的。

〔注 释〕

- ① 8门核心课程:1.城市规划原理(含城市道路与交通);2.中外城市发展与规划史;3.城市经济学;4.城市规划课程设计;5.城市规划管理与法规;6.城市规划系统工程;7.建筑设计;8.城市环境与城市生态学/风景园林规划与设计概论
- ② 建筑类老牌学校:清华大学、同济大学、重庆大学(原重庆建筑大学并入)、东南大学、天津大学、西安建筑科技大学、哈尔滨工业大学(原哈尔滨建筑大学并入)、华南理工大学、华中科技大学(原武汉城市建设学院并入)
- ③ 城市规划方向分分为:1.社会经济发展;2.城市设计;3.交通与用地;4.社会与环境规划;5.其它,如住房问题,包括设计、社区、经济等方面

〔参考文献〕

- [1] 陈秉钊.城市规划专业教育面临的历史使命[J].城市规划汇刊,2004,(5):25.
- [2] 赵民,林华.我国城市规划教育的发展及其制度化环境建设[J].城市规划汇刊,2001,(6):48-49.
- [3] 赵民,钟声.中国城市规划教育现状和发展[J].城市规划汇刊,1995,(5):48-49.
- [4] 孙施文.关于城市规划教育改革与思索[J].城市规划汇刊,1997,(3):5-7
- [5] Wachs, M.1994, The Case for Practitioner Faculty, Journal of education and research, Vol.13, p.290-295.
- [6] Healey, P.1991, Researching Planning, Practical. TPR. Vol.62.No.4, p.447-453.
- [7] 孙施文.中国城市规划的发展[J].城市规划汇刊,1999,(5):6-7.