

成渝双城效应及“哑铃共同体”模式探析^{*}

何 跃, 曾智洪

(重庆大学 贸易与行政学院, 重庆 400044)

[摘要] “双城记”现象在全国范围内各个省市都有典型存在, 本文以“成渝双城记”为例, 通过对双城效应产生原因和存在问题分析基础上, 提出解决双城效应带来的负面影响对策, 使得西部城市在优惠政策下, 以成渝两地发展为中心, 形成“哑铃共同体”城市都市圈不断向周边城市群辐射, 带动整个西部经济发展, 最终形成一个超大规模经济的都市带。

[关键词] 重庆; 成都; 双城效应; 哑铃共同体

[中图分类号] TU9

[文献标识码] A

[文章编号] 1005-2909(2005)03-0083-04

Research on effect of Cheng - yu cities and the model of the periphery style unity

HE Yue, ZENG Zhi - hong

(College of Trade and Administration, Chongqing University, Chongqing 400044, China)

Abstract: By taking Cheng - Yu two cities notese as an example, the author puts forward some measures to deal with the side effects produced by two - cities effect on the basis of analysis the causes and existing problems of the phenomenon. These suggestions are instructions to the economic development of cities in western China. A large - scale economic zone of modern cities in western China is supposed to emerge soon with the further implementation of favorable policy and the radiation of periphery city. As a result, there will be an economic boom in western region.

Key words: Chongqing; Chengdu; effect of two cities; the periphery style unity

“双城记”现象是指城市人口、规模、经济总量接近的两座城市, 彼此之间资金、人才、观念的频繁沟通与流动等使双方对比形成互动和恶性竞争, 产生一系列双城效应。考察历史上许多国家和地区的城市, 如 19 世纪俄国的彼得堡和俄罗斯, 20 世纪美国的华盛顿和纽约等, 双城之间形成强烈的对比和互动关系。中国首都、省会、特区城市在国家政策上历来有优势, 无形中制约一些邻近城市的发展, 而邻近城市利用各种后发优势或交通便利等与其抗衡, 如青岛和济南, 大连和沈阳等。本文将以成渝为例对“双城记”现象加以阐释, 分析双城效应中的负面影响, 最后得出必须建立新型发展模式才有利于城市共生共荣的结论。

一、成渝双城效应

重庆可谓西部地区的第一大“农村”, 人口众多,

周边城市经济不发达, 基础设施不完善, 是一个典型的老工业基地。而成都作为省会, 基础设施建设已相对成型, 城市规划已具自身特色。重庆直辖后中央投资力度大大增加, 其发展迅速加快, 而成都的发展速度却相对减慢。在区域经济发展中, 两座城市产生一系列双城效应。

1. 成渝经济发展的离心倾向加强

重庆直辖前, 四川省把成渝经济带作为其社会发展主轴。成渝分治后, 四川省由原来的“两点两线两翼”发展战略改为重点建设“成都平原经济圈”; 重庆直辖市也提出“建设渝西经济走廊和都市经济圈”的发展战略。四川和重庆经济发展轴线变动, 内江、自贡、永川等地区由中心地区变成省级边缘地区, 区位优势弱化, 投资大大减少, 从而抑制成渝经济带经济发展。更严重是使成渝两地经济发展的离心倾向加强, 双方协调难度加大, 难以获得规模效

* [收稿日期] 2005-06-26

[作者简介] 何 跃(1960-), 男, 重庆人, 重庆大学教授, 从事城市哲学研究。

益。

2. 行政区划与经济发展矛盾

川渝区域东以重庆市区为中心,附近的长寿、丰都、江津、璧山、万州等县市区,均受到重庆市区商贸辐射力度影响,形成以市区为核心的区域发展体系。四川以成都为中心,依托成都平原的有利地形,各种交通线连结成成都周围的绵阳、德阳、雅安、遂宁等市,形成以成都为中心的区域发展体系。而在川渝地区33个城市中,除成渝两个特大城市外,其余31个都是中小城市,其中19个是县级市。这导致该区域内的人口、产业、资本、技术、信息与人才向成渝两地高度集中,极化效应明显,这与以区域力量参与经济竞争的大趋势不相符合。成渝之间以物资、人员、服务以及信息的交换为特征的空间相互作用力较弱,辐射范围没有形成交集。成渝分治的行政区划必然导致两地之间的相互竞争,甚至是不惜代价地追求各自的“全面”发展。

3. 产业“重构”

川渝地区资源禀赋雷同,一定程度的产业重构是必不可免。而行政区经济过度竞争,会引起产业的畸形恶性膨胀。重庆直辖后,四川汽车工业几近消失。但汽车制造基础薄弱的四川省不是着重培养汽配企业,而是引进丰田试图重振四川汽车业。同样,重庆长安集团近300家配套企业中,一半来自重庆本地,一半来自江浙地区,极少来自四川。在金融、信息、教育商贸、旅游等服务业方面,成渝两地为争夺市场而不惜大搞重复建设,造成资源严重浪费。成渝两地的竞争更多是一种“零和博弈”,一方得益必然造成一方受损,结果只能两败俱伤,不仅使成渝两地发展滞后,还危及区域经济带中小城市的健康发展。

4. 外部效应困扰

成都与重庆毗邻,两地在交通道路、环境保护和日趋严重的污染、拥挤、犯罪等方面都产生了一系列的外部效应。单独的城市设置与规划而缺乏相关的法律法规制约,必然会导致消极的外部效应产生。外部效应带来的一系列问题如交通道路交界处的维修维护、污染治理等诸多问题一直困扰着两座城市,制约城市的协调发展。

二、双城效应成因

成都与重庆双城制衡发展局面的原因错综复杂,在如历史、地理、文化等多方因素共同制约作用下形成。

1. 共同的历史文化积淀

巴蜀文化是以四川盆地为中心,兼及周边地区而风俗略同的地区,其腹心地区大致与成渝区域相当。成渝分别为蜀文化、巴文化的中心。巴文化和蜀文化有相同的历史背景和地域背景,两个互为补充相互交流,构成几千年来巴蜀地区发展的精神支柱。成都、重庆与周围城市自古就有密切联系,建立若干条对外通道促成四方交通和经济文化的交流,形成巴蜀文化兼容和开放的特点。相同的历史文化使得两座城市具有相同的价值观认可和价值判断。

2. 行政区划与经济区域重叠

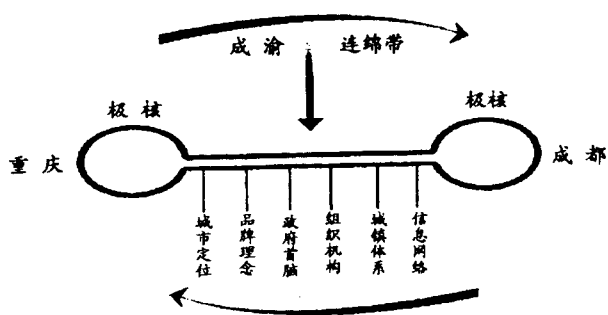
重庆直辖划出四川省后,成渝界限就越加明显,两个城市之间的非理性竞争远大于合作。行政区划的最大问题是行政区和经济区重叠,地方政府既是政治管理机构,又是经济管理机构,审批等各项权力都限制在行政区范围内,行政层级多、成本高,影响办事效率,对经济发展制约大。成渝区划的最好设计是两地的经济区和行政区分开,政府只是引导和服务,而不管经济的具体运作,行政区不论发生何种变化都不会阻碍经济发展。

3. 双城地方政府本位

每个城市都有内在发展需求,在城市发展战略规划中都会将自身发展置于最高位考虑,而忽视区域城市的整体发展。成渝竞争实质是西部龙头竞争,由于双方没有绝对优势,都想通过资源争夺和扩张成为西部区域的主角。尤其是在成都与重庆经济实力相差不大,重庆政治地位提高的情况下,协调两座城市发展难度加大。这样就使得两个城市间市场进入存在行政壁垒和市场人为分割,市场经济最基本的优胜劣汰竞争规律难以有效发挥。以地方政府为本位,双方缺乏理性思考,两地重复建设多,造成巨大资源的浪费或闲置。

三、建立“哑铃共同体”模式解决双城效应

成渝发展是必须注重成本与收益比例,若要发展的成本投入降低到最优,就要求二者不是孤立存在,而是相互促进、协同发展。建立“哑铃共同体”发展模式(如图所示),是解决成渝双城现象的关键点与突破点。“哑铃”两个极点优势互补,对等交流,充分发挥拉动都市圈经济增长的作用,辐射周边各中小城市,通过经济分工发展都市连绵区。这样由极点城市经济发展逐步将都市圈内的各中小城镇吸纳进来,推动区域城市化。



“哑铃共同体”示意图

1. 明确城市定位,发挥比较优势

成渝双方必须根据地理形势、环境条件、基础设施建设、发展优势等因素,以“不错位,不争位,更不失位”的原则给城市定位。突出本地城市特色功能定位,打造城市核心竞争力,避免两地城市生产和定位趋同。成都优势在于金融、商贸、电子工业、轻工和服装、飞机工业和旅游等;重庆优势在于汽车摩托车产业、装备制造、能源、物流、工业、通用机械、工业自动化仪表、精细化工、有色金属加工等,二者差异性大,完全有条件协同发展。两地可以相互增设配套企业,相互提供广阔的原材料、产品和劳动力市场。增大产业集聚优势,使分工程度和分工范围更合理,防止成渝两市在各自行政范围内自给自足、自求平衡和自我循环。充分发挥沿线城市的比较优势,如酒城宜宾、盐城自贡、甜城内江等,创造更多的分工利益。再者,重庆在长江流域,接近东部发达地区,通过重庆至北海、至上海可直接出海。成都在西南之北,西北之南,形成两地经济发展的纽带,通过宝成铁路,直接与陇海——兰新大陆桥相连。通过成渝城镇密集区可以东连西接,互为门户,互为基地,弥补成渝的不足。

2. 促进市场要素流通,达到区域城市共赢

成渝发展必须把对内开放与对外开放视为同等重要,一方面以改善投资环境、招商引资、提高效益、培育体制新区和经济强区为重点,增强城市综合实力;一方面通过联合协作,加强与各城市、各区域、各企业的合作,推动商品流通、科技交流、交通通信网络等建设。要实现区域经济一体化,就必须鼓励市场各要素(资金、人才、物力等)自由流动。允许劳动力在城市之间自由流动,拥有平等的就业机会,不仅能增进技术创新,还能降低交易和生产成本。打破贸易壁垒,商务与投资政策基于共同的标准和相关

企业的实力,而非企业所在地区来源。成渝经济高地的建设应以市场为导向配置生产要素,引导和组织经济活动,建设以金融、技术、信息、人力资源、房地产为重点的区域性市场,建立完善的市场运行规则,营造区域城市共赢局面。

3. 规范区域管理法规,健全外部效应矫正机制

为避免成渝间外部效应带来负面影响,必须规范相关法律法规,健全外部效应矫正机制。将若干外部效应内在化,可以采用行政、经济、法律等手段。在宏观层面,政府部门可以制定相应的规章制度、发展战略等引导经济运行,对经济主体的生产活动进行干预。在操作层面,尊重市场规则,形成统一开放、平等竞争的市场体系,减少政府直接干预。在市场失灵的范围,政府采取宏观调控手段,如税收、补贴、罚款等措施加以监督。解决任何争端,最终解决途径依靠法律的强制性,将一切行为诉诸法律。

4. 打破行政区划,建立整体管理模式

克服“双子”现象必须打破行政区划,谋求更大范围的区域合作,从而形成行政区划以外的合力促进区域良性发展。成渝发展在合理分工和密切合作基础上,形成内部结构紧密、经济社会发展健康、可持续发展的区域共同体。在成渝两地建立有效的整体管理管理体制,既能充分发挥市场机制的作用又能调动各级政府部门的积极性。第一,由重庆市和四川省的行政首脑共同委任或中央直接委派一个行政长官,授权川渝区域发展管理,在权限内指挥协调区域内各级政府部门;第二,建立一个以信息技术为基础,通过契约与两地各商家、企业、中介组织等实现互动的高效运转组织机构;第三,规划川渝两地的特大城市——大城市——中城市——小城市——小城镇体系,使特大城市发挥集聚效应,建立大城市“大”、中城市“活”、小城市“强”、小城镇“优”的城镇发展模式;第四,疏通联系各城市或城镇之间的交通网、信息网、金融网、资源网、人才网,选择其中的关键线路重点建设、维护,确保其畅通无阻。

四、双城效应的机遇与挑战

西部城市是典型的资源性工业城市,独立性强,关联性差。大城市的核心功能在“控制大城市发展战略”下被限制和减弱,而成渝带凝聚力和辐射力的大中城市不多,城市总体水平低。芒福德在阐述区域整体发展理念时指出:“真正的城市规划必须是区域规划。”由此,解决城市问题不能局限于各自狭隘的单一范围,必须联合协调互补。成渝必须在全局

中思考联盟,制定全面发展的总体规划,从战略上进行城市定位,与对方实现理性合作竞争,带领西部其它地区共同发展进步。

双城效应从某种程度上说是一种挑战和机遇,没有挑战就没有竞争,没有竞争就没有进步。从这个意义上讲,发生在各省各城之间的“双城记”未尝不是好事,实现城市双赢,在竞争中完美,创造区域间更多共赢可能性。正确引导双子城市发展,建立“哑铃共同体”的整体管理模式不仅对双城有益,还能以点带面,推动区域经济共同快速增长。

此观点得益于2003年11月国家行政年会上重庆大学赵有声教授的发言启示。

[参考文献]

[1] 刘易斯·芒福德.城市发展史[M].倪文彦,宋俊岭译.

北京,中国建筑工业出版社,1989.387-411.

- [2] Peter Geoffrey Hall. Cities of Tomorrow: An intellectual history of urban planning and design in the twentieth century, 3rd edition[M]. Oxford: Blackwell Publishers, 2002.
- [3] Tiebout, Charles. Pour Theory of Local Expenditures [J]. Journal of Political Economy. 1956, (64):416-424.
- [4] 叶南客,李芸.战略与目标—城市管理系统与操作新论[M].南京:东南大学出版社,2000.238-244.
- [5] 张俊.成渝城镇密集区建设与西部大开发[J].城市规划汇刊,2000,(4):17-18.
- [6] 上海证大研究所.长江边的中国—大上海国际都市圈建设与国家发展战略[M].上海:雪林出版社,2003.189-193.
- [7] 赵宴著.制度变迁·小城镇发展·中国城市化[J].城市规划汇刊,2001,(4):47-57.

(上接第82页)

3)学生通过提问按钮申请提问,提问的学生在教师计算机上其电话号码将变色。变色的号码按提问时间的先后排序,教师可按此排序选择学生回答提问,也可自己随意选择提问学生解答问题。提问学生被选择后,可以和教师对话,其号码的颜色恢复。

原则上同时只有一个学生可以和教师对话,其他学生不能插话只能旁听。教师也可以随时中断或切换与学生的对话。用电话机进入答疑教室的学生不能提问。但是,如果有其他学生要加入讨论,可以提出申请,经过教师批准后,该学生被允许加入。这样,就由一个教师和一个学生的对话模式转化为一个教师 and 多个学生的讨论模式。该模式称为多方通话;目前限制支持4个人同时通话,通话时间由教师控制。

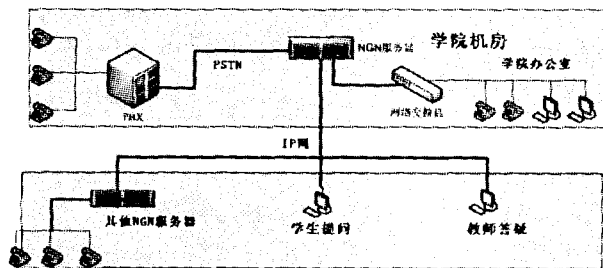
4)电子白板的使用:电子白板以一对多点的方式使用,即同时只有一个人使用,其他人观看。其使用控制权由教师掌握。学生向教师申请使用电子白板,学生用完后交还给教师,教师再交于第二个学生用,依次类推。

5)答疑教室的关闭以教师退出而关闭,即决定权在教师方。

六、实现

用户网络需要提供合法静态IP地址,以实现多

媒体交换平台 NGN 在 INTERNET 上能够被访问。



七、结语

通过远程视频答疑教室的使用,可充分调动学生的学习热情,并为教师与学生、学生与学生之间的交流创造良好的环境,真正实现因材施教,使学生离开课堂后,能享受教师的在线辅导和疑难解答,问题能当天在网上得到指导,教师则定期根据学生的情况及反馈信息进行辅导,有效提高了教学效率。

[参考文献]

- [1] 李东旭.对斯坦福大学的课堂教学模式的思考[J].高等教育研究学报,2000,(4):24-25.
- [2] 王建云.远程教育网络模式的设计[J].电化教育研究,2000,(5):67-68.
- [3] 谢幼如.多媒体教学软件设计[J].北京:电子工业出版社,1998,(6):101-113.