

发展性学生评教的建立及其思考

陈之昶

(淮海工学院 经济管理系,江苏 连云港 222001)

摘要:学生评教是学生对教师教学工作进行的评价,理想的学生评教应该成为具有发展性教师评价特质的、能帮助教师实现专业成长的发展性学生评教。文章论述了当前学生评教存在的问题,探讨了建立发展性学生评教的必要性,并对发展性学生评教实施方法提出了自己的看法。

关键词:学生评教;发展性;教师成长

中图分类号:G40-058.1

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2008)01-0016-05

教育的发展靠学校,学校的发展靠教师,教师的发展靠评价。教师评价是学校管理活动的一个重要方面,评价水平的高低从一个侧面反映学校管理水平的高低。科学、全面的教师评价应当是包括教师自评、教师互评、领导评价、学生评价(也称学生评教)于一体的多方位的综合性评价,学生评教是其中的重要途径之一,具有其他途径无可比拟的优势。学生评教的目的是借学生之手去给教师排队,理想的学生评教应该是具有发展性教师评价特质的、能帮助教师实现专业成长的发展性学生评教,这才是学生评教的初衷,也是解决现行学生评教问题的根本途径。

一、当前学生评教的现状是需要建立发展性学生评教观

学生评教是高校一项十分重要的工作,开展此项工作的出发点与最终目的在于提高教师的教学质量,促进教师的职业成长。从理论上来说,教师应当是学生评教的收益人,然而,对学生评教工作有较高热情的教师并不多。“没有人愿意被评估,被认为是掌握某门高深学问的大学教授、教师更是如此。^[1]”调查表明^[2]:有50.6%的教师认为学生评教作用不大;12.6%的教师认为无作用,只是走过场而已;认为作用很大的教师仅为2.3%。造成这一状况的原因主要是高校在开展学生评教工作中存在以下三个方面的问题。

(一)学生评教被“工具化”

学生评教的目的与意义应该是:第一,评教可以使管理者获得教师最真实、最全面的信息,体现“学生的呼声”,有利于管理者对教师作出更合理、更全面的评价。第二,评教能够体现教学中宽容的民主意识,从制度上保障师生人格平等的地位,交给学生民主监督的权力。第三,评教可以使教师获得大量的反馈信息,及时了解教学中的优势和不足,调整自己的教学观、学生观,优化教学过程,改进教学方法,完善教学行为,提高教学质量^[3]。由此可见,学生评教于学校、于

收稿日期:2007-11-11

作者简介:陈之昶(1966-),男,江苏滨海人,淮海工学院经济管理系讲师,主要从事教学管理研究。

欢迎访问重庆大学期刊网 <http://qks.cqu.edu.cn>

学生、于教师都有好处,但反观现行的学生评教,学生评教被学校当作一种管理教师的看起来很民主(由学生参与)、很科学(精确的统计数字)的工具,成为管理者对课堂教学的经常性监控的手段、成为对教师管理的捷径。学生评教被学生称为“给教师打分”,管理者看重的是每位教师的得分,不管这一分数存在多大的不合理性,它仍然成为把教师分为三、六、九等的依据,并据此做出解聘、降级、晋级、升职、加薪、奖励等人事决策。“学生评教”被异化为“学生比教”,“评”的成分少了,“比”的成分多了,在这种“工具化”的评价下,广大教师时时有一种被人监视的心理感受,生活在一种不受信任的环境中,承受着沉重的精神压力。有些教师因为害怕自己付出心血的学教得不到学生的承认,就主动迎合学生,迁就学生,无原则地满足学生的一些不太正当的要求,无底线地降低对学生的学业要求。这种学生评教的结果只有一个:打击教师工作的积极性;价值取向只有一个:管理为本;主体只有一个:学校的管理者。广大教师基本上处于被“评判”的地位,难以获得应有的尊重、行使应有的权利,评教丧失了改进、提高的目的,造成了教师与管理者之间、教师与学生之间的对立,破坏了和谐的校园氛围。

(二) 教师被“边缘化”

现行的学生评教,教师对评教的组织、指标的 settings、结果的处理没有“发言权”,对评教结果没有“知情权”,评教的原始材料教师难得一见,广大教师被排斥在评教的全过程之外,有被“边缘化”的倾向。这种现象是造成教师对学生评教没有热情的一个重要原因。研究表明,如果请教师参与评价标准的制定,则会对教师在评价过程中所持态度和教师的责任意识有直接的影响,同时也间接影响教师的专业发展。所以,一个好的教师评价和教学评价体系,必须建立在广泛的支持和参与的基础之上,一个缺乏教师参与的学生评教,是无效果的、容易产生消极影响的学生评教。其消极影响主要表现在以下几个方面:首先,教师难以从被动的“要我评价”转变成主动的“我要评价”,他们对评教必要性、意义、价值的认识会存在障碍。其次,学校失去了一个促使教师主动进行自我反思的机会。一位教师说得好:“评教方案的制定应该从群众中来再到群众中去。教师在研究评教方案时,会自觉不自觉地将自己的教学与评价指标的要求进行对照,寻找差异。因此这一过程就是最好的教师自我评价

的过程。”第三,教师还会感到不安和消极,在被“评判”的感觉下,抵触或逢迎将成为许多教师无奈的选择。

(三) 评教结果处理简单化、数据化

所谓评价结果处理,就是指如何分析、表达、公布、解释和使用学生评教的结果。评教结果表达和公布中的突出问题是简单化、数据化。简单化表现在粗糙地分析或者干脆就只有统计而没有分析。目前,不少学校采用评教软件,让学生上网测评,对测评的结果用电脑进行统计,统计出许多令人眼花缭乱的数数据,而对数据却缺少客观公正的分析,给教师反馈的是某项得分多少,不与教师进行交流,不去帮助教师分析和总结某项分值高低的原因,很难想象,结果的这种表达和与教师的沟通方式能对教师的教学产生多么明显的促进作用。这是一种非人本化的管理思想,是见“分”不见“人”的表现。

评教结果表达和公布的数据化,是由于不少管理者片面理解并追求管理的科学性。他们认为,只有数量化了了的评估结果才是科学的、可操作的、可比较的。不可否认,量化评价有着存在的必然性、合理性和积极意义。然而,一味地以分数来描述教学活动,貌似精确,实际上具有很大的模糊性。这一方面是因为量化评价本身的缺陷,教师的学历、职称、教学经验、所教学科是各不相同的,大家都用一张考核表评判本身就不公平。另一方面是由教师工作的特点决定的。一般来说,教师工作的特点表现出较强的主体性,即教师劳动的效果不仅取决于他的学识能力,而且取决于他的世界观和道德、意志、情感等方面的修养。教学活动是教师与学生的双边共同活动,缺少情感交流的教学活动是乏味的、无趣的、不会有好效果的。同时,教师工作的特点还表现在其劳动过程具有长期性和艰巨性,而这种过程对教师而言是一种意志和信念的考验。情感、意志、信念等因素是人性中非理性的主要内容。显然,学生评教中的许多评价要素,如涉及到这些非理性的内容,是无法量化也根本不可能量化的。若这时强求用精确的数字去表示模糊而复杂的事物,是不够客观和科学的。

由于评教的“工具化”使得学生评教造成了校园内师生之间、管理者与教师之间的对立;由于评教中教师“被边缘化”,造成了教师对学生评教的毫不关心;由于评教结果处理简单化、数据化,使得学生评教失去了合理与公平。由此在一些学校出现了严重的

学生评教并发症、后遗症:教师的积极性遭到了严重的打击,管理者与教师的关系跌落到了冰点;学生不但没有受益,反而因为紧张的师生关系而成为学生评教的受害者;教学管理也出现了“为管理而管理”的管理主义倾向。教师对学生评教已经由困惑、愤怒、抵触变到冷漠,评教带来了负效应,学生评教何去何从?必须要转变评教观念,变工具化的学生评教为发展性学生评教,才能从根本上解决上述问题。

二、发展性学生评教的主要特征

发展性学生评教是发展性教师评价实现的一个重要途径,它有以下几个特点。

(一)它是教师主动参与的评教制度

传统的学生评教,教师是评教的对象,被动地接受学生评判,他们有许多担心:担心评教与奖无缘与惩相关,担心评教会降低自己的威信,担心评教会是一个不愉快的过程,担心评教主体的水平,担心评教指标的科学性,担心统计的可信度。这样的评教教师本能是排斥的,对这样的评教结果也是不接受的,更不用说改正了。如果说这种负激励能促进教师进步的话,也是在畏惧中进步。发展性学生评教中教师是评教的主体,他们参与评教的全过程,他们追求的是一种卓越心态的满足感,他们能从学生角度来审视自己,主动对照学生的评教结果进行自我评价、自我控制、自我调整,促进自身不断完善和提高。

(二)它是一种对教师人文关怀的评教制度

人本思想是现代管理学的基本原理之一,人文关怀是人本思想的具体体现。人文关怀是对人的尊严的肯定,它关怀的是人的和谐与发展,体现了对人的尊重。一个学校的中心工作是教学,教学工作的主导是教师,学校工作好不好,主要依靠教师能动性、积极性的发挥。高校教师是具有较强的创造性、事业心和责任感的群体,是需要尊重的群体。在高校的管理中应处处体现对教师的人文关怀,努力做到:少一点强制,多一点尊重;少一点疑虑,多一点信任;少一点“不准”,多一点自由。发展性学生评教正是体现了这一思想,它不是单向性和强制性的行政行为,它是在对教师的关怀中推动教师教学能力和水平的提高。具体表现在:它的实施过程是民主、透明、开放、坦诚的,充分体现对教师的尊重和信任;它拥有制度保障,实施规范、有序;它所用的评价指标是充分吸纳教师的意见,为教师认同和接受的,并不是束缚教师的工具,而是引导教师按教学规律进行教学;它对评教结果较

差的教师处理上,并不是使用简单的惩罚手段,而是在理解、宽容的前提下适时帮助他们矫正缺点,从而找到自己的位置;它注重对教师的多维的、多次的评价,决不以“一刀切”的条款、“一票否决”的态度来进行操作。

(三)它是完整发挥评价功能的评价制度

发展性学生评教以改进教师教学,促进教师发展为目的,它并不否定奖惩的激励功能,因为对评教结果优秀的教师的奖和对评教结果较差的教师的惩,其本身就具有一定的促进作用,但这种促进作用毕竟是对少部分教师有影响,对大部分教师而言,需要处理好业绩评定与促进教师专业发展关系,坚持将发展作为评价的目的,将奖惩作为发展的外强化物,树立在发展中恰当运用奖惩,以奖惩促发展的发展性学生评教观。

(四)它是注重长期目标的评价制度

当前许多学校的学生评教关注、考察的往往是教师实现功利化目标的能力和业绩,这必然给学校、教师带来“短视目标”和“短期行为”,不符合教育教学规律,不符合教师、学生和学校的根本利益,也不利于他们的长远发展。发展性学生评教作为着眼于学校长期目标和教师未来发展的教师评价,它不仅注重教师的现实表现,更加重视教师的未来发展,重在促使教师自身的成长,以教师的成长带动学校的发展,形成学校、教师、学生共同发展的和谐局面。为此,在学生评价过程中,管理者要根据评教的结果,结合教师过去的基础和现实表现,规划其未来的发展目标。要明确学生评教的首要目的是促进教师发展,而不是给教师排队。要充分利用评教获得的大量反馈信息,帮助教师及时了解自己的教学水平、优缺点,不断充实、调整、更新教学内容,改进教学方法,运用新的教学手段,提高教学质量,促进教师尽快从“教书匠”成长为“名师”直至“教育家”。

三、发展性学生评教的实施

发展性学生评教不仅是一种先进的评教理念,也是最理想的学生评教方式,其实施过程涉及到学校管理工作的方方面面,需要做大量的工作,其关键的几项工作是:建立支持环境、明确评教目的、开发评教指标、反馈评教结果、促进教师反思。

(一)建立支持环境

发展性学生评教的核心就是和谐与发展,创造一个公开、透明、宽松、和谐、融洽、能够面对面的评教支

持环境是实施发展性学生评教的基础条件。为此,管理者要转变观念,转变角色,由居高临下的评判者转为真诚的引导者、合作者。对评教中反映出的问题,要主动与教师沟通,面对面地交换意见,并为教师的发展提供真诚、无私的建议与指导。对评教中的每一个环节、每一个问题的处理上要处处体现尊重教师、理解教师、信任教师的理念,努力为教师营造了一个发展的空间。要促进学校组织结构的转变,把学校从科层制组织建设成学习型组织,在共同目标的指导下,鼓励教师开展团体学习,改善心智模式,实现自我超越。要在实施评教前进行广泛的宣传与动员,切实向师生讲清楚,让师生共同认识到:学生评教的出发点和落脚点是促进教师的发展,只有教师发展了,学生的发展才有可能,从而带动学校的发展。要设立专门的评教机构来负责评教的组织、管理与协调,机构人员的组成应体现民主的管理理念,不仅要有教学管理人员,还要有教师与学生代表参加。

(二)明确评教目的

学生评教是学校教学质量保障体系的一个重要组成部分,其最主要的目标是为了帮助教师改善教学,提高教学效率,实现教学活动的最优化。学校、教师以及学生各自的目标都可以归结于这一目标之下。三者之间的目标冲突并非不可调和的,而是可以通过相互融合而达到共同促进教师教学质量提高的目的。对于管理者来说,应该看到时代发展对教师专业水准的要求不断提高的现实,看到学生评教对于教师发展的作用,将学生评教与教师专业水平提高结合起来,以教师专业发展理论来指导学生评教,以学生评教来促进教师专业发展,这是实现教师提高、学生进步、学校发展的共赢之策。仅仅将评价作为教师考核与管理的手段,不仅难以促进教师专业发展,反而会使教师疲于应付,甚至打击教师自身发展的积极性。对教师来说,学生评教实质上是师生真诚交流的手段,借助这一手段,教师可以了解学生更真实、更深层的想法,有助于进一步解决师生之间可能存在的矛盾与问题。同时,教师应关注学生评教对教学改进与提高作用的发挥,以便有针对性地开展教学。对学生来说,不是要通过评教去“报复”教师,而是要通过评教真诚地帮助教师认识教学中存在的不足,促进教师水平的提高,最终为自己的成长获得更高质量的服务。

(三)开发评教指标

科学、合理的评教指标是开展评教的依据,也是

实施发展性学生评教的前提条件。在评价指标的确定上需要发挥民主,吸收多方的参与,尤其是教师的参与。评价标准产生过程要公开,标准须经过充分讨论。评教指标的内容应有明确的科学性和导向性。不要试图用一个统一的、刚性的、具体的标准来框定教学行为。一个标准不可能涵盖众多复杂的教学行为,因此学生评教指标体系应该是具有开放性的指标体系,既要体现教学的一般特征,又要为不同学科和不同条件的教学留有可变通的余地。评教应始终放在促进教师教学水平的不断提高、促进学生的全面发展上。

(四)反馈评教结果

评价结果的及时反馈是每位教师所期盼的,评价结果信息必须尽快地传递到被评价教师本人的手中。教师评价活动一结束,管理者应把评教结果(以等级分制代替百分制)并附上汇总后的学生意见反馈给教师,使他们尽快明确自己教学的不足,便于他们及时改进。在评价结果反馈中,管理者要尊重教师的权益,在没有征得教师同意的情况下,不应该公开评价结果,也不宜把某一阶段的评价结果简单地与教师利益直接挂钩,要淡化功利性的竞争,淡化评价的工具性。应在详细分析学生的意见基础上撰写学生评教意见书,并向教师提供关于教师专业发展的指导性建议,使评价结果与教师的长期发展结合起来,为教师指明提高教学水平的方向,制定好发展计划。

教师在获得反馈结果后,必须以正确的心态对待。毋庸讳言,大学生虽然有一定的判断能力,但由于知识水平和社会阅历限制,看待问题难免有失偏颇。这就要求教师对学生的评价要抱着一颗平常心,既要重视,但又不能过分看重。要扪心自问,冷静思考,如果确实属于自己存在的不足或失误,就要感激学生,诚恳地接受批评,并以此为契机虚心改正,不断完善自我;如果学生对自己的评价是无中生有,言过其实,则可以淡然一笑,千万不能耿耿于怀,要鼓励学生实话实说,这是教师有较高修养的表现,也是师德的必然要求

(五)促进教师反思

一个教师,要走向成熟,就应学会反思。学会反思,是一名优秀的教师必备的才能,是教师专业发展的决定性因素。美国心理学家波斯纳(G·J·Posner)曾说:“如果一个教师仅仅满足于获得经验而不对经验进行深入的思考,那么,即使是有20年的教学经验,

也许只是一年工作的20次重复,除非善于从经验反思中吸取教益,否则就不可能有什么改进。永远只能停留在一个新手型教师的水准上。”他给出了一个教师成长的简洁公式:教师成长=经验+反思^[4]。可以毫不夸张地说:教师成长和发展的每一步都在于教师自身的反思。

学生评教不仅是管理者了解教师教学现状的一个重要途径,也是教师进行教学反思的重要信息来源。发展性学生评教非常强调教师的参与,其中教师的主动或被动反思便是教师参与评教的一种方式。发展性学生评教通过“用学生的眼睛”和站在学生“学”的位置来评价教师的教学,通过把“学生的眼睛”作为教师反思的“镜片”,促使教师适时调整自己的教学思路,不断改进教学方法,最终达到促进了教师专业的提升和学校的可持续发展的目的。因此,组织教师对学生评教的反馈信息进行深入的反思,逐步克服自身的缺点,不断提升自己的专业素质就成为实现学生评教最终目的最为重要的工作。这一环节做得不好,学生评教必然流于形式。

要做好这项工作,学校要积极向教师传播反思的理念,创设全员反思的氛围。要帮助评教分数低的教师反思自身,找找原因在哪里;找到原因了,想办法提高自己,只有这样才能更好地改正、更快地赶上去,让自己进步,让学生喜欢自己。如果把评教分数低的原因归结于学生素质低,看问题偏颇的话,只能与学生越来越对立,使师生关系越来越僵化,不利于教学,也不利于自己的成熟。有教师说:“看了学生的评价,我深深认识到自己有许多不足之处需要改进。虽然说‘人无完人,金无足赤’,人需要善待自己,但是面对批评,你的明智之举是尽量加以改正,这样你才会成长

成熟。所以我更感谢批评,感谢评价,虽然有时这样的批评是那么尖锐刺耳。不要因为别人的批评尖刻,你就大发脾气,你应该冷静下来,反思自己,是不是你在这方面确实存在不足,别的同事怎么做的。我们应在生活中学习,在工作中学习,在失败中学习。事物的发展除了取决于客观形势之外,更重要的是主观因素。‘态度决定一切’。只有先认识自己的错误,反思自己的行为,才能加以改正,最后你才能进步。所以评教活动是教师进步的阶梯,发展的垫脚石。我们善待自己的同时,也要善待别人,善待学生,善待批评。一位教师是否拥有良好的自我反省意识和人文素养,评教活动可窥见一斑。”这就是一个典型的反思案例,也是一位人民教师应有的胸怀。

总之,只有树立发展性学生评教观,构建和实施发展性学生评教,才能搭建起师生平等对话的平台,使学生评教成为建立师生学习共同体的纽带,成为客观、全面评价教师教学的有效途径,成为激发教师成长的动力。

参考文献:

- [1] 王一兵. 高等教育质量保证机制:国外趋势和中国面临的战略选择[J]. 高等教育研究, 2002(1): 37-42.
- [2] 汪芳. 高校学生评教的实施状况及评析[D]. 湖北大学硕士学位论文, 2003: 31.
- [3] 王晓怀. 对学生评教认识与实践[J]. 高等建筑教育, 2001(1): 12-13.
- [4] 吴卫东, 骆伯巍. 教师的反思能力结构及其培养研究[J]. 教育评论, 2001, (1): 34-35.
- [5] 王斌华. 发展性教师评价制度[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1998.

Establishment of A “Development of Student Rating Teaching” and Improvement of the Professional Development of Teachers

CHEN Zhi-chang

(Dept. of Economics & Management, Huaihai Institute of Technology, Lianyungang 222001, China)

Abstract: Student Rating Teaching (SRT) is the evaluation to the work of teachers by the students. A “SRT” should become a developmental characteristics of the evaluation of teachers, which can help teachers achieve professional development. This paper discusses the main problem of the existence of SRT, its necessity, and some opinions are put forward regarding “development of SRT”.

Key words: Student Rating Teaching; development; teachers development

(编辑 欧阳雪梅)