

高等教育教学方法改革探讨

刘莉, 杨幸, 万玲, 曹树刚

(重庆大学 资源及环境科学学院, 重庆 400044)

摘要:针对高等教育教学方法改革,在本科生中进行了问卷调查。调查结果显示,目前主要的教学方法还是学生被动接受学习。为探索互动型和研究型教学方法,提出了课堂讨论、案例研究、客座讲课和小组作业4种教学方法,分析了4种方法的优缺点,并讨论在教学中如何运用这4种教学方法。

关键词:高等教育;教学方法;改革

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2008)02-0034-03

高校教学改革中,教学方法的改革和创新是重要内容之一。现行教学方法主要还是沿用了以教师讲授为主的教学方法,学生没有足够质疑和独立思考的机会和空间,被教师牵着鼻子走,被动学习。实施教学改革,必须改变现行教学方法,努力推行一套有助于培养和开发学生创新能力的方法。

一、教学方法

(一)教学方法的定义和特点

教学方法是指在教学过程中,教师和学生为实现教学目的、完成教学任务而采取的教与学相互作用的活动形式的总称^[1]。教学活动具有双边性,即教师的“教”与学生的“学”。“教”法与“学”法相互联系与作用,共同影响着教学效果和教学质量。传统的课程注重知识的传授,教学方式也主要是讲授。课堂上强调的是教师“教”,对学生“学”关注较少。

为适应社会和经济发展的需要,教学方法也需不断变化和发展。在封建社会,教学方法是教师满堂灌输,学生机械性记忆。在近代资本主义社会,教学方法是清晰而连贯的讲授、演示、观察和实验。到当代社会,对教学方法提出了更高要求,要求能提高学生学习能力,尤其是培养学生创新性思维能力^[1]的教学方法。

(二)本科生教学方法改革调查

为了解目前本科生学习现状以及对教学改革方法的看法,作者在某高校的2个年级4个教学班的学生中进行了问卷调查,共120名学生完成了问卷。调查结果显示,26%的学生认为上课就是教师讲、学生听,74%的学生认为上课大部分是教师讲、学生听;在课程的学习过程中,62%的学生在考试前才开始复习课程,29%的学生课程进行一半时候开始复习,只有9%的学生是从开始上课就

收稿日期:2008-01-23

基金项目:2006年重庆大学教学改革项目(教200620)

作者简介:刘莉(1971-),女,重庆大学资源及环境科学学院副教授,主要从事教学方法改革研究,(E-mail)caosg@cqu.edu.cn

欢迎访问重庆大学期刊网 <http://qks.cqu.edu.cn>

复习;在查阅文献资料方面,大多数学生只是偶尔查阅,有15%的学生从不查阅资料(如表1所示)。从以上调查结果可以看出,目前学生学习的主动性较低,学习兴趣不强。

表1 被调查学生的学习现状(单位:%)

	经常	偶尔	从不
课堂上向教师提问	0	56	44
和同学讨论所学课程或作业	26	62	12
除指定教材,查阅相关资料文献	3	82	15

传统教学以讲授法为主,它也是最常用的教学方法。在采用此种方法之前,教师应考虑能否用讲授形式表达教学内容和达到教学目的。讲授法的优点是能以直接和严谨的方式将教学内容表达出来。传统教学方法缺点是单方面交流,学生只是被动听,教师不能马上获得学生学习效果的反馈;学生的注意力随着上课时间的增加而下降;未考虑不同学生学习速度和理解水平的差异,不能给学生提供很多高层次的学习。因此,为了激发创新思维,教师应当经常采用启发式、研究式的教学方法,让学生在研讨过程中学习,思维得到训练,知识得到增长,由被动学习转变为主动学习,最大化地开发学生学习潜力。

在问卷调查中,还调查了学生对接受4种教学方法的愿意程度(见表2)。调查结果显示,绝大部分学生愿意尝试这4种教学方法。

表2:被调查学生对新教学方法的接受程度(单位:%)

教学方法	愿意	无所谓	不愿意
课堂讨论	74	21	6
案例教学	94	6	0
客座讲课	91	9	0
小组作业	76	18	6

二、启发式和研究式的教学方法

目前,国内高校都在不断探索启发式和研究式的教学方法。其中,讨论较多的方法有课堂讨论、案例教学、客座讲课和小组作业等。我们在教学改革班对这4种教学方法进行了试点。主要的试验效果如下。

(一)课堂讨论

讨论的主要目的是让学生将书本和课堂中学到的概念、理论知识综合起来。成功的讨论是要求参与者达到更高级的认知水平。在教师讲授中,学生是被动的信息接受者;而在讨论中,学生是积极参与

者。讨论的优点是能鼓励学生独立思考,积极参与和主动学习。讨论有2种形式,一种是专门的课堂讨论课,另一种是讲授过程中穿插讨论。讲授过程中穿插讨论方法在中国早已有应用,其优点是学生在教师讲课后能立刻参与,可以提问和质疑,清晰思路。教师应多鼓励学生质疑,在上课过程中允许学生打断讲课,随时提问。教师在每一小节结束时主动询问,鼓励学生提问,培养学生积极思维的习惯。课堂讲授过程中穿插讨论的缺点是时间有限,讨论不能深入,影响讨论效果。

课堂讨论课就是在一门课程的教学过程中,用~2个学时或更多学时专门进行课堂讨论。要达到讨论的目的,教师应准备好与讨论内容相关的一系列问题纲要,学生也应有充分准备。从教师开始提问,到学生自己发现问题,主动思考并向教师提问,真正体现“学问中得”的教学理念。这种教学模式生动活泼,能增加学生的学习兴趣,使学生分析问题的能力不断提高。

课堂讨论课的优点是学生能集思广益,产生大量的创新思维,同时能让每位学生积极参与。学生在看完影像资料或案例后进行分析时,该教学方法十分有效。其缺点是耗时,且对超过20个学生的课堂不实用,会出现几个活跃学生主导讨论,而其他学生不参与的场面。讨论要具有活力,需要教师引导学生进行讨论。成功的讨论课,教师需要提前准备好问题纲要,仔细规划如何来推动和引导讨论。

(二)案例教学

案例教学是教师将实际案例提供给学生,由学生针对实际案例或问题展开学习和讨论,强调案例的真实性。学生能设身处地从实际情况出发,提出解决问题的方案。

案例教学法的优点是缩短了教学情景与实际生活情景的差距,锻炼学生分析和解决问题能力。缺点是有些学生可能觉得此案例和自己兴趣无关。所以案例选择非常重要,必须难度适中,不能太难,否则学生难以接受;也不能太简单,太简单的案例没有足够的挑战性就难以引起学生的学习兴趣。成功的案例教学需要教师提前很好充分准备。

托尔说:“一个出色的案例,是教师于学生就某一具体事实相互作用的工具;一个出色的案例,是以实际生活情景中肯定会发生的事实为基础展开的课堂讨论。它是进行学术探讨的支撑点;它是关于某

种复杂情景的记录^[3]。”案例教学常用作传统讲授方法的补充,有利于将理论应用于实际问题的分析。

(三) 客座讲课

客座讲课是邀请本领域专家为学生讲1~2节课。客座讲课能给课堂带来新观点。任课教师和专家一起讨论决定报告主题和讲课时间,以及如何将主题与课程结合起来等等。客座讲课专家通常给学生做报告或演示,然后回答学生提问。

客座讲课的优点是特定主题,打破固有陈规。其缺点是有的客座讲课专家不擅长于口头讲授表达。成功的客座讲课需要教师做好联系和协调工作,当邀请客座讲课专家时,应向他们介绍课程特点以及教学目的。同时,向学生提前介绍客座讲课专家,激发学生兴趣,鼓励学生课前准备好将要提出的问题。

(四) 小组作业

小组作业就是让学生以小组为单位进行学习和完成作业。该教学方法的优点是小组项目为学生提供团队协作的机会,能发挥和利用学生其他方面的知识和特长,有效地鼓励性格内向学生进行交流互动;缺点是小组可能分裂而不能完成作业任务,或者个别学生被留下来学习和工作。小组组织和规划会消耗大量时间,难以对每位学生在小组工作中的努力公正评分,可能对部分学生学习有利,对其他学生学习不利。因此,对小组作业的评价,对每个组员能力和贡献大小的评价是一个主要难题。

采用此教学方法时,应由教师分组,不宜让学生自由组合。每组人数不宜多于8人,否则不能进行有效的项目管理。小组内部应进行分工,如组长、记录员等,可由教师指定,也可由学生自选。最后,在全班进行各小组成果交流,每个小组选择一个代表进行多媒体演示,随后提问、讨论和评价。讨论中,要鼓励发表不同意见。评分标准中要包括小组互动和合作表现。虽然小组工作效率不高,但它能提高作业的质量,因此,当作业内容多、份量重,需消耗大量精力时,可采用小组作业方法。

三、结语

高校本科教育中,课堂讨论、案例教学、客座讲课和小组作业4种教学方法能有效地调动学生学习的主动性,开发和培养学生的创新思维。但在应用时,要结合教学内容的特点和教学要求,进行具体设计和规划。特别是在采用课堂讨论和小组作业2种教学方法时,要考虑到学生之间的性格差异和地域文化差异。

参考文献:

- [1] 李秉德. 教学论[M]. 北京:人民教育出版社,1999.
- [2] Centre for Teaching Learning and Educational Technologies. Faculty Guide to Teaching and Learning [M]. St. Catharines, Canada: Brock University, August 2002.
- [3] 赵洪. 研究性教学与大学教学方法改革[J]. 高等教育研究, 2006(2):71-75.

Thoughts on the Reform of Teaching Methods in Higher Education

LIU Li, YANG Xing, WAN Ling, CAO Shu-gang

(College of Resource and Environmental Science, Chongqing University, Chongqing 400044, China)

Abstract: An investigation was conducted among the undergraduate students to explore the reform of teaching methods in higher education. The investigation results show that the mainstream of the current teaching methods is making the students passively study. The four teaching methods, class discussion, case studies, guest speakers and group work, are proposed for exploring the interactive teaching methods. The advantages and disadvantages of each method are discussed. The experiences on how to successfully apply the methods to teaching are described.

Key words: higher education; methods of teaching; reform

(编辑 周虹冰)