

高校学生学业成就评价探讨

吴延枝, 胡晓军

(合肥学院 建筑工程系, 安徽 合肥 230022)

摘要: 社会经济的迅猛发展, 迫切要求高等院校培养出适应社会需要的创新型人才。教育目标的实现应该及时准确地 在学生学业考核体系中得到落实。在整个教育评价体系中, 对学生学业成绩的考核是学生评价体系中的核心问题。目前高校学生学业成就评价存在几个方面问题: 作弊风气盛行不利于激发学生的学习热情; 考核形式单一不利于学生创新意识的养成; 教师对学生主观评价力下降不利于学生学习方法的扭转。对高校学生学业成就评价进行探讨, 利用学生学业成就评价体系对学生的直接影响, 引导学生自我完善, 培养学生创新能力, 以满足社会对创新人才的需要。

关键词: 教育评价体系; 改革; 学业成就; 考核; 创新能力

中图分类号: G40-058.1

文献标志码: A

文章编号: 1005-2909(2008)06-0016-04

高校学生学业成就评价, 是教育评价体系中对学生影响最为直接的一部分。从教育发展历程来看, 有什么样的教育目标就会有什么样的评价体系, 教育评价体系总是随着社会环境的变迁呈现历史性的更替和沿革, 它是一种既具时代性又具发展性的统一结构。在整个教育评价体系中, 对学生学业成就的考核乃是学生评价分支中的核心问题。可以说, 要培养什么规格的人才就必须有相对应的考核标准和体系。

当前, 随着社会经济的迅猛发展, 迫切要求高等院校培养出适应社会需要、符合行业发展要求、既具潜力又具开拓精神的创新型人才。如何利用高等院校完整的教育阵地孵化造就出满足社会需要的高素质创新人才, 是一个值得高校教师去深思和努力践行的实际问题。教师应该在思想上牢固竖立新的教育理念, 要利用好讲台赋予的神圣使命, 在教育方法、教育手段、教育内容上积极体现这个教育目标。这个教育目标的实现更应该首先在学生学业成就考核中得到准确的落实, 必须改革学生在校教育过程中考试方法、考试形式、考试内容, 完善对在校学生的学业成就评价体系, 用准确的评价去激发学生自我培养、自我塑造, 指导他们朝着正确的目标不断发展和完善。

一、学生学业成就评价中的几个问题

目前高校学生学业成就的评价方面存在一些问题, 具体归纳为如下几个方面。

(一) 作弊风气盛行, 不利于激发学生的学习热情

目前对学生成绩的评定大多依赖于考试, 严格的考试不失为一种测试学生

收稿日期: 2008-09-13

基金项目: 应用型本科院校“十一五”国家课题(FIB070335-A9-10)

作者简介: 吴延枝(1966-), 女, 合肥学院建筑工程系副教授, 主要从事建筑教育研究, (E-mail) wuy-

anzhill@126.com
欢迎访问重庆大学期刊网 <http://qks.cqu.edu.cn>

真才实学的好方法。通过考试,认真学习的学生给其他学生竖立了榜样、确定了奋斗目标,这样会激励所有学生,有利于在学生中形成良好的学习风气。然而,从目前一些高校反映的情况看,考试作弊现象大有蔓延之势,不能不引起教育者的忧虑。不严肃的考风对学校教育环境则是一种污染,它的危害反映在以下三方面。

首先,作弊风气盛行导致考核结果偏差大。一些上课不好好听课、下课也不好学习的学生考试会得到高分。这样,一些意志薄弱的学生会因为心理失衡而放弃过去一贯严肃的学习习惯,导致作弊现象像传染病一样在学生中蔓延,严重影响学生的学习热情和学习主动性,使班级乃至学校学风日趋混乱。

其次,作弊风盛行会导致学生思想道德品质下降,养成学生不诚实的性格。高校教育是严肃的、公正的。高校教育不但承载传授知识技能,而且还具有道德教化的作用。大学毕业生将成为国家的栋梁和各个行业的精英,他们的道德品质将直接影响中国各项事业的发展。教育应该起到一种“正本清源”的作用,因为任何高素质创新人才,都应具备高度责任感和诚实严谨的做人品德,要培养学生的诚信态度和责任意识,就应给他们一个公正严肃的学习环境和竞争场所。

再次,考试偏差极大的评价与学生自我评价的标准不相吻合,会增加学生的焦虑情绪。学校如不采取严格措施去杜绝这种歪风邪气,学生会发现自我评价与学院评价不相吻合,一部分学生就会有意识地模糊品德判断标准,变得随波逐流、得过且过。而另一部分学生也会积压情绪,产生对高校教育的失望和背叛,从而漠视学校的规章制度、漠视教师的教育、对学习产生抵触情绪。

(二)考核形式单一,不利于学生创新意识的养成

如果有足够的时间,要让教师在课堂上给学生教授一些现成的知识,把所授知识讲透让学生易学易懂这并不困难。而且,这也一直是一以来评价教师上课好坏的标准。基础教育中,学生是被动地接受知识,到了高校以后,课程的时数减少,一些专业课或专业基础课涵盖的知识量大面广,教学以学生为主体,教师为主导。但基础教育的学习方法对学生还有着强大惯性,这种惯性必须在高校教育过程中彻底扭转。授之以鱼不如授之以渔,高校教育的重

心不再是教会学生多少现成的知识,而是要教会学生怎样学习。“教学实践的根本目的是要逐步确立和发展学生在学习过程中的主体地位,也就是要塑造和构建学习主体”^[1]。“在高等教育中,学生的主体地位已基本确立,因此在教育活动中的主导地位也应该逐渐由教师转向学生,教师的作用则应逐渐由主导转向指导”^[1]。高校学生从课堂教学中汲取的知识是有限的,如果在教师的指导下,有了学习的自觉性和克服学习中各种困难的毅力,能够主动地占有资料,通过探索、分析和归纳解决问题,学生就从依赖学习变成为独立学习,就会真正成为学习的主体。学生只有从被动学习中走出来成为学习的主人,才能充分发挥自身的求知热情,才能唤醒创新意识,成为具有创新能力的人才。

要培养学生这种自觉学习的能力,必须借助于教学方法的改变,同时也必须改革对学生考核评价办法,教师对于学生在课堂上每一点创新表现都要及时鼓励,要鼓励学生探索培养学生自主学习能力。然而,目前很多高校的考核时仍然沿用老规矩老办法,这种旧的考试方法模易操作也规范,但却不利于教师机动灵活地利用评价体系去激发学生自觉学习的热情。而且,由于各类课程理论体系有差别,在学生将要形成的知识能力结构中所处位置、承担的作用不同,如果用近乎相同的方式去评价学生,在操作中很难体现和引导学生的创新能力培养。如考核中要求检查学生课堂笔记,按一定比例计入最终成绩,其结果却演变为学生上课只顾做笔记,甚至一些学生在学期结束时投入大量精力抄笔记,几乎每一位学生笔记都做得同样详细工整,根本无法用分数去量化优劣。其他一些固定记分项目,学生也同样能寻找捷径突破,在终考前拿到能够顺利过关的过程分数。这样,学生的创新能力不能得到培养,教师在课堂教学时要提出一些问题让学生自己去思考解决,然而这些做法往往得不到学生的响应,第一是因为学生没有养成习惯,第二就是因为评价标准中没有对应的体现。学生会因为惰性不愿意自觉地舍近求远、避轻就重去考虑有难度问题。当然也有其他原因,如学生的精力时间有限,一些基本的学习任务已经很重等等。

(三)教师的权威性下降,也不利于学生学习转变习惯

经济法则对教育的影响,学生与教师的关系也出现微妙的转变。教学已不单纯是教与学的简单关系,高等教育成了一种大众的消费。作为消费者,学生可以对教师的教学进行评价,且评价教师的机会在增加,而且这种评价直接会影响教师的年终考评及职称评定。而教师对学生的评价只能在试卷分数上客观体现,对学生主观评价几乎没有任何作用。教师也在悄悄地改变着立场来适应现实,对学生管理更放松。对学生上课时听音乐、看小说、玩手机等,有的教师也只能毫不动气地说说,或者干脆不说,就算苦口婆心地劝导,学生也可以无动于衷,教师只顾老老实实地教课,至于学生的课堂表现也只好听之任之了。教与学成了两条线,两条越离越远的线,师生之间形成了简单的教与学的关系,这个“教”字,只是简单的“教学”而非“教育”。

当然,师生间需要民主的气氛,需要和谐的环境,而且,绝大部分学生对教师的评价也是公正的。优秀的教师就应该利用自己渊博的知识和幽默的教学语言和良好的教学态度去吸引住学生上课的注意力。如果学生不爱听课,教师要检查自己的教学方法需要改进的地方。可是,一些涉及实际应用的专业课程,由于与基本理论距离远跨度大,公式烦琐、原理深奥且难点又多,而且又较多涉及到学生普遍陌生的实际领域,学生在学习过程中难免会觉得枯燥,容易疲惫厌学。这样的课程教学起来较困难,但是由于其实践性强,更利于培养学生的创新能力和探索精神。而且也只有具备一定创新意识 and 探索精神的学生才能真正学好。因此,课堂教学过程中教师必须改变“满堂灌”的教学方法,更多采用“讨论式”和“合作式”教学方法,把知识难点慢慢地渗透到学生的大脑之中。这些教学方法更需要学生的热情投入。教师要能激发学生主动积极的学习热情。这就要建设尊师重教的大环境,提高教师的整体权威性,增强教师对学生主观评价力度。如果教师在课堂上提出问题,积极思考的学生能在教师赞许的目光中得到鼓励,而那些学习不用功的学生在教师责备的目光中能够立即觉悟,及时更正学习态度,那么教师也会不由自主地在教学中投入更多的热情,在语言中闪现更多智慧的光芒。

二、对学生学业成就评价的几点建议

中国自隋唐开始在人才选拔和培养上,就逐渐

形成了严格的考核制度。而且在整个历史发展阶段,考试的形式、范围、内容都会随着社会经济发展和文化环境变迁而变化。笔者以为,要培养学生的创新意识,造就出更多高素质敢创新的优秀人才,就必须改革学生学业成绩评价体系,突出对学生创新能力的考核。

(一)明确高校学生学业成就评价的目的

“教育评价方案是在教育评价活动中,为实现一定评价目的,对评价的依据标准、方法途径、实施程序等所作的设计和安排”^[2]。因此,改革学生考核体系和方法,应该明确高校学生学业考核的目的。进入高校的学生,都经历了高考,都是具备造就成为各行业及各层次高级人才的好苗子。而当前的就业形式下,大学生毕业后的发展前景与学生本人的素质能力有更直接的关系。在这样的情形下,学院对学生的考核目的更多体现为对学生的引导、激励和鞭策作用。考试不再具有对学生的排序功能,而是通过学院的考核评价,检测学生每一阶段的学习状况,这种检测结果通过学生的反省促进学生自我评价,学生通过检测结果调整自己的学习态度、纠正学习目标、改进学习方法,这样学生就可以自觉跟上学院对人才培养的主导方向,学院对人才的培养目标通过学生自觉调整融入整个学习过程之中。鉴于此,学院对学生的考核,在考试形式和内容上应切实体现对学生的素质与创新能力的培养要求;学生学业成就评价、学生自我评价和未来社会对人才规格的要求标准应尽可能统一。

(二)选择合理学业评价方式,适度减轻学生考试负担

对主干课程和选修课程要主次分明、重点突出地进行考核,既要维护考试的严肃性,同时也要合理减轻学生考试负担。如选修课程可以下放考试权让授课教师自行考核,采取多途径多方式对学生所掌握的知识和已达到的能力水准进行检测;主干课程也应该适当采用开卷、半开卷,减少死记硬背内容,增加对学生学习能力的考核和创新意识的检测。考试一旦成为检测学生达到单个目标的手段,成为帮助学生纠正学习方法和学习态度的标尺,学生就不再盲目地为考而考、为考而学,在知识的把握上就可以松紧适度、疏密合理,该记忆才去记,该学会应用的就重点应用,该探索就大胆探索,这样学生才能乐于去学、乐于去考。

(三) 严格考场纪律,杜绝考试作弊风气

对要求笔试的课程考核应该严格把关考场纪律,第一时间惩处违规作弊的同学,这样做不但能端正学生学习态度,在校园内形成严谨求实的学习氛围,而且对学生的道德教化意义将深远而重大。

(四) 强调过程考核,突出创新意识培养

学生创新意识和创新能力的培养是一个漫长的过程,创新能力的体现也极具个体差异性,因此要利用考试考核引导学生创新意识的培养,要重视课堂教学过程中的考核。在过程考核中可以机动灵活地利用各种考核方式激发学生拓宽思路勇于探索,可以通过让学生完成小论文的方式鼓励学生查找资料寻找答案,也可以通过设计一个小项目,让学生自己提出方案得出结果,还可以在课堂上鼓励学生提出疑问,让学生变被动学习为主动学习。由于过程考核灵活多样,可充分调动学生的主观能动性和学习热情,摆脱过去亦步亦趋地跟随教师的学习习惯,逐

渐养成开拓进取的创新意识。

三、结语

综上所述,任何教育目标的实现都离不开教育中一些细节问题的把握和实施。时代呼唤高校培养高素质创新人才,高等教育应审视学生成就评价体系中适应教育发展方向的细节问题,及时调整和纠正,利用学生学业成就评价体系对学生的直接影响,引导学生转变学习方法,自我塑造、自我培养,充分发挥高校教育阵地,完成时代赋予我们的神圣使命。

参考文献:

- [1] 桑新民,陈建翔. 教育哲学对话[M]. 河北:河北教育出版社,1996.
- [2] 侯光文. 教育评价概论[M]. 河北:河北教育出版社,1996.
- [3] 田山俊. 论大学教师的“为师之道”[J]. 教师教育研究,2007(6):47-51.

Highlighting the Characteristics of Innovative Education and Reforming Assessment System on Student

WU Yan-zhi, HU Xiao-jun

(Department of Civil Engineering, Hefei University, Hefei 230022, China)

Abstract: With the rapid socio-economic development, there is an urgent requirement that college should train creative talents that adapt to the needs. The education objectives should be realized in the academic evaluation system timely and accurately. The core issue of the education evaluation system is evaluation on academic performance of student. Currently problems of the evaluation is that prevalence of cheating atmosphere is not conducive to inspiring students to learn, a single form of assessment is not conducive to developing the innovation awareness of students, the decline of subjective capacity that teachers evaluate students is not conducive to students reversing method. Higher education should examine the details that student achievement evaluation system does not adapt to goals of the education development. The evaluation system and methods should be reformed to reduce the examination burden on students, and strengthen test atmosphere, and activate sense of innovation using the flexible process evaluation. The academic achievement evaluation system directly impacts to students which guide students self-shaped self-improvement and cultivating innovation capability to meet the social needs.

Key words: education evaluation system; reform ; academic achievement; evaluation; innovation ability

(编辑 周虹冰)