

案例分析在建筑设计教学中的运用

闫杰

(陕西理工学院 土木工程与建筑系,陕西 汉中 723000)

摘要:案例分析与解读是模仿在设计教学中的应用和深化。就案例分析与解读的作用、本质以及在设计教学中的应用进行了论述,旨在探讨案例分析在教学运用中的合理模式和正确途径。

关键词:案例;分析;解读;模式

中图分类号:TU2-4 **文献标志码:**A **文章编号:**1005-2909(2009)01-0057-03

建筑设计能力是衡量建筑师水平的重要标志,在建筑设计课程的培养体系中,对以往经验的学习和模仿是学生设计经验积累的主要来源。因此,对于建筑设计的教学来说,对已有案例的模仿和学习会始终贯穿于学习的全过程,本文探讨了案例分析的运用,旨在建立案例分析在教学运用中的合理模式和正确途径。

一、对案例的分析与解读是经验转化的途径

案例学习不是简单的复制。经验的积累是需要转化的,案例的分析与解读是经验转化的途径,通过对案例的分析—综合—转化,达到对案例深入学习的目的。

建筑设计课程是从简单到复杂、从专题到综合循序渐进的学习过程,伴随练习的深入,学生经验会不断积累,设计能力会不断提高。这种设计能力和经验的积累不仅限于个人,更多是来源于前人。因此,设计课程的学习过程是模仿与创造的过程。在实际的教学过程中,既要重视模仿在建筑设计教学中的重要性,把它作为一个教学环节来抓,也要培养学生分析解读的能力,实现从模仿到经验的转化,同时还需要根据学生所处的不同阶段,不同的认知水平,不同的目的来引导学生进行有效的指导和练习,从而达到认识建筑,积累经验,提高设计水平的目的。

二、分析与解读的本质

“分析”是指在阅读案例的过程中通过一定的转换语言,对建筑作品进行剖析,把对案例作品直观的认识转化为理性认知,努力寻找超越于该作品的具有普遍性的生成原则和内在规律。“解读”是围绕建筑本体逻辑展开,通过对作品背景以及自身已有知识的重组而获得对建筑意义的发现过程。两者可以说同属于一个整体,但又呈现出不同的目的性,“分析”更多在于应用,而“解读”是在于追寻建筑的意义。两者相互联系共同作用于人们对于案例的认知和理解的过程中。在微观上,它与个人的认知水平息息相关,但在宏观上于人类对于建筑的认知水平有很大的关联性。建筑的每一步发展都促使分析方式进行变革,从基于

收稿日期:2009-01-08

基金项目:陕西理工学院教学改革项目(XJG0809)

作者简介:闫杰(1975-),男,陕西理工学院土木工程与建筑系讲师,主要从事乡土建筑与地域文化研究,(E-mail)sxyanjie@163.com。

欢迎访问重庆大学期刊网 <http://qks.cqu.edu.cn>

形式主义的古典建筑图解、到功能主义包豪斯的“分析”教学法都显现每一时期对建筑理解的不同重心。这些都是在研究建筑基础上对建筑生成模式的探究结果,在每个特定的阶段他们都具有普遍性特征。今天的建筑发展已到了一个新阶段,单一的分析模式不足以揭示建筑的生成原则。因此,在实际教学中不应该拘泥于某一种固定模式,而应在研究建筑的基础上合理地运用分析方式,充分发挥分析与解读的实际功效,完成对建筑的认知和对设计经验的积累。

三、案例分析与解读在设计教学中的应用

案例分析与解读的过程存在几个问题,一是目的,目的是对象选择、切入视角以及相应分析方式选择的决定因素,教学的目的性应该始终贯彻在案例分析的过程中;二是案例的选择,案例应该具备合乎目的性的特征元素,并在教学过程中具有实际的可操作性,在学生不同阶段具有可感知性和体验性,也就是案例的选择要与目的和学生的认知水平相适宜,否则这种案例分析不能达到理想效果;三是方法的选择,它和目的是一致的,各种对于建筑的分析方式都有其侧重点,不同的教学目的,不同的指向本体,所采取的方式应该有所区别。在建筑史上如迪朗的古典建筑图解、包豪斯的“分析”教学法等,都是基于某种视角而形成的分析方法,在建筑设计教学中可以根据目的和阶段的差异性来选择合理的分析方式。四是层级问题,案例的分析与解读大都从体验开始,对建筑本体元素的分析是现象分析的第一步,是从整体到部分,分解和剖析的过程,这是第一个层级。但仅仅停留在第一步是不行的,需要综合和追问,这是第二个层级。它也是解析和读取的过程,在自有知识结构与现象分析的基础之上,获得了对一般规律和感知的深层次解读,使之成为设计经验。

结合案例分析的几个问题和教学的实际情况,笔者认为设计教学应该是研究和设计并进的过程,当然这种研究是与设计的阶段性同步的,它既包括了基础性和应用性,也有浅层次和深层次,单一和综合之区别,下面结合日常的教学对设计分析教学的类型及过程做以简单的划分。

(一)基础研究:整合经典分析模式

从一年级到二年级是学生建筑设计学习的入门阶段,这个阶段学生对于建筑认识是模糊的。传统

的教学模式沿用“鲍扎”体系,从建筑形式入手,通过反复模仿获得经验认知;也有沿用现代建筑的功能路线,从建筑功能入手来分析建筑,如功能泡泡图等。传统的教学模式中存在一个问题,认识上的建筑本体与教学切入点之间的错位,教学中的惯性造成了与建筑实际发展的非同步性,本应该强调的部分在教学中没有贯彻,造成学生对于理解建筑的偏差。在设计教学中如何解决这一问题,需要说明两个问题,首先是学生的认知结构对于空间的理解是潜在的,还没有上升到建筑层面,因此,理论上存在空间理解的基础;其次,基于空间认知的分析方式已经存在,并已广泛传播,已具备方法上的基础。因此,在教学中需要从空间入手,兼顾功能和形式,形成空间-形式、空间-功能的认识体系,探讨空间与形式、空间与功能的关联性,这样既可以整合已有的分析模式,又可以发挥学生潜在的空间意识,强调空间的本质属性。

基础学习通常集中在一年级和二年级这个阶段,结合案例的主要有建筑大师作品分析、小型空间设计、独立式住宅设计等课程,可以结合作业进行案例分析,在探讨空间构成基本原理的同时研究空间-功能、空间-形式之间的关联性。通过对典型作品图解、图示的方式了解空间构成基本方式,分析空间的功能属性,空间形式之间的逻辑关系。

(二)专题化研究:设定模式

三年级的学生对建筑有了一般性认识 and 了解。特别是对于抽象空间的认知有甚于对实体空间的理解,对于空间建造的可能性认识不足。因此,需结合这一点,在案例分析解读的基础上进行专题化训练,这就需要在教学上采取有针对性的,设定的分析解读模式,来达到研究和训练的目的。

空间的多样性以及建构的可能性,与多种元素有关,这里既包括墙体、地面、屋顶、门、窗、材料、结构形式与构件等实体因素,也包括了光、风等隐性因素。在了解空间构成的基本原理和属性后,需要进一步把显像特征与基本原理相结合,加强对空间实体和应用的把握。因此,在这一阶段需要加强空间与元素之间的研究,通过大量案例(当然这里面也是有选择性的),建立起元素与空间之间从理性到感性的直观体验,进而可以以某一元素为主题进行建筑设计。比如,通过案例了解墙体在建筑中的类型、材质、作用、意义,分析墙体的构成原则,解读其在空间

建构过程中的感性经验,然后以这种元素为主题,突出该元素在设计中的作用,加深从空间构成角度对该元素的理解,强化学生从研究到建筑设计的转化能力。

(三) 综合应用研究:复合模式

复合模式的分析与解读是对学生综合能力的训练,称为复合式在于它没有设定的方式,超越单一分析模式的限定,根据作品本身的特点,从多种角度达到对作品的分析和解读。这里面既有感性认识也有理性分析,是针对个案的系统解读。关注于在一般规律下,建筑师如何在对建筑的认知和理解下,建构自己的个性空间。这里面不仅包括单纯空间模式,也包括构建空间的多种元素当然也包括建筑师自身。它是从感性认识开始,经历了综合、分解、读取再到综合的过程,前一个综合是对建筑作品的直观认识,是感性的,后一个综合是建立在分析和解读的基础之上,以理性为基础的感性认知,其特点一是可以应用和复制的;二是可以被解释的。对于高年级学生,在地域性建筑和文化类建筑的设计中采用这种分析方式较为合适,其原因在于这一类型建筑有较为鲜明的特征可以被捕捉,它是整体反映在建筑的各个方面,在某种程度上它既是物质的又是精神的,这样就为作品的解读提供了可能。

例如,面对安藤忠雄的作品,学生的反应会有冷峻的、静谧的、空无的、东方的、简洁的等一系列直观感觉,但仅仅感觉到是不够的,需要知道为什么以及他是如何做到的?这样就引发学生进一步思考,他们会从不同的角度给予分析和解释,教师在这个过程中作用在于不断地提出问题,引发进一步思考,同时提示从多方面分析,保持对空间建构的本质追求。最终,学生给出的答案是多方面,他们的切入点

不同、分析方式也不尽相同。建筑的影响因素是多方面,同一种方式不可能解决所有问题,这就需要学生有综合能力。但有一点需要注意,对于所有问题的探究最终都要回到空间本质上来,因为研究其他因素正是在与正确分析和解读空间本体,了解它是如何在整合基本元素的基础之上,通过一系列空间内在自律性的展现,去超越物质限制延伸建筑的外延和内涵的。

四、结语

综上所述,对案例分析与解读在建筑设计课程的应用做了简单的叙述,它的重要性不言而喻,但对于它的应用却是一个长期的过程,经典分析模式的改进和研究是建立在对建筑的认识和建筑自身发展的过程中,而教学方法的改进和研究也与此相关并受到实际需要的制约,这就要求建筑设计的指导教师能够不断地顺应建筑发展动态,以研究和设计为契机,洞察新的建筑现象,探索建筑内在的规律性,并在此基础上形成有效的分析方法,运用到实际教学中去,寻求建筑设计教学的改进和突破。

参考文献:

- [1] (美) 保罗·拉索等. 图解思考[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2006.
- [2] (美) 诺曼·克罗等. 建筑师与设计视觉笔记[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1999.
- [3] 韩冬青. 分析作为一种学习设计的方法[J]. 建筑师, 2007(1): 11-13.
- [4] 范文兵. 从基本元素开始[J]. 建筑师, 2006, (1): 30-38.
- [5] 张永和. 对建筑教育三个问题的思考[J]. 时代建筑, 2001(增刊): 40-42.

Analysis case used in architectural design teaching

YAN Jie

(Department of Civil Engineering and Architecture, Shanxi University of Technology, Hanzhong 723000, China)

Abstract: It is the application and the deepening of the imitation in the design teaching that case analysis and the interpretation. The paper elaborates function, essence and application of case analysis and the interpretation in the design teaching, and discusses application its reasonable pattern and correct way.

Key words: case; analysis; interpretation; pattern

(编辑 周虹冰)