

# 高校学生网上评教的问题与策略研究

付丽云

(重庆大学 经济与工商管理学院, 重庆 400044)

**摘要:** 学生网上评教以其方便性、及时性、民主性等特点已经被国内多数高校所采用。但是由于思想意识、评价指标及评教组织形式等方面的原因,使得网上评教陷入“形式化”,影响了评教的效度及信度。从评价者及被评价者的角度出发,分析阐述网上评教存在的问题及原因,有针对性地提出了优化高校学生网上评教的对策。

**关键词:** 高等院校; 网上评教; 问题; 对策

中图分类号: G642

文献标志码: A

文章编号: 1005-2909(2009)02-0048-04

学生评教作为高校教学质量监控体系中的核心环节,一直受到高校管理者、教师及学生的高度关注。随着信息技术的高速发展、互联网建设水平的逐步提高及学生网上评教系统的开发,绝大多数高校已经实施了学生网上评教。网上评教,以其方便性、及时性、民主性等特点,在高校中逐渐作为最重要和最公正的评教方式。但是,随着学生评教活动周而复始地运转,网上评教暴露出的问题越来越多,关于网上评教的争议也越来越大,无论是被评价者还是评价者对网上评教都存在相当程度的不认可,严重影响学生评教结果的有效性和信度,影响师生的积极性,甚至挫伤师生的感情。因此,积极探索网上评教存在的问题,并寻找解决问题的有效措施,优化学生网上评教,实现真正意义上的科学客观、合理民主、公平公正的网上评教,具有重大的现实意义。

## 一、学生网上评教存在的问题

学生与教师作为学与教、评与被评的主体,是一个不可分割的既对立又统一的矛盾体。在学生网上评教中,学生及教师无疑最具有发言权。从实践来看,高校多数师生对“网上评教”的认同度普遍不高。

### (一) 学生认为网上评教形式化,参与积极性不高

学生对网上评教的认同度普遍较低。“点评老师”网站的创办人之一陈强说:“很多学生反映现有的高校评教系统,基本上是形式主义的东西,对学生来讲没什么价值,因为学生填完评价表,并不知道自己的评价到底有什么影响,所以大家填写的时候,也就不是很认真,最后流于形式。”根据笔者的调查,导致这种情况的原因主要有以下三个方面。

#### 1. 高校对学生网上评教的“规定”客观上起了相反的作用

为了提高学生的参评率,增加评教结果的信度,绝大多数高校对网上评教作

收稿日期: 2009-03-02

作者简介: 付丽云(1968-)女,重庆大学经济与工商管理学院硕士研究生,主要从事人力资源管理研究,

(E-mail) htzyxb@163.com。

欢迎访问重庆大学期刊网 <http://qks.cqu.edu.cn>

了一定的规定:如所有的在校学生都必须参加网上评教,未参加评教的学生将无法登录教务系统查询本学期考试成绩;学生不参加网上评教就不能进行下一轮选课;学生不参加网上评教就不会有考试成绩等。虽然这些规定确实提高了学生的参评率,但是,评教结果的有效性却备受质疑,评教结果的信度大幅度降低。根据调查,绝大部分学生认为,学生评教应该建立在学生自愿的基础上,学生有选择是否参与评教的权利。事实上,由于种种原因,除了少数学生期望主动参与评教外,大部分学生对于评教表示出“事不关己,高高挂起”的态度,参与网上评教的积极性并不高。因此,面对学校对网上评教作出的“规定”,部分学生在非自愿的情况下只好“走过场”,甚至对评价指标连看都不看,仅评个人感觉及师生关系好坏以极快速度完成网上评教的任务;还有部分学生连“过场”也懒得走了,干脆委托同学在评教时顺便代替其完成即可。诸如此类的现象越来越普遍,严重影响网上评教的公平公正,违背学校评教“规定”的初衷。

## 2. 学生评教系统的评价指标没有体现学生的主体地位

学生评教体系中的评价指标太陈旧,未能真正体现学生的主体地位。高校学生评教体系中的评价指标一般包括教风师德、教学态度、教学内容、教学方法和教学效果等固定项目,评价指标全部围绕任课教师的课堂表现,是从传授知识的角度,而不是从学生接受知识的角度评价教师。整个评教过程中学生始终被评价指标牵着鼻子走,他们的意见或建议没有得到关注,处于被动和从属地位,从而导致学生对评教兴趣不大。随着近代教育教学理论的发展,探索教学法、启发教学法、项目教学等理论相继问世,以“教师为主导,学生为主体”和“淡化教师的作用,提倡学生的主观能动性”的现代教育教学理念已经越来越得到大家的肯定。而高校的学生评价体系却仍然建立在传统的填鸭式教学模式基础上,使得学生对主动参与评教的兴趣越来越低。

## 3. 学生评教结果得不到相应的回应

所有学生都希望知道自己的评教结果及效果,看到自己的评教给教学带来的变化。但是,目前绝大部分学生认为,学校为保护教师利益,评教只不过是搞形式而已。大部分学生抱怨,在网上评教中对任课教师的评价尤其是对任课教师有意见的评价并

没有引起学校的重视,甚至对教学极差的个别教师也没采取任何措施,在下一个学期中个别教师依然故我,问题依然存在的,无任何改观,评教没有实际意义。学生评教的根本目的在于通过师生的互动交流,进一步提高教育教学质量,最终提高学生对教学的满意度。但是,如果没有良好的评教反馈机制,学生看不到评教的结果及效果,就会认为评价与他们无关,就会随便应付或者干脆逃避。没有学生的积极参与,学生评教的可信度就会大打折扣,使学生评教留于形式,甚至形成恶性循环,最终导致评教体制的失败。

## (二) 教师质疑学生网上评教的可信度,对评教结果不信服

基于学生网上评教的种种现象,评教的结果有时候并不能反映教师的真实教学水平,不同班级的学生对同一学期、同一教师、同一门课程的评价差别很大的现象经常发生。教师对学生网上评教的结果不信服。根据调查,教师的质疑主要来自以下几个方面。

### 1. 评教“关系分”争议

无须讳言,师生之间的关系是直接影响评教结果的重要因素之一,跟学生搞好关系几乎是所有教师的愿望。但是,由于教师个性及情商的差异,师生间的关系并不完全由教师的教学水平决定,从而学生的评教分数很难跟教师的教学水平相一致,面对一些“问题”学生,有些教师迎合、迁就、漠视等害怕得罪学生的现象司空见惯,部份教师教学效果一般而评教成绩较好的现象时有发生。因此,教师质疑学生评教对教师行为的影响以及评教结果的公正性。

### 2. 评价资格争议

一方面,伴随着高等教育大众化发展,大部分高校生源质量相对下降。另外一方面,中国应试教育体制对在校大学生有一定的负面影响,部分大学生厌学情绪严重或存在一定的心理障碍,只是迫于社会环境及家长的压力,无奈地接受了大学教育。这部分学生在相对宽松的大学环境里无明确的学习目标和主动学习的愿望,经常出现逃课甚至几乎不上课的现象。教师认为这种“混文凭”的学生没有评价课堂教学的资格,从而质疑学校要求的“全体学生评教”的规定,对评教结果表示不信服。

### 3. 评价结果不能帮助教师改进教学

国内多数高校对学生评教资料采取保密的方

式,只通知教师本人且学生评教结果多以分数、等级(如A、B等)或名次等形式体现的。拿到评教结果的教师只知道自己的分数或名次,而不知道这个分数或名次是怎么来的,不知道学生对自己哪方面满意哪方面不满意,不知道自己的优点和缺点。多数教师认为学生的评教结果对自己今后的教学没有提供多大的帮助,自己仍然不知道学生对自己的需求和建议,从而不知道在今后的教学中自己必须改正的地方。这与学生评教的根本目的背道而驰,是单纯的形式化评教。

## 二、高校网上评教优化对策

针对学生网上评教中所存在的若干问题,笔者提出了优化学生网上评教的对策。

### (一)高校管理者要从思想上高度重视学生评教

高校管理者对学生评教的重视程度决定评教的有效度。高校管理者要深刻认识到学生评教的意义及影响,不要怕麻烦,要经常深入学生、教师基层群体中了解他们对评教的看法,听取他们的建议,积极寻找科学、民主、合理、公正的对策,切实解决他们提出的问题。只有这样,才能提高师生的满意度,增强师生的主人翁责任感,激发师生工作与学习的热情,使评教真正起到应有的作用,达到评教的最终目的,提升学校内涵水平,促进学校发展。

### (二)构建科学、合理、突显学生主体地位的评价指标体系

科学、合理、突显学生主体地位的评价指标体系是激发学生网上评教兴趣的基础,也是决定评价活动是否有效的基本因素。学生评教的最终目的是提高学生对教学的满意度。在制定学生评价指标时要注意把握以下几点:(1)渗透先进的教育教学理念,体现学生主体地位。传统教学注重知识的传授与积累,现代教育教学从人的多元智能出发,侧重于学生能力及素质的培养。高校学生评教指标也应该从学生接受知识的角度,突出学生的“主体”地位,激发学生参与评教的兴趣,使学生以主人翁的态度积极主动地参与到网上评教中;同时引导广大教师积极投身于现代教育的教学改革中,从单纯的“教书”转变为“育人”。(2)结合学校实际情况,制定适合学校发展要求的评价指标。(3)充分考虑不同课程的特点,制定相应的评价标准。比如文科类、理科类、实践类等课程特点不同,侧重点不同,用同一个评价指标来评价教师显然不科学、不合理。(4)通俗易懂。

学生作为评教的主体,其知识水平、认识水平的差异影响他们对评价指标的理解。评价指标通俗易懂可尽量避免学生理解上的偏差,使评教结果更真实有效。

### (三)评教程序标准制度化

学生网上评教的组织形式是决定学生评教有效度的关键因素。

#### 1. 取消评教的不合理“规定”,以民主化、人性化方式选举评教人员

实践证明,用“校规”的方式强迫学生评教,评教的有效性不高。评教本身不是目的,而是通过评教得到对教学真正有益的建议。这对参与评教的人员提出了更高的要求,评教人员首先是自愿的,正直、有责任心,能够公平公正且有一定的评价能力,热心为师生服务,为学校服务。笔者认为可采用自愿与选举相结合的办法确定评教人选。然后由评教人员通过组织讨论等形式,广泛收集客观公正、合理化的教学建议,再将这些建议应用到评教中去。这样既体现学生评教的民主化、人性化,避免了形式化;又一定程度上平息了教师的“评价能力与资格”的争议。

#### 2. 组织评教人员进行评教前思想教育工作并解读评价指标

尽管评教人员是经过选举产生的,但在评教前对其进行思想教育工作且解读评价指标是很有必要的。网上评教前,首先要组织学生进行评教教育,阐述评教对学生、教师和学校意义,可以引起学生思想上的重视,使得学生评教的态度端正,避免匆匆了事的草率评教。其次,对评价指标进行解读。因为学生认知水平的差异性可能会造成学生对评教指标中专用术语的理解偏差,对评价指标的解读可以使得学生正确理解评价指标,避免发生误解性评价错误,导致评价失效。最后,给学生提供统一的地点、足够的时间,让学生不受周围环境的影响,充分思考后,认真、准确、客观地给出自己的评价,避免学生敷衍了事。这样,从组织形式上打消教师认为学生乱打分的疑虑。

#### 3. 评教结果有针对性,有利于教师矫正不足

评教结果具体化有助于充分发挥评教的作用。教师往往只能看到自己的优点而看不到自己的缺点。如果学生评教结果不单纯是分数或名次,而是更具体的意见或建议,那么教师就能知道自己的缺

点,从而有目的地进行改进。同时,只有教师有效地改进教学方法,学生才能知道自己的评教对教学的影响,体现学生的主体地位,使得学生评教形成良性循环。

#### 4. 奖励并举行公开观摩课

学期评教结束,对学生评教成绩较好的优秀教师给与适当的奖励,以此激励广大教师,调动他们开展教学研究与教学改革的积极性与创造性,提高教育教学质量、提高学生的满意度。同时,优秀教师要举行公开观摩课,通过交流切磋,带动教师共同进步,提高全校教师的整体教学水平。

### 三、结语

现代管理大师彼得·德鲁克(Peter F. Drucker)曾经说过:“企业只有一项真正的资源:人。”作为培

养人才的高等学校更不例外,师生是高校的“第一资源”,是高校竞争能力的核心所在。因此,积极探索研究先进的评教理论,建立科学客观、合理民主、公平公正的评教系统,优化网上评教,获得师生的认同,可以激发师生参与教学的积极性和创造性,培养师生主人翁意识和民主意识,提高教学效果,发挥人力资源的最大潜能,提升高校内涵,增强学校竞争及可持续发展能力。

#### 参考文献:

- [1]赵鹰. 老师任评说 网站火爆受质疑[N]. 科学时报, 2007-09-26.
- [2]谭莹, 宋萍. 高校“学生评教”制度有效性分析[J]. 烟台职业学院学报, 2006(4): 23-26.

## Problems and strategies of evaluation on the internet by college students

FU Li-yun

(College of Economics and Business Administration, Chongqing University, Chongqing 400044, China)

**Abstract:** The method of evaluation on the internet has been wildly used by colleges in China because it is convenient, timely and democratic. But something like ideological awareness, evaluation index and organization forms influence and formalize the evaluation on the internet. That affects the reliability and validity of evaluation. This thesis first analyzes the existed problems of the evaluation on the internet from the view of evaluators and the opposite, and then finds out some solutions and strategies to solve these problems and better evaluation on internet by college students.

**Keywords:** college; evaluation on the internet; problems; solutions

(编辑 周虹冰)