

文科专业硕士研究生素质培养、就业及其影响因素分析

肖干,徐鲲,李敬

(重庆大学 贸易与行政学院,重庆 400044)

摘要:针对目前研究生培养与就业现状进行抽样调查,采用重庆大学2004级、2005级硕士研究生的调查数据进行相关检验,结果表明:研究生专业素质(综合成绩)、学术水平(论文发表)及政治修养等因素与就业在统计层面存在显著的相关性,实证检验得出各变量之间的数量关系。最后针对研究生素质培养及就业问题,提出相应的对策建议,以为研究生培养及教育教学水平的提高提供借鉴。

关键词:文科专业硕士;素质培养;就业;影响因素

中图分类号:G643

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2009)03-0005-06

一、前沿

20世纪90年代末以来,随着中国高等学校学生数量的急剧增加,研究生教育的规模也迅速扩大起来。据统计,普通高等学校的研究生招生数2001年(16.52万人)比1995年(5.11万人)增长2.23倍,1999~2001年研究生招生数的年平均增长率为34%;而2003年是26.89万人,2004年约33万人,2007年全国硕士研究生招生人数约为40万人。研究生在校生数2001年(39.33万人)比1995年(14.54万人)也增长1.7倍,1999~2001年研究生在校生数的年平均增长率达到26.7%。研究生招生出现大规模扩张,在校人数逐年增多,就业成为关注的热点,尤其是处于比较劣势的文科类研究生。2007年重庆大学招收硕士研究生近3800余名,包括推荐免试、统考生、工商管理硕士(MBA)、法律硕士(JM)等,与中国大学研究生规模扩张同步。而近两年来快速扩张的三大类专业研究生,经济类、法律类及外语类研究生,平均增长速度也保持在20%以上,生源情况发生显著变化,大多由本科毕业生直接考入年龄较小,阅历较浅,科研能力等方面差异较大。在这样的情况下,分析研究生素质培养与就业的关系及其影响因素则显得十分必要。

从过去四年的招生规模看,分析对象中外语和法学专业除2006年出现规模缩减外,其他年份都出现不同程度的增长,其中法学专业从2005年到2006年基本维持在100人左右(见表1),经济学专业的招生规模增长速度较快。

收稿日期:2009-03-25

基金项目:重庆大学学生思想政治研究项目资助

作者简介:肖干(1972-),男,重庆大学贸易与行政学院研究生办公室副主任,主要从事研究生教育管理
与研究生思想政治研究,(E-mail)xgmx@cqu.edu.cn。

表1 调查样本的分布及比较

	2004级、2005级调查数据(个)			近四年招生人数(人)			
	调查数	占总人数比重 (%)	所在专业比重 (%)	2004级	2005级	2006级	2007级
外语	124	21.3	62.0	97	103	79	109
经济学	138	23.8	78.9	81	94	96	105
法学	105	18.1	51.0	82	124	121	127
合计	367	63.2	63.12	260	321	296	341

从表1可以看出,将考察对象分为经济学、外语及法学三大类,此类划分涵盖文科研究生的大部分专业,具有一定合理性。从调查研究对象分布及比较可以看出,基本上符合研究的需要,各样本所占总体的比例均在50%以上。

二、已有的研究及发现

近年来,大学成为社会所重视的产业^[1],中国的大学在满足企业、事业单位以及其他部门的人才需求过程中,已经建立并稳固其主体性。随着需求结构的变化,必须兼顾基础学科与人文学科的均衡发展,高校管理者应高度关注此问题。建立现代大学,应当从学生培养入手,科技的进步影响知识结构与改变的速度与数量,各国高等教育机构如何调整现存运作机制,满足学习需求,是各大高校关注的焦点^[2]。因此,对于文科类专业,尤其是对这三类专业的重视和研究生培养就更为重要。教育作为一客体,其质量体现为满足人们各种教育需要的特性的总和。在数量增长的同时能否保证质量,能否适应经济、社会跨越发展以及实现健康、持续的发展等问题,需要深入探讨^[3]。文献[4]对现有的文献资料进行了归纳总结。薛天祥认为当前中国研究生教育存在的突出问题是机制缺乏活力、培养条件不足等;胡建华认为研究生教育的快速发展,以数量的外化形式表现教育质量的提高。部分学者从研究生教育的学科建设、教学阶段、论文阶段和管理环节四个方面分析找出关键影响因素,并从各个子系统入手加以分析;也有少部分学者就导师队伍建设进行探究,认为导师的水平是研究生教育质量的关键。

在针对研究生教育进行宏观把握的基础上,结合研究生素质培养、就业等方面及其影响因素的研究文献近年来也陆续出现。文献[5]的研究表明:文、理、工三科研究生所需基本科研能力结构要素既有共性,又有个性。三科研究生所需综合基本科研能力结构要素前5项依次为创新能力、逻辑推理能力、资料搜集与处理能力、问题解决能力及语言表达能力。王得忠、胡荣认为培养研究生创新能力,必须营造良好的环境:学科环境、人文环境和制度环境。

针对就业的文献比较具有代表性的是张琪、王世贵。他们认为研究生就业比较关注的几个问题按重视顺序依次为:未来发展因素、收入因素、地理位置因素、个人爱好因素和所有制因素。同时,励立庆、王志军在对浙江工业大学近5年来研究生就业进行调研的基础上,分析就业的基本情况、就业特点和存在问题,提出了改进就业质量的对策。

研究生的培养在目标、内容和途径等方面,均有其自身的特点与规律,其要求也远远高于其他教育阶段,在研究生培养中重点“强化”素质教育^[6]。基于此,本文集中讨论专业素质和思想道德素质,并分析其对就业的影响。文献[7]在分析文科研究生培养现状的基础上,提出要从改革人才培养模式、开设文科科研方法课程、加强科研实践环节三个方面对文科研究生进行科研能力的教育与训练,以提高其科研素质和创新能力。董克用认为应当对硕士研究生进行分类培养,具体分为学术型硕士研究生和应用型硕士研究生。在研究生培养可供借鉴方面,国内学者已做大量探讨,文献[8]认为英国现代研究生教育中建立严格的研究生导师制度,注重研究生科研能力的培养,重视高校与企业联合培养研究生等,这些经验对于当前研究生教育的发展具有借鉴意义。

基于目前对硕士生素质、就业方面研究还存在的不足,已有文献建立局部分析框架或对研究生教育问题进行简要概述和定性描述,问题分析难以取得很强的说服力。理论界对硕士研究生教育质量的影响因素研究较少,部分学者从导师、管理等方面进行分析,缺乏整体性、系统性。因此,在当前研究生就业形势严峻的特殊背景下,针对研究生素质和就业的影响因素进行数量分析十分必要。

三、数据说明及计量结果

(一)调查对象说明

本文首先对重庆大学三个学院三大类专业的2004级和2005级硕士研究生进行调查。调查共发放问卷450份,回收有效问卷376份。对已毕业研

研究生的具体情况通过发 Email 的方式对北京、上海、天津、重庆、山东等全国 20 个省、市的 179 名研究生进行问卷调查。在校研究生采用现场和问卷两种方式,调查过程以问卷调查方式为主,依次对本校在校研究生进行随机调查。为了使调查具有普遍性,调查时尽量把握不同性别的学生,遍及经、法、外等二级学科。据统计结果显示,在 376 名被调查者中,男生有 199 人,占接受调查者总人数的 52.9%;女生 177 人,占 47.1%。从政治面貌来看,有党员 278 名,占 73.9%;共青团员 42 名,占 11.1%;群众 25 名,占 6.6%;其他占 8.2%。论文发表方面,主要是高水平期刊及一般、CSSCI 期刊及国内学术会议和

国家学术会议,其中发表 A 类高水平期刊的人数 29 人,占 7.7%;B 类期刊的人数占 42.3%,其他期刊占 41.8%。年龄结构方面,超过 30 岁的占 13.2%,超过 40 岁的占 1.3%,说明工作在读的研究生比重很小,切合本文的研究需要,主要研究脱产研究生就业与素质方面的关系。

(二) 变量选择及计量模型建立

在就业方面主要分三大类,分别是行政单位、事业单位和其他单位;综合成绩选择在读期间所有课程的加权分数,在 0~5 分之间。就业选择和综合素质的影响因素,依次为专业、年龄、性别、家庭来源和导师情况等 5 个方面(见表 2)。

表 2 调查对象的分析变量概括

	反映指标	变量取值范围	附注
就业方面	就业去向	行政=3;事业=2;其他=1	
素质指标	综合成绩	0~5	5 分制计算,反映专业素质和尤其是文化素质科研能力;A、B 类划分参照重大 CSSCI 排名
	论文发表	A 类=3;B 类=2;其他=1	政治修养
	政治面貌	党员=1;非党员=0	经济类专业在文科专业中找工作稍具优势
其他因素	专业方向	经济类=1;非经济类=0	按平均 19 年学龄,一般 7 岁上学计算
	年龄	$25 \leq X \leq 40$	
	性别	男生=0;女生=1	
	家庭来源	城镇=1;农村=0	
	导师情况	教授=3;副教授=2;行政职务=1	其中行政职务指标指副处级及以上,加权求和

(三) 调查样本的相关性检验

通过表 2 中的相关变量设置,根据调查数据,利用 SPSS12.0 进行 Kendall's 相关性检验,相关变量的赋值及具体调查结果在此不做罗列。关于相关性检验方法选择的问题,一般认为两个连续变量间呈线性相关时,使用 Pearson 积差相关系数,如果不满足积差相关分析的适用条件时,通常情况下使用 Spearman 秩相关系数进行描述。Kendall's tauB 等级相关系数,则主要用于反映分类变量相关性的指标,对相关的有序变量进行非参数相关检验;取值范围在 -1~1 之间,此检验用于分析两个变量之间的相关性。当两个变量完全正相关时,Kendall's W 值是 +1;完全负相关时,Kendall's W 值是 -1;完全不相关时为 0。本研究以综合成绩的等级为标准,Kendall's tauB 值见表 3。

在表 3 的相关性检验结果中,省略未在 0.05 置信水平上通过显著性检验的 Sig. 2-tailed 显著性水平。检验结果表明,就业去向与各影响因素之间的相关性不是很显著。论文发表与综合成绩、专业方向、政治面貌及性别具有统计上的显著性,相关系数依次为 0.238、0.199、0.195 和 -0.147, Sig. 2-tailed ($P < 0.05$),由于性别方面取男生为 0,与统计上存

在负相关,表明男生的发文数量相对较高;其他因素均存在正相关性。综合成绩方面,与年龄、论文发表、政治面貌存在正相关,系数依次为 -0.11、0.24 和 0.117,在本文研究过程中重点研究未就业的脱产研究生情况,年龄分布情况说明年龄较大的情况对专业学习要求不高,导致综合成绩的相关性较低,这从侧面反映在读硕士的学术水平和专业素质相对较低,无就业压力的影响;其次,由于论文发表包含研究生整个学习期间,综合成绩是教学期间的一个综合反映,结合前面的检验结果,二者之间存在很强的相互制约性,整个显著性水平都在 1% 的置信水平下。此外,为反映政治修养在研究生培养过程中的重要性,以政治面貌和其他变量的相关性进行分析,存在正相关的变量有论文发表(0.195)、综合成绩(0.117)及专业方向(0.129,置信水平 5%),负相关的变量有年龄(-0.24,置信水平 5%);从结果来看,随着年龄的增大,争取为党员的要求逐步降低。在调查中发现,相关部门对党员的要求逐步提高,将论文发表、专业成绩作为入党的重要参考指标,检验结果得到证实,不同的专业,党员占比不同,但文科专业党员占比相对较高,因此,表现为正相关,与实际相符。

表3 Kendall's taub 相关系数检验(List wise N = 367)

	就业去向	年龄	论文发表	综合成绩	专业方向	政治面貌	性别	家庭来源
就业去向	1.000	-0.001	0.058	0.051	-0.094	0.026	0.078	0.082
Sig, 2-tailed		0.974	0.189	0.212	0.057	0.594	0.114	0.095
年龄	-0.001	1.000	-0.036	-0.11(**)	-0.106(*)	-0.24(**)	-0.112(*)	0.004
Sig, 2-tailed	0.974		0.370	.002	0.020	0.000	0.014	0.923
论文发表	0.058	-0.036	1.000	0.24(**)	0.199(**)	0.195(**)	-0.15(**)	0.031
Sig, 2-tailed	0.189	0.370		0.000	0.000	0.000	0.002	0.509
综合成绩	0.051	-0.114(**)	0.238(**)	1.000	0.080	0.117(**)	0.003	0.032
Sig, 2-tailed	0.212	0.002	0.000		0.062	0.006	0.944	0.454
专业方向	-0.094	-0.106(*)	0.199(**)	0.080	1.000	0.129(*)	-0.055	0.002
Sig, 2-tailed	0.057	0.020	0.000	0.062		0.013	0.295	0.969
政治面貌	0.026	-0.237(**)	0.195(**)	0.117(**)	0.129(*)	1.000	-0.075	-0.006
Sig, 2-tailed	0.594	0.000	0.000	0.006	0.013		0.151	0.905
性别	0.078	-0.112(*)	-0.147(**)	0.003	-0.055	-0.075	1.000	0.122(*)
Sig, 2-tailed	0.114	0.014	0.002	0.944	0.295	0.151		0.020
家庭来源	0.082	0.004	0.031	0.032	0.002	-0.006	0.122(*)	1.000
Sig, 2-tailed	0.095	0.923	0.509	0.454	0.969	0.905	0.020	

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

(四) 回归结果及解释

由于本研究调查数据为横截面数据,对于数据进行实证检验,采用如下模型:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n + u_i$$

其中, Y_i 表示回归模型中的可决变量,具体包括就业去向、论文发表、综合成绩和政治面貌等四个指标; X_1 、 X_2 、 \dots 、 X_n 表示各影响因素,即自变量。为分析变量之间的数量关系,还引入家庭来源、年龄、导师情况等变量。对上述模型的横截面

检验采用多元回归中的逐步回归分析法(stepwise),由于横截面数据回归可能存在异方差性,本文借助 White 检验方法检验异方差性。从回归结果来看,引入变量的回归系数较为显著;通过模型显著性检验,四个模型的 F 统计量依次为 28.874、14.058、10.875 和 18.859,拟合度依次为 0.851、0.425、0.351 和 0.489。由此可知,整个回归结果统计检验结果十分显著,表 4 为整个回归结果的全面解释。

表4 多元回归的 stepwise 法结果

	就业去向	论文发表	综合成绩	政治面貌
常数项	0.045 (0.07 * * *)	-0.73 (0.347 *)	4.41 (0.273 * * *)	1.885 0.183(* * *)
年龄	-0.045 T 统计量 (0.011 * * *)	-0.045 (0.098)	-0.03 (0.009 * * *)	-0.038 (0.006 * * *)
论文发表	0.031 T 统计量 (0.002 * *)			0.031 (0.012 * *)
综合成绩	0.121 T 统计量 (0.052 * *)	0.855 (0.194 * * *)		0.021 (0.0034 * *)
专业方向	-0.031 T 统计量 (0.013 *)	1.055 (0.280 * * *)		
政治面貌	0.012 T 统计量 (0.024 *)	0.540 (0.264 * *)	0.158 (0.072 * *)	
性别	0.227 T 统计量 (0.083 * * *)	-0.583 (0.228 * * *)		-0.104 (0.044 * *)
家庭来源		0.012 (0.0035 * *)	-0.0013 (0.054 *)	0.041 (0.034 *)
导师情况	0.0045 T 统计量 (0.523 * *)	0.0032 (0.029 *)		
N	367	367	366	366
Adjusted R Square	0.851	0.425	0.351	0.489
F	28.874	14.058	10.875	18.859

注:其中 *、* * 和 * * * 分别表示在 10%、5% 和 1% 的置信水平下显著。

1. 就业去向

在调查中发现,到行政单位工作的研究生人数保持相对稳定,但比例呈下降趋势;到事业单位工作的毕业生从2005年的14.31%降到2006年的7.79%;到科研单位就业的毕业生从8.12%下降到1.35%。当然,硕士研究生就业受多种因素影响,如:单位所有制结构、人才市场的发育程度、制度保障因素、自身素质与社会资本等。回归结果显示,年龄对就业去向的影响为 -0.045 ,专业方向为 -0.031 ;综合成绩为 0.121 ,论文发表为 0.031 ,政治面貌为 0.012 ,导师方面为 0.0045 ,家庭来源对研究生就业影响不显著。从结果来源,研究生就业结构与素质关系密切。专业素质(综合成绩)、政治素质(党员比重与教育)以及发挥导师的社会资源将有助于研究生就业结构优化,提高就业质量。

2. 论文发表

从文献回顾可知,研究生培养应该分类分重点进行,且从上面的结果反映,综合成绩与论文发表与研究生就业之间存在正相关性。因此,加强研究生教育,提高科研素质和专业素质显得十分重要。调查中发现,从生源上看,已有工作经验的硕士研究生和学习过程中从事兼职(25岁以上)占比为38.5%,在这比重结构下论文发表与年龄呈负相关关系具有合理性。此外,综合成绩、专业方向、政治面貌、家庭来源及导师情况均表现为正的促进作用,依次为 $0.855, 1.055, 0.540, 0.012, 0.0032$;而性别表现为 -0.583 。分析原因,主要在于综合成绩是专业学习的一个综合反映,课程学习对于学术论文写作及发表具有重要影响;随着学校对文科专业的重视,以及对导师及研究生毕业标准的逐步提高,将有助于激励研究生的科研能力和学术水平的提升。

3. 综合成绩

近年来,研究生就业形势较为严峻,尤其是对文科研究生的要求逐步提高,整体就业中心开始转移。目前,研究生的就业领域已由过去的学术领域转移到实践领域,要求研究生具有较高的解决实际问题的科研能力,进而客观上对研究生综合素质提出更高要求。调查和就业招聘会现场观察发现,研究生综合成绩仍然是综合素质的重要体现,是就业的重要因素。实证检验发现,在影响研究生综合成绩的众多因素中,年龄、政治面貌及家庭来源是重要影响因素,依次为 $-0.03, 0.158, -0.0013$ 。由此可见,

年龄与综合成绩负相关,再次表明脱产研究生(一般是直升硕士)的专业水平相对较高;家庭来源也是影响研究生学习的重要因素,一般反映为来自农村的学生相对刻苦。调查数据显示,此类学生(59.5%)都有过从事兼职工作的经验。

4. 政治面貌

从培养目标来看,文科研究生应当着力培养处理实践问题的科研能力和专业素质,由上述分析可知,政治面貌是研究生就业去向、综合成绩和论文发表的重要影响因素。因此,加强研究生的培养首先需要从政治素质提高开始,并在政治修养提升中不断提高专业水平,科研水平,更需要在研究生入党条件设置和党员队伍建设方面做进一步的规范。

四、结语

借助对学校387名研究生的微观调查数据,本文主要得出以下几个方面的结论:(1)研究生素质培养十分必要,专业素质、科研素质及政治素质是衡量研究生教育水平的重要性指标,相互之间表现为极强的相关性;融合其他影响因素,研究生培养的多重目标共同决定研究生培养的复杂性。(2)在影响研究生综合成绩和学术论文发表的众多因素中,政治面貌、专业方向、年龄及导师方面十分显著,反映导师设置在文科研究生培养方面影响巨大。此外,政治素质导向意义也十分重要。(3)基于调查样本数据特征的分析,研究生年龄的影响较为显著,这对于生源情况的把握提出新的要求,年龄偏小有利于综合素质的提高和学术论文的发表。

为此,笔者建议学校有必要适时运用调查的方法,针对研究生培养,开展以下工作。

第一,根据市场需求分类培养研究生,将研究生培养与就业工作结合起来,同时加强对社会需求的预测分析,特别是对市场新的需求要有足够的敏感性,能够及时根据专业和研究方向调整人才培养模式。进一步整合学校资源,加强综合素质教育与培养,强调课程教育的重要性;拓展研究生的专业视野,构建合理的知识结构和创新意识。

第二,建立研究生素质评价模型。为研究生教育和培养方式确定提供理论借鉴。在指标体系设置方面,兼顾系统性、科学性、综合性和适用性原则,从政治修养、科研水平、综合能力、工作能力等方面进行全面评价。具体指标应该涵盖3个方面:政治理论课、方法论、通用技能课程、基础理论及

技能课程;学术方面:工作论文、文献选读、学年论文报告、学术会议论文、调研、学位论文等;就业质量:就业单位性质、地区、收入水平等。

第三,研究生素质培养首先需要对研究生基本情况进行全面了解,具体做法是分“应用型研究生”和“学术型研究生”两类。应用型硕士研究生的培养要抓好课程、实习、论文三个环节。学习课程是应用型硕士研究生的主要培养方式,通过课程学习,学生既可以打好今后在该专业领域发展的基础,同时,对正在从事的工作(在职研究生),或即将从事的工作(脱产研究生)有更深刻的理解和把握;在课程教学设置和培养方面更注重应用。学术型研究生则更注重学术能力的提高,重点是理论学习、方法掌握及学术思想构建。

第四,营造氛围,充分挖掘社会资源为研究生的成长创造条件。加强与政府、企事业单位的联系和沟通,通过合作方式让研究生直接面向社会,提升解决实际问题的能力和创新能力。努力为毕业生就业提供良好的就业导向,积极发挥学校就业网的沟通作用,为学生与用人单位搭建解与合作的桥梁。同时,加强沟通,为研究生就业和用人单位提供指导和帮助,充分发挥学科和导师在就业过程中的就业指导、就业推荐中的重要作用,形成全体教师共同重视和共同参与研究生就业的工作机制。

注释:

① Spearman 相关系数又称秩相关系数,是利用两变量的秩次

大小作线性相关分析,对原始变量的分布不作要求,属于非参数统计方法,适用范围更广。对于服从 Pearson 相关系数的数据亦可计算 Spearman 相关系数,但统计效能要低一些。

②逐步回归分析法(stepwise)即在回归分析中首先从所有自变量选择一个自变量,使相关系数最大,再逐步加入新的自变量,同时删去可能变为不显著的自变量,并保证相关系数上升,最终保证结果中的所有自变量的系数均显著不为0,并且被排除在模型之外的自变量的系数均不显著。

参考文献:

- [1] GUMPORT, P. J. Graduate education and research: interdependence and strain. In P. G. Altbach, R. O. Berdahl & P. J. Gumpport. American higher education in the 21st century. Baltimore: John Hopkins University Press, 1999.
- [2] SCHUGURENSKY, DANIEL. Higher Education Restructuring in the Era of Globalization: Toward a Heteronomous Model. In Robert F. Arnove and Carlos Alberto Torres Comparative Education - The Dialectic of the Global and the Local[M]. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield, 1999.
- [3] 赵玮. 当前我国研究生教育发展浅析[J]. 当代教育论坛, 2005(05): 77-78.
- [4] 廖湘阳. 研究生教育质量观演变与发展战略选择[J]. 中国高教研究, 2004(9): 25-27.
- [5] 孟万金. 研究生科研能力结构要素的调查研究及启示[J]. 高等教育研究, 2001(6): 58-61.
- [6] 阎蒙钢, 胡金戈. 强化研究生素质教育应分层开展[J]. 中国高等教育, 2005(10): 27-28.
- [7] 杨成平. 文科研究生科研方法教育与训练的基本思路[J]. 学位与研究生教育, 2004(8): 25-29.
- [8] 易红郡. 英国现代研究生教育的发展及特点[J]. 比较教育研究, 2002(10): 23-26.

Quality training, employment situation and their influencing factors of postgraduates in arts

XIAO Gan, XU Kun, LI Jing

(College of Trade and Administration, Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China)

Abstract: We did a sample survey to the current status of postgraduate training and employment situation. The result shows that there is a significant correlation among the postgraduate professional qualification (comprehensive results), the academic level (papers published), and other factors such as political self-cultivation and employment levels. We found the quantitative relationship between variables by applying an empirical test. Then, we proposed corresponding countermeasures and suggestions for quality training and employment, which provided a reference to the training and teaching for postgraduate students.

Keywords: master of arts; quality training; employment; influencing factors