

量的扩展之上寻求质的提升

——全国建设类高等职业学院基本办学状态分析

李亚芹

(湖南城建职业技术学院,湖南湘潭 410015)

摘要:建筑业从业人员众多,专业技术人才结构不平衡,既接受过高等教育,又能从事技术与管理工作的实用型建设人才短缺。高职院校是培养中国建设人才的重要基地,了解建设类高职的办学情况,有助于了解中国建设教育的发展状态。文章运用文献资料分析法从办学结构与办学历史、学校办学基础设施与条件、人才培养工作基础情况三大方面分析建设类高职的办学状况,探讨院校发展的优势及瓶颈。

关键词:建筑业,高职院校,办学状态

中图分类号:G71

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2009)04-0020-06

近年随着中国国民经济快速发展,建筑业的规模迅速扩大,从业人员数量在各行业中名列前茅,将近4 000万,占全国就业人口的6%,占城镇就业人口的13%,但拥有的专业技术人才仅304万人,不足行业从业人员的10%,占全国专业技术人才比例仅为7.2%。按照第五次人口普查统计,从学历结构看建筑业从业人员中研究生占0.4%、本科占1.2%、专科占3.4%、中专占3.5%,农民工占全行业的80%以上。

截至2006年底,全国独立设置的建设类高职院校达26所,举办建设类高职教育的院校有945所,专业点数超过3 000个,高职毕业生是建设行业人才来源的主力军^[1]。本文分析对象为24所独立设置的建设类高职院校,^①包括东部地区的天津城市建设管理职业技术学院、河北建材职业技术学院、山东城市建设职业技术学院、辽宁建筑职业技术学院、上海建峰职业技术学院、上海城市管理职业技术学院、徐州建筑职业技术学院、浙江建设职业技术学院、浙江广厦建设职业技术学院、广东建设职业技术学院;中部地区的太原城市职业技术学院、山西建筑职业技术学院、黑龙江建筑职业技术学院、江西建设职业技术学院、湖北城市建设职业技术学院、湖南城建职业技术学院;西部地区的四川建筑职业技术学院、陕西省建筑工程总公司职工大学、^②甘肃建筑职业技术学院、青海建筑职业技术学院、宁夏建设职业技术学院、新疆建设职业技术学院、内蒙古建筑职业技术学院、广西建设职业技术学院。其中内蒙古建筑职业技术学院、四川建筑职业技术学院、黑龙江建筑职业技术学院、徐州建筑职业技术学院4所学校为全国示范性高职院校。

收稿日期:2009-06-11

作者简介:李亚芹(1982-),女,湖南城建职业技术学院教师,主要从事职业教育管理研究,(E-mail) 51211942@qq.com。

一、建设类高职办学结构与办学历史

(一) 地域结构

24 所建设类高职中有 17 所位于省会城市,东部 11 个省市共 10 所,中部 8 个省市共 6 所,西部 12 个省市共 8 所。北京、福建、海南、安徽、河南、重庆、贵州、云南、西藏 9 省市、自治区目前没有独立设置的 建设类高职学校。3 所全国示范性建设类高职有 2 所位于西部地区,1 所位于中部地区。

(二) 办学体制

中国建设类高职教育仍以政府举办的公立学校为主,24 所建设类高职有 23 所为公办学校,仅浙江广厦建设职业技术学院为民办高职院校,它也是仅有的 4 所企业办学的建设类高职之一,另外湖南城建职业技术学院、陕西省建筑工程总公司职工大学、上海建峰职业技术学院 3 所为企业举办。

(三) 办学历史

24 所建设类高职的平均成长年龄为“35.8 岁”,其创建时间大致可以分为 2 个时期:一是 20 世纪 50 年代,新中国建国后的十年时间内共有 9 所建设类中专、中技学校成立;二是 20 世纪 70~80 年代,又有 13 所建设类中等专业学校出现。建校时间最早的黑龙江建筑职业技术学院成立于 1948 年,最年轻的高职是成立于 2003 年的浙江广厦建设职业技术学院。19 所建设类高职由原有的建设类中专或职技学校合并发展而来,从 20 世纪 90 年代末到 21 世纪初国家实行高校扩招政策前后升格为高等职业院校。2000 年以前升为高职的仅有 4 所,占 16.6%,2001~2005 年升格为高职的有 17 所,占 70.8%。此外 2000 年左右新成立的建设类高职有上海建峰职业技术学院和浙江广厦建设职业技术学院。大部分学院有学校合并史,如四川建筑职业技术学院就由四川建筑职工大学、四川城市建设学校、四川建筑工程学校、四川省城乡建设环境保护干部学校、中国第二重型机械集团公司 5 所学校先后合并发展形成。

二、建设类高职办学基础设施与条件

(一) 学校占地面积与教学用建筑面积

24 所高职院校平均占地面积是 528.92 亩,它们在东、中、西三地区的平均占地面积分别为 549.8 亩、554.5 亩、483.62 亩。占地面积 1 000 亩以上的建筑类高职有 5 所,占 20.8%;占地面积 300 亩以下的有 12 所,占 50%。在中、西部地区,4 所示范性高

职学院的占地面积均在千亩以上;在东部地区,建校仅 5 年的浙江广厦职业技术学院占地面积已也有 800 余亩。国家《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》工科高职生均占地面积的合格标准指标为 $59\text{m}^2/\text{生}$ 。本文以学校全日制高职在校生为基数计算生均占地面积,在合格水平线以上的仅 11 所,如果将不同类型的在校学生总数作为计算基数,则不达标者更多。

24 所高职院校的平均教学用建筑面积是 14.58 万平方米,东、中、西三地区的平均占地面积分别是 13.39 万平方米、18.07 万平方米、13.46 万平方米。教学用建筑面积与学院的总占地面积成正比,占地面积在 300 亩以下的 12 所高职院校,其平均建筑面积仅为 10.38 万平方米,而占地面积在 1 000 亩以下的 6 所学院,平均建筑面积为 23.7 万平方米。

(二) 仪器设备总值

24 所高职院校的平均教学仪器设备值是 2 258 万元,东、中、西部地区的平均教学仪器设备值为 2 458、2 476、1 845 万元。教学仪器设备值在 5 000 万元以上的仅有徐州建筑职业技术学院,仪器设备值在 2 000 万元以下有 12 所,仪器设备值在 2 000 万~5 000 万元之间的有 10 所。有关工科高职生均教学科研仪器设备值限制招生指标为 2 500 元/生,在标准线以上的学校有 8 所。

(三) 图书馆藏书量

24 所高职院校的藏书总量(仅指纸质图书)为 668.97 万册,校均藏书量 27.874 万册。图书量在 40 万册以上的有 4 所,均为国家示范性建设高职;图书量在 10 万册以下的 2 所均为西部高职;图书量在 10~20 万册之间的学校有 6 所。从高职在校生均可占图书数量来看,高职生均可占用图书在 10 册以上的学校只有 2 所,其余均在 10 册以下,最低为生均 4 册。有 18 所学校建有网络图书馆,引入 CNKI、维普、万方等期刊数据库,电子图书大大增加学生的可阅读书籍量,但也有少数学院未引入电子期刊杂志。

(四) 学校收费水平

公办建设类高职办学经费的主要来源是学费收入和政府拨款,而民办学校办学则主要靠自身投入经费和学费收入。根据国家高考阳光平台所公布的各高职院校招生简章,2008 年 24 所建设类高职的平均收费水平大体在 5 200 元左右,^③东、中、西部地区

的平均学费水平分别为6 060元、4 931元、4 338元,由于各地经济发展水平与人才收入水平的差异,东部学校收费水平明显高于中、西部地区,收费水平最高达每专业8 000元,而青海、宁夏、新疆三省、自治区的建设类高职学校,生均学费均不足3 500元。

(五)教师数量及结构

中国《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》中规定工科高职生师比的合格比是18,限制招生的生师比为22,工科高职青年教师中研究生学历或硕士及以上学位的合格比例是15%,具有高级职务教师占专任教师的合格比例为20%。本文24所建设类高职校均专职教师数量不足300人,有6所

学校的专职教师数量在200人以下,8所学校的专职教师数量在200~300人之间,400人以上的专任教师的学校仅4所。其中校均副高以上职称的教师占专任教师总量的28.8%。在有数据可查的18所学校中,校均“双师型”教师数为116人,占专任教师数的38.2%。在有数据可查的12所学校中,校均硕士及以上学位教师数有91人,占专任教师数的28.2%。24所学校的校均生师比为17,其中生师比在22以上的学校有3所,生师比在18~22之间的学校有9所,生师比在16以下的学校有11所(聘请校外教师经折算后可计入教师总数,而本文生师比计算基础仅包括本校专职教师)。

表1 建设类高职的专职教师数量、结构

200人以下		200~300人		300~400人		400人以上		合计		校均副高及以上职称数		校均“双师型”教师(18所)学位教师(12所)		校均硕士及以上学位教师(12所)	
数量(所)	%	数量(所)	%	数量(所)	%	数量(所)	%	数量(所)	%	数量(人)	%	数量(人)	%	数量(人)	%
6	25	8	33	6	25	4	17	24	100	81	28.8	116	38.2	91	28.2

三、人才培养情况

(一)系部及专业设置^④

24所建设类高职院校在系部设置结构上一般为院、系两级管理结构,有个别学院为学校、院、系三级管理或校、专业两级直线管理。有6所学校的系部数量超过8个,他们分别是黑龙江建筑职业技术学院(11个)、徐州建筑职业技术学院(9个)、四川建筑职业技术学院(9个)、太原城市职业技术学院(8个)、上海城市管理职业技术学院(8个),但是后两者的专业数并不多。有4所学校仅有4个系。

从专业设置看,2008年平均每所学校招生专业数达26个,3所学校招生专业数超过40个,包括黑龙江建筑职业技术学院(55个)、徐州建筑职业技术学院(52个)、四川建筑职业技术学院(43个),11所学校专业个数在平均水平之上,有2所学校专业数不超过10个,专业数最低的为陕西建筑工程职工大学,仅设5个专业。

对系部及专业设置进行总体分析,学校在发展策略上倾向于两种类型,大部分学校实施的是“外延式”发展路线,主要通过增加系和专业种类实现学校规模的扩张,除保留和扩张建筑业相关专业、系部外,新增专业及新建系部与其他多个行业相关,涉及到经济管理、旅游、信息技术、法律政治、人文社科、外语、艺术等多方面^[2]。少数为“内涵式”发展路线,一些系部设置较少的学校,其新系部、专业的设置是

在原有系部、专业基础上进行专业细分而增设的,人才培养方向大都还与建筑行业相关。

(二)全日制高职在校生数

陕西建筑工程总公司职工大学自2008年开始招收高职学生,故其全日制高职在校生数为零,其他23所学校的全日制高职在校生人数总和为111 776人,校平均数为4 860人,有3所学校的在校生规模在1万人以上,但也8有所学校全日制高职在校生不足3 000人,2所2006年新近升格为高职的全日制高职在校生数明显较少,2005年、2006年、2007年3年的高职专科招生人数呈递增态势。不少建设类高职的成人教育成为全日制高职人才培养的有利补充,其非全日制学生数不在少数,如情况较特殊者有天津城市建设管理职业技术学院,高职招生历史非常短,非全日制成人教育学生数多于全日制高职生数。目前从全国来看,推动建筑行业人才需求的利好因素增多,加快小城镇建设、西部大开发、拓展海外市场等等,使建筑业的人才需求保持非常旺盛的态势。但按照2006年全国高校和中职土建类专业培养能力计算,还需要近数年才能达到目前全国专业技术人员的平均比例^[3]。在建筑业行业人才需求增长、高中毕业生数及求学需求增长的内力拉动和高职发展鼓励政策、高校扩张政策的外力推动下,建筑类高职的办学规模逐年扩大,学校教学资源的规模经济效应得到发挥,办学效益有所提高,但同时也

普遍遭遇人才培养数量增加的同时难以保证办学质量和毕业生就业的两难问题。

(三) 2008年高职招生计划数

24所建设类高职2008年招生计划总人数为51 625人,校均招生人数为2 151人,是前3年年均招生数的1.33倍,其中东、中、西三地区的计划平均数分别为2 245人、2 315人、1 910人,不同程度地高于往年招生人数,4所院校招生计划超过3 000人,其中有3所为国家示范性高职,另外一所为浙江广厦建筑职业技术学院,有少数学校2008年的招生计划与在校生数相比,规模扩张速度较快。仅3所院校计划招生数不足1 000人。

(四) 建设行业紧缺人才培养培训基地数量及分布

2004年教育部、建设部决定实施“职业院校建设行业技能型紧缺人才培养培训工程”,在建筑施工(含市政工程施工)、建筑装饰、建筑设备和建筑智能化4个专业领域,在全国选择94所中等职业学校、71所高等职业技术学院作为建设行业实施技能型紧缺人才示范性培养培训基地,以满足建设事业发展对施工、生产、服务一线技能型人才的需求。其中建设类专科层次学校有24所,除19所独立设置的建设类高职中外,还包括天津市建筑工程职工大学、长沙职工大学(已并入湖南城建职业技术学院)、北京建筑工程学院、沈阳建筑大学职业技术学院、吉林建工学院职业技术学院。

本文的24所建设类高职中,天津城市建设管理职业技术学院、辽宁建筑职业技术学院、河北建材职业技术学院、山东城市建设职业学院、太原城市职业技术学院5所院校尚未列入建设行业紧缺人才培养培训基地。

四、对建设类高等职业学院办学状态的思考

在几十年的发展历史中建设类高职院校办学规模日益扩大,办学条件不断改善,教师结构日趋合理,发展潜力不断开发,成为中国建设事业人才培养的广阔沃土,但也存在一些发展瓶颈,导致“规模发展迅速,质量提高艰难”。

(一) 生源数量充足,但生均占有资源有限

近年高职院校的发展速度不可谓不快,但是在学校招生规模急剧扩大的同时,也使学校本已紧张的教学资源不堪重负。一方面是全日制高职招生计划逐年递增,学校还会通过自考、成人教育、五年制

大专等形式不断扩充学生数量。另一方面高职教育培养的是应用型人才,特别是建筑人才的培养教育对教学设备的仿真性和先进性要求很高,投资成本大,资金来源不足,使许多具体矛盾无法解决。学校占地面积、教学用建筑面积、教学仪器设备值、师资等基本办学条件的增幅跟不上在校生人数的增长,不少学校以上指标的生均值偏低,一般仅勉强达到合格线,达到优秀水平的学校少,甚至还有一些学校的个别指标处于限制招生范围。

(二) 师资结构不断合理化,但学校引进人才困难,教师缺口大

目前建设类高职院校对教师的培养更加重视,校方不仅愿意出资送本校教师到企业参加实践,其教师招聘门槛也不断提高,特别注重双师素质教师的培养。各校在招聘新教师时在招聘启事中明确要求专业教师具有硕士学历或者本科学历,且有一定行业工作经历。但是目前高学历的建设类专业毕业生就业容易,企业待遇高,发展空间大,收入并不高的高职院校并不是他们就业或跳槽首选,从而形成学校“一师难求”的尴尬局面。在学校在校学生数量不断提高,教师引进困难的情况下,导致专职教师缺口越来越大,从本文生师比数据来看,大部分学校的师生比仅在安全线,甚至并未达到国家规定指标。

(三) 效益观念得到强化,新增系部、专业设置重视内部效益

近年处于高考人数高峰期,具有求学意愿的学生多,加之建筑类高职毕业生就业形势不错,各建设类高职一时成为学生高考大餐中的香饽饽。不少建设类高职面对较大的求学需求群体,一方面希望借此扩大学校规模,另一方面其已有专业人满为患,教学资源得到最大程度的利用。这一个两难问题的解决中,学校偏于重视短期效益,在专业教学条件欠缺和师资不足的情况下,利用自身品牌效应不断增设投资少、见效快的新系部、专业,可能给学生培养及就业带来后遗症。

(四) 建设类高职学校行政力量的作用大,“家养型”组织特性明显,学校教职工缺乏主动求变的动力机制

一是融投资渠道少成为学校发展“瓶颈”,在寻找和吸纳教育投资方面,学校等、靠、要的思想比较严重,办学资金来源主要依赖于政府投资或银行借贷,另辟途径寻找融投资的少,学校一定程度上认为

发展的速度取决于政府的支持力度。二是在学校的管理机制中,偏于倚重领导的行政权力,学校领导与管理层过分注重集权,重视布置任务,激励体系未完善或落实不到位。三是大部分学校升格高职不久,旧的思想未革除,新的理念与制度尚未建立,学校管理模式保留了大量中专办学阶段的特点,学校职能与基层管理单位关系缺乏团队合作意识,因循守旧的现象仍然存在^[4]。

五、建设类高等职业学院办学问题求解

在“量”的扩展基础之上,如何实现“质”的提升?建设类高职要做出行业特色,处理好历史与发展、规模与质量、结构与效益之间等各类关系主体的关系,从5个方面着手,实现可持继续发展。

(一)更新理念,加强创新

建设类高职院校要积极提升职业教育办学理念,主动应变行业人才需求变化,加强对外交流学习,在全校范围内形成踊跃开展行业职业教育研究的氛围,树立现代高职教育人才观和教育观,在明确办学定位的基础上,切合实际、创新思维,制定以学生为中心、以职业岗位为专业课程目标、以职业标准为课程内容、以教学模块为课程结构、以最新技术为课程视野、以职业能力为课程核心、以双师教师为教学主导的人才培养思路,以企业生产观念对接学校育人观念、专业教育链对接建筑产业链,建立产学研结合的长效机制,改良学校管理体制,优化人事激励机制,实行以创新教育为核心的素质教育,推动和深化专业课程理念、结构、内容、教学方法和手段、考核评价方法改革,全面规划学生知识、能力、素质协调发展。

(二)立足行业,加强反馈

一是建立专业动态设置与调整机制,坚持适当超前和量力而行,立足行业及区域经济发展实际。专业建设紧贴市场需求,及时调整、优化和拓展现有专业结构,科学规划专业规模,按照“核心产业—相关产业—附加产业”的建筑产业链开发主干专业和相关专业互为联系、互为补充的专业群,避免盲目趋利开发新专业。二是人才培养面向市场,将行业企业调研制度化、常规化。学校教师到企业、行业专家入学校落到实处。力求培养方案校企共定、教育资源校企共享、课程教学校企共施、实训基地校企共建。改革人才培养模式,学校根据工作岗位或岗位群的职业能力要求与行业标准制定和调整专业人才

培养方案。主体专业及专业群形成基于工作过程的课程体系,专业核心课程对接工种技能证,形成以学生作品为主,参照职业资格认证要求或行业认证指标建立师生考核评价体系。三是依托学校办学优势,建设集行业技术服务、生产经营、科研开发、实习实训多功能的实训基地。积极开展行业应用技术与推广,注重研究产品的生产、工程的设计、施工过程中大量涌现的各种新技术、新工艺、新材料、新设备、新标准,完善科研成果转化机制,为行业发展提供直接服务。

(三)连横互利,加强交流

一是在区域内争取行政支持,联合有影响力的企业和建设类职业院校开设有建设行业相关专业的中高职组建行业职教集团,通过加强校校合作、校企合作、学校与行业协会及科研机构的合作,整合教育资源,优化资源配置,突出专业特色,增强总体实力,促进校企双赢,形成以职业教育院校为主体、以企业和行业为依托的多层次、立体化办学体系。二是打破地域界限,加强与全国同行院校的交流合作,建立行业教育信息网络,兴办行业教育论坛,参与行业技术与学术交流,选送教师到国内优秀的同类院校师资培训基地进修,鼓励教师尤其是青年教师参加中西部对口支援等服务,实现学校在地域上优势互补,优化行业职业教育战略布局。

(四)多方融资,加强建设

向市场融资目前是民营学校的策略,公办建设类高职很少尝试。学校可结合自身实际,除接受财政拨款外,充分挖掘可利用资源,积极寻求并建立稳定投融资渠道和方式。学校或系部可运用自身人才、资源优势,产学研结合,以建设行业应用技术开发与转化为重点,发展校、系办产业,增强自身发展能力,或以技术入股吸引外部投资,合办企业,也可以在职教集团内部企业融资,以接受捐献、设立企业奖学基金、校企共建实验实训基地、提供科研开发服务等形式获得企业投资或资助。

在优化投融资的基础上,学校做好发展长短期规划,抓住关键指标,软硬件建设并重。一方面要重视教师实践和研发能力培养,设立教师进修培训专项基金,建立教师培养“立交桥”,有针对性地制定专业带头人、课程负责人和骨干教师遴选、管理办法和培养方案。学校通过教师教育技术培训、师德师风倡导、教研与学术交流活动、专业进修、顶岗锻炼等

提高教师双师素质,引导专业带头人和骨干教师通过下企业做技术或管理顾问,为教师自身发展提供足够空间和多样化保障,打造具有建设行业特色的“教师+工程师+注册师”双师素质教师团队。另一方面加强硬件建设,根据《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》对高职的具体指标,抓好教学场所及设施、图书馆、实习实训基地、体育馆、学生生活配套设施及设施、教学资源库等关键点建设,保证各种指标在达到办学基本要求之上力争优秀水平。

(五)发展内涵,加强效益

作为准公共产品的高职教育并不能简单按照最小成本化或利润最大化的纯经济原则来设置专业和培养人才,且高校专业、系规模比学校规模对各类教育资源使用效率的影响程度大,因此建设类学校要妥善处理投资盈利性和教育公益性的关系^[2],走内涵型发展道路,避免人才培养上的短期行为。长远来看学校的效益并不是靠办热门专业、多招学生来换取的,相反,以牺牲质量来换取的利益永远是短期的。学校需要从挖掘自身潜力着手,妥当使用教学资源,引进企业先进管理理念、方法,加强全面质量管理,有效控制办学成本,着重建设具有行业特色、区域优势和市场需求的专业;“资源导向”与“需求导向”相结合,在差别化错位发展上动脑筋,将专

业做精做细,做到“人无我有,人有我新,人新我精”,让“发育不良”专业受到市场的自然淘汰和剔除;主动创造人才培养的外部效益,着眼于为促进建设行业内结构调整以及服务于区域经济社会发展提供人才和技术服务,提高社会知名度和美誉度。

注释:

- ① 本文各分析指标的基本数据主要来源于各建设类高职院校网站、中国高考阳光平台、中国教育干部培训网所公布有关办学情况的信息,同一指标取3个网站中最新公布数据,不排除本文未能及时更新情况。
- ② 陕西省建筑工程总公司职工大学原为成教大专院校,2008年始招收高职学生。
- ③ 本文学费不包括住宿及其他杂费。
- ④ 系部、专业数统计不包括基础科学系部。

参考文献:

- [1] 黄卫. 在全国建设类高等职业教育经验交流会上的讲话[N]. 湖南建设人才, 2007-03-31(1).
- [2] 闵维方. 高等教育运行机制研究[M]. 北京:人民教育出版社, 2003:245-246.
- [3] 秦岭. 建设领域期待走出人才“围城”[N]. 中华建筑报, 2005-11-25(1).
- [4] 胡立和. 高职院校管理机制创新的理论研究[J]. 职教论坛, 2008(19):21-24.

Improves the Quality on the Extended Quantity Foundation: Based on Analysis to Higher Construction Education Status

LI Ya-qin

(HuNan Urban Construction College, Changsha 410015, China)

Abstract: Employees in the construction industry are numerous, however, the structure of professional and technical personnel is imbalance, the practical talents that received higher education and could engage in technical and management are shortage. Higher vocational institutions are important bases for training construction industry personnel, so it is helpful to understand the development of industry education by analyzing the school status. The author does it by material analytic method from three aspects: structure and history, infrastructure and conditions, and personnel training foundation. For this we can see the institute develops superiority and bottleneck and find the appropriate solution

Keywords: construction industry; higher vocational institution; school status

(编辑 欧阳雪梅)