

建筑设计入门的三道坎

鞠培泉

(扬州大学 建筑科学与工程学院,江苏 扬州 225002)

摘要:缺乏艺术素养、兴趣,建筑观的人云亦云和不专业是建筑设计入门阶段学生的常见问题,并成为学生学习过程中的三道坎。只有分析、寻找出这些问题的根源,才能开展有针对性的教学,并最终予以解决。

关键词:入门;艺术素养;兴趣;建筑观

中图分类号:TU2-4

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2009)04-0065-03

对于建筑学教育而言,设计是主干课程;而在设计课程中,一年级的教学尤为重要。有的学校称之为“建筑设计基础”,这个名称便非常形象地勾勒出它的重要性——是建筑设计的基础。实际上,这门课程还是“整个建筑学科的奠基石,不仅肩负对初学者的启蒙教育之重责,对其未来建筑师、规划师或景观设计师的职业生涯也会产生深远的影响”^[1]。通过近年来的教学实践,发现对学生而言最难的阶段在入门,在某种程度上,入门的成功与否甚至决定了学生今后的发展。因此,入门阶段教学是一年级设计教学的重点,是整个建筑设计教育的重中之重。

一、几种典型的教学模式

中国建筑学专业一年级设计教学先后经历了几种典型的教学模式。前期占统治地位是学院式体系,其源于“鲍扎”(Ecole des Beaux-Arts,法国巴黎美术学院的谐音)体系,注重渲染等技法训练。上世纪80年代以来,通过国内工艺美术学校的应用,源自包豪斯基础课程中“构成”教学的教学体系影响到建筑教育,在同济大学等高校形成另一道亮丽的风景。更多的建筑院校则“采取了一个折衷的方案,即把两种教学方法和内容糅合在一起”^[2],形成各具特色的教学模式,但究其实质,仍未脱离上述两种模式的影响。

近10余年来,随着对外交流的逐步扩展,国外建筑院校的教学模式对国内教学产生了更直接的影响,联合教学等方式更予我们以亲身的感受。很多学校开展了教学方面的改革,如:1994年华南理工推出“认知设计型”教学体系。

二、实践中的问题与应对

(一)艺术素养的形成

长期以来,中小学教育一直奉行应试教育,即以通过考试为最终目的,并将升学率作为评价教育是否成功的唯一标准。虽然素质教育的推行早已成为共识,但在高考制度之下,“考级”成为了素质教育的唯一目标。技巧有可能通过短时间的强化掌握,素养却是需要长时间的熏陶才能形成。对于欧美的学生来说,大量的博物馆、美术馆早已成为他们中小学教育必不可少的场所,浓郁的人

收稿日期:2009-06-03

作者简介:鞠培泉(1974-),男,扬州大学建筑科学与工程学院讲师,国家一级注册建筑师,主要从事建筑学研究,(E-mail)pqju@yzu.edu.cn。
欢迎访问重庆大学期刊社 <http://qks.cqu.edu.cn>

文氛围提供了土壤,极高的大学入学率则保证了时间和精力投入。但是,在中国,艺术教育在学生的教育中是十分缺乏的,即使在小学中开设了美术课,课时和教学质量也不尽如人意。正如佛莱彻尔(Fletcher)在《比较法建筑史》所说,“西方人心目中的美术,只有绘画为中国人所承认,”中国的美术课只是绘画课而已,并没有很好地起到艺术启蒙的作用。艺术院校尚且抱怨招收不到真正的人才,何况大多数被归纳为工科的建筑院系。

当然,并非指所招收的学生不是人才,而是指他们入学时大多尚未形成基本的艺术素养。虽然现代建筑教育发展到现在,已经认识到建筑学不能只是对“图画建筑”的追求,不能把建筑作为一种与绘画密切相关的艺术形式,正如齐康院士在2008年全国建筑学教育会议上所指“形式始终是建筑学一个重要的问题”。对于大多数人来说,评价一个建筑的好坏等同于它是否好看,虽然有些偏颇,但设计建筑的人又怎能不具备一定的艺术素养呢?

因此,教学体系中尤其是入门阶段,帮助学生形成艺术素养是必须跨越的第一道坎。有鉴于此,虽然有一些观点认为为期2年的素描、色彩是不必要的,甚至应当取消,笔者仍然认为从中国的实际情况来看,这些美术课程是十分必要的,最起码也起到了艺术启蒙,美学熏陶,培养艺术素养的作用。开设一些人文学科课程,即使是一些讲座,同样也十分有益。除此之外,每周要求学生课外完成仿宋字和钢笔画作业,也被实践证明是行之有效的手段。这样一些课程和平时作业的益处绝不仅仅是锻炼了学生的手头功夫,更重要的是在潜移默化中用美滋养学生的心灵,陶冶学生的情操。许多优秀的建筑师如:杨廷宝先生正因如此才保持着经常画画的习惯。

(二)学习兴趣、动力的培养

兴趣是最好的老师。如果说勤奋能取得合格的成绩,那么有兴趣才能成为优秀。在历年对新生的问卷调查中,都会问这样2个问题:对建筑学有兴趣吗?学习中有动力吗?回答是多种多样的。但近年来,出现了“原来有兴趣,现在没动力了。”入门阶段是兴趣形成、培养的关键阶段,怎么会使已经有的兴趣又消失呢?与相关学生深入座谈之后发现,大多数人对建筑设计的兴趣还是有的,只是被技法和基本技能(线条、建筑识图与制图、渲染等)的训练给吓退了。

建筑师作为一门有一定特殊性的职业,需要经过专门的训练,其中必不可少的环节是技法和基本技能的训练,或称之为基本功。由于基本功的掌握需要大量的重复练习,很容易使练习者产生枯燥乏味的感觉。可能以往这并不是问题,但近几年情况发生了改变——我们的教学对象已经是80后、90后的独生子女了。关于独生子女的教育早就是一个大众关注的课题,80后、90后的独生子女教育更有其特殊性。因此,要求根据80后、90后独生子女所处的时代和成长环境有的放矢,因材施教。

在建筑设计课程中,针对“80后”、“90后”的学生,怎样的训练方式才能对他们的口味呢?一方面,课程要紧密切合时代发展和社会生活,更灵活多样,更丰富多彩;另一方面,集中的技法训练环节应分解开,使之分别融入不同的设计任务中,让学生在设计过程中自然而然地意识到基本功的重要性,促使其在心理上从“要我练”转变为“我要练”,从而始终保持学习的主动性。乐在其中、寓教于乐才能最好地培养学习的兴趣和动力。

(三)建筑观的初步建立

设计一词源于意大利文“disegnare”,意思是创造。既然是创造,设计自然与数学不同,设计没有唯一正确的答案,建筑设计当然也是如此。如果将设计看作一个解决问题的过程,没有了唯一答案,建筑师做设计时就必然会面临一道道多重选择题,这时如何选择就很重要了。郑光复的一篇回忆文章曾提到,毛主席从哲学高度解释,什么是设计,设计就是意识的形态现在变了物质。如何选择显然是一个哲学问题,是世界观人生观问题,从建筑设计的角度看,就是建筑观了。因此,建筑教育的重要目标就应当是引导并帮助学生建立属于自己特有的且专业的建筑观。

所谓特有的建筑观是指结合自身特点和长处并加以发展而不人云亦云、随波逐流的建筑观。英国前首相丘吉尔说:“我们塑造了我们的房屋,反过来,这些房屋又塑造了我们。”^[3]一个人的世界观人生观受到自身所处环境的制约是很难避免的。一方面,我们的学生来自五湖四海,他们入门时的建筑观必然会打上各自原先生活、教育背景的烙印,很可能局限于此,再难发展;另一方面,我们身处信息社会,在这资讯爆炸的年代,形形色色的建筑作品轮番上演,层出不穷的大师巨匠络绎不绝,刚入门的学生,很容

易迷失方向,不知该建立怎样的建筑观,热于求知、敏而好学在某种程度上反而成了一个障碍。

所谓专业的建筑观则体现出建筑师与普通人的不同。看待、评论某一个建筑时,没有经过专业训练的人往往从个人喜好出发,对建筑只有感性认识;建筑师却需要上升到理性高度,需要相关知识的积累贯通,需要理论框架的构建。当然,这两者并没有什么优劣之分,只是立足点不同。从文化的角度看,或可视之为大众文化与精英文化的区别。但设计建筑的建筑师无疑是需要专业训练,建立专业建筑观的。

在近年来的教学实践中,我们采取了两种教学方法。一是示范性、引导性教学。示范性教学指通过教师、同学的言传身教来传承设计知识与方法。“示范”是“鲍扎”体系教学的核心,“师徒制”、“大图房”等教学方法在今天仍很有影响,很多学校,例如:重庆大学建筑城规学院将不同年级学生设计教室连通,英国谢菲尔德大学建筑学院利用垂直设计工作室连接高低年级,以及延聘有实践经验的优秀建筑师任教等都是基于同样的理由——希望通过日常教学的点点滴滴,潜移默化地影响学生建立初步的建筑观。与“鲍扎”体系不同的是对评图环节的改革,通过增加讲评这一过程给学生合理的引导和支持。

另一种方式则具备现代教育的特点,以建筑分析为基本手段,从认知到分析再到设计,更理性更系统。落实到学生入门阶段,教学的重点是感知教学和分析教学。例如:实地考察优秀的建筑作品,辅以图纸的讲解,如此学生更容易理解作品的精髓;先例分析作业则有助于培养学生自己的设计语汇。这两种方法似乎对立,但其目的是一致的。

三、结语

所谓教学,包含了教与学两方面,而学生应当是最重要的参与者和最终成果的检验者。因此,从学生的实际情况出发开展有针对性的教学能够事半功倍。入门阶段是建筑设计学习的关键期,应当及时发现并予以解决,帮助学生迈过入门的坎。

参考文献:

- [1]施瑛,吴桂宁,潘莹. 建筑设计基础课程的教学发展和探索[A]. 2008 全国建筑教育学术研讨会论文集[C]. 北京:中国建筑工业出版社,2008.
- [2]顾大庆. 中国的“鲍扎”建筑教育之历史沿革——移植、本土化和抵抗[J]. 建筑师,2007(02):12.
- [3]窦以德. 诺曼·福斯特[M]. 北京:中国建筑工业出版社,1997.

Three Barriers at the Beginning of Learning Architectural Design

JU Pei-quan

(College of Civil Science and Engineering, Yangzhou University, Yangzhou 225002, China)

Abstract: Lack of art quality, no interest and without one's own or professional architectural view are familiar problems of students at the beginning of learning architectural design. These problems have been three barriers in the progress of learning. Only if the root of the problems are analyzed and found, can the teaching with definite aims be carried out, and can a correct solution finally work out.

Keywords: at the beginning; art quality; interest; architectural view

(编辑 梁远华)