

建筑设计教学改革新思路的探讨

周 坚

(贵州民族学院 建筑工程学院, 贵州 贵阳 550025)

摘要:文章分析了中国传统建筑设计教学的弊端,对建筑设计教学改革进行了深入的思考,提出了科学、系统地设置各年级设计课题,将建筑设计与相关的专业基础课的相应内容穿插联系、统一安排,在教学中加强实践训练的新思路。

关键词:建筑设计;教学;改革;新思路;探讨

中图分类号:TU2-4 **文献标志码:**A **文章编号:**1005-2909(2009)04-0071-03

现代社会价值观及建筑人才需求的多元化,导致了建筑设计教学从单一固定模式转向多种尝试的模式,学生的知识和技能结构也将逐渐地系统化,以适应现代社会的不同需求。

一、建筑设计教学改革的必要性

当今世界的建筑设计越来越受到社会发展的影响,随着信息时代的来临,新技术、新材料的大量出现和应用,加之人们对人文因素的重视,这些都给建筑设计带来了前所未有的冲击,而中国的建筑设计教育在这些方面都明显欠缺,亟待进行调整。

与此同时,国外建筑界的先进教学方法对于中国建筑教育的影响也正逐步地体现出来。中国传统的建筑学教学实行的是理论教学与设计教学两个系统并行,设计教师与相关基础理论课教师之间极少配合,这就使得建筑设计教学形成独木难支的局面,难以对学生实现循序渐进、系统科学的培养。这样的教学方式已明显滞后于当今建筑发展的要求。随着与国外建筑界的不断交流,很多建筑院校开始关注国外建筑教育的发展动态,并对他们实施的较为先进的教学模式进行研究和吸纳,这些都使我们不得不重新来思考当前整个建筑设计教学中存在的具体问题,并力求提出解决问题的方法。

二、建筑设计教学的现状分析

建筑设计是一门动态的、渐进式的课程,贯穿于建筑学整个教学过程之中,在不同的年级的每一学年都要完成4个设计课题,每个课题的教学时间约为8周。例如贵州民族学院建筑学专业三年级就是由百货商场、民俗文化博物馆、图书馆、青少年活动中心4个课题组成。

收稿日期:2009-06-18

作者简介:周坚(1970-),女,贵州民族学院建筑工程学院讲师,主要从事建筑设计研究,(E-mail) guizhoujian@126.com。

(一) 建筑设计教学课题的设置缺乏循序渐进的科学性联系

中国传统的建筑设计教学模式只注重培养学生从低年级的单一小空间、简单功能的建筑设计到高年级的复杂空间、多功能的建筑设计,即在制定每个课题时,只重视规模的扩大,而对于支撑设计教学所需的其他辅助课程(如建筑历史、建筑技术等)的系统培养上缺乏科学认识,没有一个统一的全盘规划,而众所周知设计水平的提高是建立在建筑综合知识能力的提高之上的。

(二) 建筑设计教学与相关的辅助课程分治

中国建筑院校一般都开设有建筑技术基础课程(如建筑物理、建筑结构、建筑设备),以及中外建筑历史等课程,这些课程从理论上来说都是建筑设计教学重要的支撑课程,但是在实际的教学过程中,它们和设计课程又都各成体系,按照自身的传统模式教学。在设计课程的教学过程中,其他课程的教师很少介入其中,结果就导致学生设计作品中严重缺乏技术、历史文化等相关知识的支撑。

(三) 建筑设计教学与社会实际工程脱节

我们培养学生的最终目的是为社会服务,而传统的教学模式使学生在整个设计过程中很少接触到真实的功能空间,而对于历史文化因素、建筑技术因素在设计中的具体运用也只是纸上谈兵。建筑本科头三年的建筑设计教学基本上都使用“假题”训练,而四年级的设计题目大多也采取“真题假做”的形式,因此学生对于真实设计所要解决的问题,以及如何解决这些问题知之甚少。虽然在教学中也安排学生有半年进入设计院实习的环节,但是,多半学生是在设计单位从事单调重复的绘图工作。

三、建筑设计教学的改革思路

针对上述弊端,我们拟从3个方面对建筑设计教学进行改革探索:一是对各年级建筑设计课题设置的科学性进行研究;二是在建筑设计课程与建筑技术、历史等辅助课程如何协作的方法上进行研究;三是在如何使建筑设计课程更接近社会实际工程的措施上进行研究。我们希望通过教学改革的研究和实践,能建立起一套建筑设计教学的新模式,从而使学生在五年的系统训练后,能掌握建筑设计的基本方法,走上岗位后能胜任工作。

(一) 科学合理地制定建筑设计课题的各个细节

科学合理地制定各个年级不同学期的课题,对

每一个细小的空间、功能、技术要求都要推敲,并有意识地使之相互联系,使前一个课题为下一个课题的设计提供必要的历史文化、技术支持,使学生循序渐进地掌握与设计相关的各项知识。就以我们对于建筑空间设计的训练过程为例,我们第一次让学生接触较大空间是在大三,是和建筑结构、建筑物理等课程同步的,这一阶段学生已经接触到一些建筑技术的相关知识,因此,在大三的第4个课题青少年活动中心的任务书中加入了一个400座小剧场。根据建筑设计教学改革的方案,在课题教学的前期,就安排结构教师进行了专题讲座,目的是让学生掌握选择较大空间的结构形式的方法和思路,以及建筑空间造型与结构体系的联系,并要求学生自己完成对剧场的空间造型、结构选型和声场模拟计算并制作模型。学生在相关教师的指导下完成了空间的技术分析,还是比较准确地用实体模型表达出自己的空间结构形式,使方案在技术支持下得到深化。配合教学改革,我们为大四学生安排了最后一个课题体育馆设计,目的是强化学生对于空间造型、结构选型以及结构体系设计的相关技术知识的掌握。

我们的教学改革新思路就是强调:每一个课题突出某一主要因素(民俗文化博物馆是突出人文因素,体育馆突出空间的技术处理),但是其他相应的综合知识之间也要穿插进来,并且有机地联系起来,就这样从简到复,由易至难,一步步深入,从而达到使学生既在设计过程中运用所学知识解决问题,又在解决问题中强化对所学知识认识的目的。

(二) 独立与协作并存

我们在制定整个建筑教学计划时仍然是按照传统模式,各门课程按照各自教学体系来进行。但是在制定教学大纲的时候,我们做了周密的安排,以整个五年的设计课程为主线,科学地将建筑技术、历史课程的设置时间、内容、深度与建筑设计课程相对应,二者之间相互调整,做到高度的细致缜密。而当二者之间的确不能协调时,而建筑设计课程又需要某些技术、历史文化知识支持时,就采用相关知识专题讲座形式来解决,让技术、历史文化等因素在设计之前就融入学生设计理念中。就以我们前面提到的民俗文化博物馆为例,之所以把它安排在三年级这段时间,是因为在制定教学计划时,把它和中国建筑史课程时间同步安排,因此,可以让学生将所学的建筑历史知识融入进来,同时,在建筑设计课题开始之

初,还专门安排了建筑历史教师结合题目,给学生讲解历史文化、民族风俗对建筑空间形态、建筑形体、构件色彩的影响,而技术教师则负责相关技术知识的讲解。讲座采用课堂、实地、实物讲解的形式,使开题之初学生对民俗文化与设计之间的联系有所了解。同时在整个设计过程中,还根据需要分别在设计之初、方案修改阶段、方案定型阶段,分3次12课时让建筑历史教师、技术教师参与设计辅导,将传统的只有建筑设计教师参与的辅导课模式打破,学生可以针对自己设计中无法解决的问题直接和相关专业教师讨论,改革传统教学格局。

(三)加强实践教学,适应设计市场的需求

我们的培养目标非常明确:就是实用型人才。这个理念一直贯穿于教学改革探索之中。例如,大四的第3个课题综合医院的设计,就是采用当地的一个真实项目。在教学中,我们加强了与当地设计院的合作,并得到甲方大力支持,采用走出去的方法,实地参观讲解;请设计院设计相关项目的建筑师来和学生进行讨论,培养学生对实际空间的尺度感,对使用者的行为心理,对建筑所需的真实技术要求,以及建筑与周围人文环境融合度的把握,等等;此外,对优秀的方案,还采用了模拟向甲方介绍的模式,真正做到让学生学会运用综合融贯、协同集成的思路,从较高、较宽的视角去处理研究专业问题,达到“学以致用”。

四、结语

通过两年多的研究和实践,学院的建筑设计教学改革取得了一定得的成绩,极大地提高了学生综合设计能力。它的主要特点是:结合人才培养目标,将贯穿整个五年教学的建筑设计课程作为一个有机

的、系统的、科学的教学体系,多层次、多方向地展开,即将建筑设计教学按照纵向(1-5年级由浅入深的各个课程的连接)和横向(与技术、历史等各类课程的协作)设置,并拓宽教学广度,密切结合真实项目训练,培养实用型人才,教学行为的目标明确,符合现代建筑设计发展的趋势。当然建筑设计教学的改革是一个不断探索的过程,尤其是当今这样一个经济技术日新月异的时代,社会对于建筑行业会提出更高的要求,因此我们要顺应时代步伐不断调整和完善我们的教学系统,只有这样才能真正培养出社会所需的建筑师。

参考文献:

- [1] 石英. 建筑设计课程教学改革探讨. 湖南城建高等专科学校学报[J]. 2003(3):67-68.
- [2] 赵辰. 以建构启动的设计教学. 建筑学报[J], 2001(5):33-36.
- [3] 牟晓梅. 建筑设计教学的体系、方法与手段改革. 低温建筑技术[J]. 2005(1):109-110.
- [4] 鲍家声. 建筑教育面临的形势与任务. 建筑学报[J]. 1999,(1):34-36.
- [5] 鲍家声. 建筑教育发展与改革. 新建筑[J]. 2000(1):8-11.
- [6] 徐卫国. 清华三年级实验性建筑设计教学. 建筑学报[J]. 2003,(12):54-57.
- [7] 王丽颖. 建筑学专业建筑设计课教学模式的创新与实践. 长春工程学院学报(社会科学版)[J]. 2007(1):55-57.
- [8] 乔景顺. 关于建筑设计教学方式改革的探索. 教育与职业[J]. 2007(15):157-158.
- [9] 李晓峰. 建筑设计与历史课程教学整合的尝试. 建筑学报[J]. 2003(12):58-59.

Discussion of New Thinking about Reform of Architectural Design Education

ZHOU Jian

(Department of Civil Engineering and Architecture, Guizhou University for Nationalities, Guiyang 550025, China)

Abstract: The author analyzes corrupt practice of traditional education of architectural design. Then he thinks over teaching reform of architectural design deeply. Lastly he proposes the new thinking that architectural design of various grade should be planned rationally and systematically, be connected with fundamental courses of architecture comprehensively, and be strengthened train in respect of practical project.

Keywords: architectural design; education ; reform; new thinking; discussion

(编辑 欧阳雪梅)