

试析建成环境评价课的意义

林涛, 钱海平, 陈翔

(浙江大学 建筑系, 浙江 杭州 310058)

摘要:在本科三年级的建筑设计教学中,引入了建成环境评价课程环节,评价以学生日常接触的校园建筑为对象,首先根据日常的使用经验确定评价内容,然后通过问卷、访谈等调查方式,以客观的数据、表格反映使用者回应建成环境刺激时的思考和反应,由此对建成环境的建造意图与使用成效之间的关系做进一步的探讨,培养学生对建筑设计较为全面的理解能力和发现问题、解决问题的能力。

关键词:建成环境评价;设计教学;使用者

中图分类号:TU2-4

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2009)05-0101-05

建筑设计的过程中,“使用者”是不可缺失的一环,建筑设计的过程是把使用者需求物质化、实体化的过程。现行的建筑设计教学模式中,课程的开始往往是一份提供了功能分项和建筑面积的设计任务书;然而,依据特定的培养目标,由任课教师设定的任务书文本,并没有建立起它与真正使用者之间的联系,造成学生很少接触,甚至是没有意识去了解任务书背后的使用者这些他们日后的设计所要真正服务的群体;设计的成果也容易流于形式化、空洞化。如何引导学生去感知建成环境真实的使用状态,鼓励学生从使用者的角度来解读和理解建筑设计,是设计教育的核心问题。

一、课程意义

随着时代的发展,建筑功能复合度越来越高,使用者的要求也呈现多样化的趋势,建筑设计所面临的问题越来越复杂,传统的主要凭借经验和直觉的设计方法已经无法适应需求。“20世纪50年代末,建成环境评价在西方开始迅速发展;到20世纪60年代后,已经成为完整建设过程中不可缺少的部分。评价建立了科学的设计反馈机制,推动了建筑设计的科学化发展”^[1]。

“人-环境研究的标志之一是认识到设计者和使用者对环境的反应非常不同,其偏爱等也有差异,重要的是使用者的意义,而不是建筑师或评论家的意义”。“设计师必须了解生活的主要方式,但最好是依赖有系统的行为研究,或让使用者本身进入决策过程”^[2]。建成环境评价课希望建立起学生和使用者的桥梁,培养学生更为全面的理解力。该课程为期2周,作为传统设计教育的补充,除了让学生接触并了解评价之外,试图通过评价的过程使建筑使用者进入学生的视野,拓宽学生的设计视野;同时,通过调研产生的设计意图和建成实效之间的差别,培养学生更为全面的建筑理解力和寻找问题、解决问题的能力。

收稿日期:2009-09-10

作者简介:林涛(1975-),男,浙江大学建筑系讲师,主要从事建筑设计及其理论研究,(E-mail)lintao@zju.edu.cn。

欢迎访问重庆大学期刊社 <http://qks.cqu.edu.cn>

二、课程概况

(一)评价对象及内容选定

课程设置以学生日常接触的校园建筑为评价对象;一方面,学生本身就是校园建筑的使用者,根据学生日常的使用经验确定评价内容;另一方面,校园建筑也是学生在建筑设计学习过程中联系最为密切的物质实体,学生的设计观很大部分也是通过在校园建筑中的日常生活和观察中形成的,评价结果比较容易和学生的设计观之间产生谐振效应,充分发挥评价的回馈作用。

课程以焦点类评价为目标取向,而非一个大而全的综合性评价。学生以8~10人为一小组,各小组自选一个校园建筑组群作为评价对象。课题提供了一份校园建筑的综合评价纲要,纲要涵盖了外部空间、公共空间、功能空间、交通空间、附属空间、设施、基本尺度、建筑形式八大类,其中又分若干子项,鼓励学生根据自身设计观在综合评价纲要中选取1~2局部要点做一个焦点评价,在有限的时间、精力条件下,可保证一定的评价深度,同时也可最大程度地与评价者的设计观呼应,达到设计教育的目的。

(二)评价理念及准则

评价首先要从使用者需求去确立评价理念和标准,从使用者的物质和精神需要切入研究,这是评价活动的逻辑起点和前提。评价一般可分为主观和客观两种评价范式。课程强调学生和建筑使用者之间的信息沟通,因此建议以主观途径为主,从主体的认知、感知和环境态度入手构建评价框架;测量客观环境的物理性质作为辅助工具。

评价准则是评价结果具有公正性和客观性的重要因素,其具有客观性、包容性、独特性和可复验性;具有公正、客观和可信赖的评价立场;具有明确资料和结论的价值。

(三)评价流程

(1)明确评价对象、评价内容。学生根据自身的经验和专业兴趣,在校园建筑中选择一个组群作为评价对象,并在课程提供的评价提纲中选取自身的评价内容。由于时间、精力的限制,建议评估因子宜集中,做一个焦点评价。

(2)设计评价方案。每组学生根据自身的评价内容,收集基础资料,讨论选定评价人群对象、确定评价方法,制作问卷、访谈目录。

(3)采集评价数据。数据采集可通过问卷调查、

开放式访问、现场数据测量和统计等方法。

(4)分析数据,得到评价结果(定性或定量的方法)。

(5)撰写评价报告,反馈设计。

(四)评价手段建议

以客观数据作为依据,结合主观评价,可使用手段包括:问卷调查;开放式访问;现场数据测量、统计;主观分析、评价。

三、课程培养目标

评价课程属于建筑设计教育的一环,时间设置为期2周,属于一个短期课程。在有限的时间内,一份详尽、周全的评价报告并非课程的主要诉求,课程的培养目标集中于以下几点。

(1)引导学生了解建筑环境对于使用者环境感知及行为方式的影响,突出评价对设计的回馈作用,培养学生从使用者的角度思考建筑。

(2)掌握简单的问卷调查、开放式访问等数据采集方法,注重采集的过程,简化复杂的数据分析程序,问卷不要求采用严谨的结构型问卷,更能直接反映使用者的心理活动内容。

(3)通过建造意图和使用成效之间反差,拓宽学生设计视野,外延建筑专业的图形思维和形式思维。

(4)以小组为单位开展调查和评价工作,培养学生的团队合作能力。

四、典型教学案例

第一步:确立评价对象。确立了浙江大学金工实验室为评价对象,其拥有丰富的建筑材质运用,在学界也得到较高的评价。此次评价就是针对各种建筑材质的运用效应进行一次检验。最后总结成功和失误,将对今后的设计起到一定指导作用。

第二步:现状调查、整理基础资料。收集整理了金工的几种主要建筑材质,包括内外的不同位置,列举了主要的性状(见表1)。

同时,统计了几种材质的面积比例关系(见图1)。

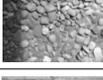
通过以上统计,归纳出几点材料运用特征:一是材质多样化、运用手段丰富多变;二是质感上通过粗糙和光滑的对比;三是颜色上通过色彩冷暖的对比。

金工实验室建筑类型是实验室建筑,有实验室建筑个性的要求,朴素、严谨、稳重。设计者想要一改实验室建筑单调,冰冷的固有形象,在符合实验室

个性特征的基础上赋予建筑丰富的可读性,人文关怀。质感上可通过粗糙的类天然石材、砖的运用来达到塑造稳重、朴素的效果;钢板的运用带来严谨、

规矩的个性;同时通过粗糙与光滑的对比和大面积的玻璃来塑造现代感。颜色上用砖的暖色统领所有冷色蓝。

表 1 主要建筑材质列表

名称	照片	位置	描述
玻璃		外墙窗户、栏杆的维护构件。	普通无色玻璃,全透明,钢框,光滑
面砖		外墙大部分及深入室内的柱子、门前柱廊	建筑物的主要材质,地位重要,大面积使用,浅灰带黄,粗糙,小尺寸,贴面。
块石		建筑物外面小部分墙	部分片墙用块石,尺寸较大,纹理粗糙,灰色带蓝
鹅卵石		庭院及入口踏步下	点缀
混凝土		建筑物突出两个体块的主要材质	突出体块的主要材质,出现裂痕,表面粗糙,积灰
彩钢板		建筑物外表皮大部分	建筑的主要材质,钢板表面涂蓝色漆,有较大线状凹凸
墙砖(内)		前厅的内墙	主体大厅的墙面,大块,带浅的粉红色,大块贴面。粗糙纹理
大片墙砖(外)		厕所前挡视线的墙,外面片墙	部分片墙,蓝灰色,纹理粗糙,大块
光滑墙砖		外面部分墙	只有一片墙,黑色,光滑,大块
涂料		车间、及一般空间墙面天花	白色的普通墙面
花岗岩		铺地	普通、光滑

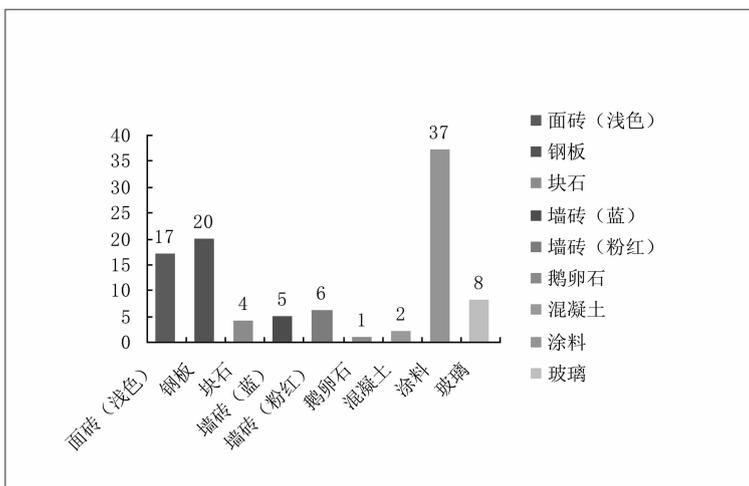


图 1 材质表面积比例表

第三步:确定评价内容。基于以上分析,笔者确定了此次评估问卷的指导原则。首先,希望了解金工实验室建成后给人的大致印象,以此来检验材质是否对塑造建筑的内在气质上有所帮助;其次,试图

检验各种材质分别的作用;最后是总体回顾,该建筑材质运用是否存在失误的地方,可改进的地方。

第四步:问卷设计及统计。针对本项的评价因子,设计了 4 个问题,与其他学生的问题合成统一的

问卷,问卷总发放 60 份,回收 50 份,包括学生、教师、管理人员,统计结果如下。

(1)金工实验室给您的大致印象(见图 2)。A:稳重、朴素;B:轻盈;C:层次丰富;D:呆板;E:温润;F:冷;G:其他。

分析:从调查结果看,金工实验室给人的印象是稳重、朴素、层次丰富的。

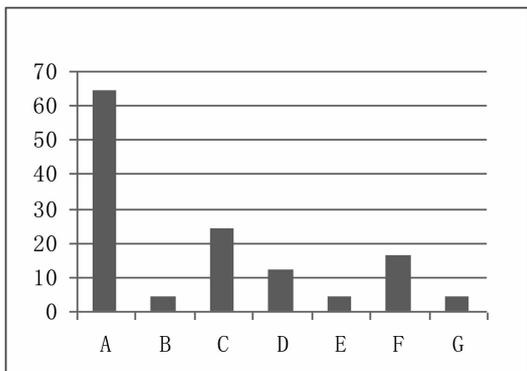


图 2 金工实验室给您的大致印象

(2)金工实验中心在建筑材质上的运用(见图 3)。A:很丰富;B:没注意到;C:有杂乱感。

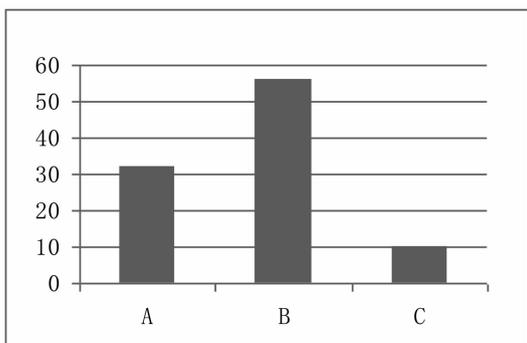


图 3 金工实验中心在建筑材质上的运用

分析:金工实验室使用了很多材质,但结果是除了建筑设计的专业人士外,有一半以上的人没有注意到这些材质的使用,只有有 1/3 的人注意到了丰富的材质。

(3)认为正确的答案(见图 4)。A:金工实验室表面粗糙、浅灰的砖让人觉得古朴、亲切,让人温暖;B:素混凝土表面让人觉得很脏,很不爽;C:光黄滑的玻璃和粗糙的砖石形成的对比有现代感;D:钢板、砖石的粗野符合该建筑的内在个性,即实干稳重;E:砖石让人觉得有文化感。

分析:结果显示,50%的人认为表面黄色的砖让人觉得古朴;50%的人认为光滑透明的玻璃和粗糙的砖石的对比有现代感;40%的人认为钢板和砖的组合符合实验室建筑的特质。

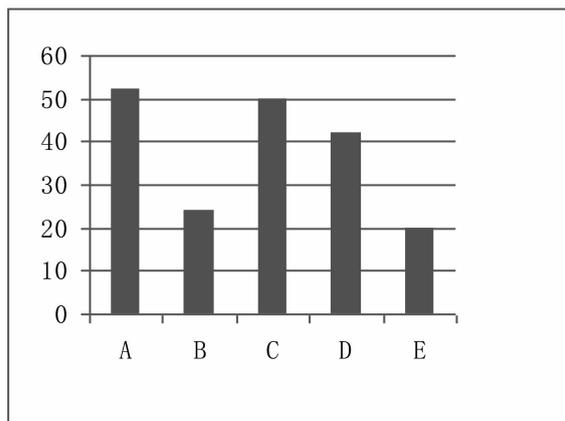


图 4 认为正确的答案

(4)切身感受过的材质(见图 5)。A:表面为浅黄色的砖;B:混凝土;C:蓝色的钢板;D:斩假石;E:玻璃;F:鹅卵石;G:墙面上大块粉红色的砖;H:其他。

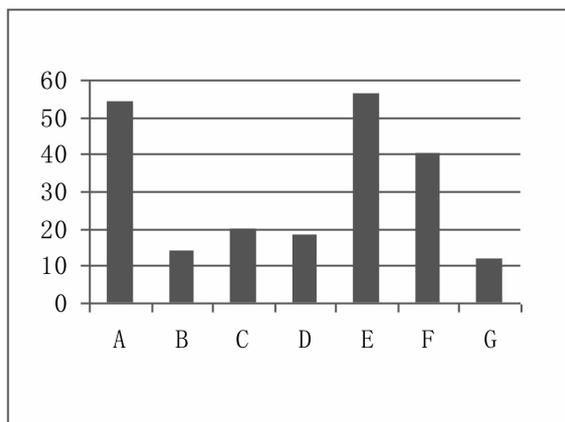


图 5 切身感受过的材质

分析:这道题主要是调查建筑的使用人员对建筑材质的感知和体验。结果一显示,超过 50% 的人注意到了玻璃和表面浅黄色的砖;40% 的人注意到了鹅卵石;注意到其他材质的人只有两成。

第五步:分析总结及改进建议。从调查结果来看,前面中谈到“材质的作用”基本上是可以印证的,在金工实验室这个建筑中运用的如彩钢板,砖石等材质对于建筑特质的形成起到了不小的作用,这是由材料本身特性带来的。钢板带有明显工业化特征是对金工实验室建筑功能的呼应;粗糙的砖石以其质感带来朴素、稳重的特质;而玻璃的大量使用呼应钢板带来了强烈的时代特征。

调查也带来了新的问题,学建筑设计的学生第一次去金工实验室的时候,感受到了材质的丰富,但作为大多数不是专业的人员,注意过的人并不多,可见建筑材质的作用没有全部体现,存在浪费。充分发挥材质的真正作用是可以改进的地方。

五、结语

通过评价报告,从中看到了一个可喜的变化,学生对于建筑材质的认知从单纯的形式认知拓宽至心理感知、空间效应及其与建筑功能的内在关联,课程训练达到了一定目的。当然,设计观念并非一个短期课程可以完全改变的,课程作为一个引子,拓宽学生的视野和设计思路才是课程设置的真正意义。

参考文献:

[1]朱小雷. 建成环境主观评价方法研究 [M]. 南京: 东南

大学出版社, 2005.

[2][美]阿摩斯·拉普卜特. 建成环境的意义——非语言表达方法 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2003.

[3][美]凯文·林奇 加里·海克. 总体设计 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1999.

[4]丁沃沃. 重新思考中国的建筑教育[J]. 建筑学报, 2008 (2):14.

[5]赵秀敏. 高教园区建成环境评价体系研究 [J]. 高等建筑教育, 2005, 14(2): 102-105.

[6]曾宪丁. 校园开放空间 POE 研究——以北京大学静园为例 [J]. 四川建筑科学研究, 2007, 33(6):162-166.

Description and significance analysis of evaluation of built environment course

LIN Tao, QIAN Hai-ping, CHEN Xiang

(Architecture Department, Zhejiang University, Hangzhou 310058, P. R. China)

Abstract: We introduced the evaluation of built environment course into the architecture design education for juniors. Students took campus buildings as the evaluation subjects, determined evaluation content by their day-to-day experience, and obtained objective data and forms through questionnaires and interviews, which represented thoughts and responses of users in the constructed environment. Based on the evaluation, we further discussed on the relation between the design intention and the usage effect of constructed environment to train students' abilities of comprehensively understanding architecture designs, and finding and solving problems.

Keywords: evaluation of built environment; teaching design; users

(编辑 周虹冰)