

高校毕业生质量调查的认识与实践

张国宾^a, 王平^a, 于心党^b

(重庆大学 a. 发展研究中心; b. 监察处, 重庆 400030)

摘要:开展毕业生质量调查可以了解社会对毕业生的评价,促使高校进一步提高教学效果和社会声誉。文章通过综述文献谈对毕业生质量调查工作的认识,通过创新方式谈对此项工作的实践探索。

关键词:高等教育;毕业生质量;调查

中图分类号:G647

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2009)05-0155-04

人才培养是高等教育三大职能之一,随着中国高等教育进入大众化和西方高等教育进入普及化阶段,提高人才培养质量已成为世界各国关注的话题,同时社会对大学毕业生的质量也提出了更高的要求。温家宝总理多次强调,关于高等教育,更重要的是要提高高等教育质量,把提高高等教育质量摆在更加突出的位置。高校改革和发展归根到底是多出拔尖人才、一流人才、创新人才。一所高校办学成功与否不是在于培养了多少学生,而是在于培养了多少为社会服务的高素质优秀人才,培养了多少能在激烈的国际人才竞争中脱颖而出的高素质创新型人才。质量才是大学的生命,可以说,一所大学的社会声望很大程度上是由其毕业生的质量决定的,取决于它培养的学生在推动社会进步和发展中所取得的成就和作出的贡献。正如中国科技大学常务副校长侯建国院士说,育人是大学的第一要务,毕业生的杰出表现是我们的最大骄傲。在50年的历史中,中国科技大学培养出42位中国科学院和中国工程院院士,也创造了中国高等教育史上“千生一院士”的辉煌^[1]!

一、在加强研究的基础上进一步认识毕业生质量调查工作的重要性

(1)把毕业生质量调查作为高校教学管理的重要工作,并逐步走向规范化。各高校要认识到此项工作的重要性,将它作为建立教学质量监控与保障体系、提高教学质量的一项重要举措;同时要认识到此项工作是一个系统工程,加强对毕业生质量调查工作的研究。

《中国高等教育改革和发展纲要》指出:“通过多种形式进行质量评估和检查,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。”1993年,毕业生质量调查工作作为重要参数纳入高等教育评估体系。在高等工业学校教学工作评价指标中明确该项工作的A级标准是:有健全的检查毕业生质量的制度,有比较稳定的毕业生质量信息监测、反馈点,3~5年至少进行一次毕业生质量调查,统计、分析认真,改进教学工作措施得力。在现行的五年一轮的本科教学工作水平评估中,对毕业生质量的社会评价也是一个重要的观测点,如表1所示。

收稿日期:2009-09-28

作者简介:张国宾(1971-),男,重庆大学发展研究中心助理研究员,主要从事高等教育研究,(E-mail) zhanggb@cqu.edu.cn。

表1 本科教学工作水平评估方案中“社会评价”指标

一级 指标	二级 指标	主要 观测点	参考 权重	等级标准	
				A	C
教学效果	7.5	●生源	0.6	生源好	生源较好
	社会声誉	●社会评价	0.4	社会评价好	社会评价较好

注:资料来源于《普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)》(教育部2004.08)。

李玉海、刘艳平的研究主张开展毕业生质量的社会评价,可使高等教育与社会需求相联系,可将社会对人才的需求等信息反馈给学校,实现学校对学校的调控以及学校的自我调控。用人单位通过对不同学校的毕业生进行质量评价,可反映出各学校教育的优势与不足,有利于各学校取长补短,共同提高。同时指出,社会化评价是对毕业生质量最直接的最客观化的评价,是高等教育评价的一个重要内容^[2]。BRIAN E. MAVIS 认为对毕业生追踪调查是一个好的方法。毕业生的表现可以反映教育成果,对毕业生的调查可以用来监测一段时间内课程变化,推动课程改革。校友的反馈可以帮助教育评估和培训计划的调整^[3]。GERALD NGUGI KIMANI 针对肯尼亚内罗毕大学(1991-1998)毕业生做了一项调查研究,这项研究表明了毕业生在学校学到的知识、技能以及获得的研究能力在工作中的影响程度。调查结果表明,总体情况与内罗毕大学的课程设置、教学质量和学生的学习条件高度相关^[4]。ARTHUR KRAMER 等人针对雇主做过一项调查,从口头表达能力、与他人合作、分析思考、决策、优先任务、把握新概念等方面评价毕业生的表现,为出现的差距寻找解决方案,并纳入到新的课程体系^[5]。

(2)很多国家(地区)和高校通过有关部门和中介机构的管理调解及高校自身设定毕业生调查跟踪制度等,构建毕业生质量评价监控体系。

在中国香港地区,外部由中介组织大学教育资助委员会对毕业生质量评核,着重在于院校培养的学生是否符合其角色定位目标,是否具有社会的适应性,以促使高校始终把教和学作为学校的首要任务,在教学质量方面尽到绩效责任。在内部各院校制定毕业生调查跟踪制度,有对毕业生在校期间学习成效的调查问卷,涉及课程设置、学校资源利用等,同时还定期组织对雇主的问卷调查。例如,香港岭南大学开展用人单位(雇主)对岭南大学毕业生在知识、技能和工作态度方面表现的调查。调查问卷设计较为详实,分为语文水平、分析数据能力及电脑知识水平、分析及解决问题的能力、工作态度及工作能力、与人相处的技巧、管理技巧和国际视野7个方面34个细分的子项目^[6]。

台湾在2006-2010年开始实施的系所评鉴计划中,评鉴标准涵盖了目标、特色与自我改善,课程设计与教师教学,学生学习与学生事务,研究与专业表现,毕业生表现5个项目^[7]。其中“毕业生表现”项目如表2所示。

表2 台湾大学系所评鉴中“毕业生表现”项目

项目	内涵	最佳实务	参考效标	建议准备参考资料
五、毕业生表现	系所毕业生之专业能力符合系所设立目标的期望,在升学与就业方面均有良好表现,以及毕业生对系所具有良好的满意度。	系所能鉴定毕业生的专业知能,确保毕业生在通识素养、基础学科能力、专业知能,及社会责任和伦理,均达到系所设立目标。毕业生不论在升学、就业均有良好表现,且获得企业、政府机构、校友……相关机构或人员的高度评价。同时,系所落实毕业生生涯追踪工作,定期搜集毕业生与相关机构或人员之意见,持续改进系所质量、提高毕业生之满意度。	5-1. 毕业生专业能力符合系所教育目标之程度为何? 5-2. 毕业生在升学与就业之表现为何? 5-3. 毕业生在校所学与毕业后就业是否有关联? 5-4. 系所搜集并参考毕业生与相关机构或人员(例如雇主、小区、家长……)之意见,作为系所持续质量改善之作法为何? 5-5. 系所建立联系管道,追踪毕业生生涯发展之情形为何?	* 毕业生升学状况资料表 * 毕业生就业状况资料表 * 毕业生参加政府主办或委办考试通过资料表 * 毕业生联系相关记录或数据 * 其他相关佐证数据

注:资料来源于《台湾大学校院系所评鉴实施计划》(2007)。

美国比较重视对大学毕业生的定期跟踪调查。在联邦政府层面,美国国家教育统计中心(NCES)和国家科学基金会(NSF)专司大学毕业生就业状况统计。国家教育统计中心定期进行大学毕业生及以上学历纵向调查。该中心从实用性出发,设计了3次跟踪调查,调查进行的时间节点依次为毕业后一年、四年和十年,3次跟踪调查的侧重点不尽相同。一年期的第一次跟踪调查主要调查项有:毕业后的就业经历、跳槽活动、求职活动、工作关联培训及责任、收入、求学情况等。第二次和第三次跟踪调查的内容基本相同:就业的历史、新的学位完成后的求职战略、职业发展、附加的工作关联培训、收入等。国家科学基金会每两年进行全国近期大学毕业生调查,调查对象为近两届的理工科类大学毕业生。与就业有关的主要调查项目有就业状态、初始工作活动、全日制就业状况、所从事的职业和行业部门、薪水等,从中得出理工科类大学毕业生的就业状况数据^[8]。2005年莱莫恩学院通过邮寄问卷的形式做了一项关于毕业生的调查,了解毕业生情况,借机改善学校教学^[9]。2009年8月,美国福布斯网站又公布了美国顶尖大学的最新排名情况,美国历史悠久的军事学院,素有“美国将军的摇篮”之称的西点军校排名第一。《福布斯》与大学学费和绩效中心(CCAP)联手编制排行榜的排名主要依据以下标准:毕业率,学生及教师在全国全球范围内所获奖项,学生的满意度,毕业时的债务状况,工作成就诸如收入情况以及在美国名人录上的排名等等。

二、创新方式,在通常质量管理意义上加强毕业生质量调查的实践

尽管很多学校都建立了相对稳定的信息反馈点,但从毕业生质量调查的实践和数据来源方面分析,我们认为,最好的途径是网络,方便快捷、成本较低,且在问卷的填写上可信度相对较高。因此,不断更新的高质量问卷的设计和分析是做好此项工作的关键。2004-2005学年,课题组成员结合本职工作,就重庆大学毕业生思想素质和爱岗敬业精神、交际能力及协作精神、终身学习的意识,知识结构、专业基础知识、计算机应用水平、外语水平、工程实践及解决实际问题的能力、经营及组织管理能力、开展文体活动的的能力、开拓精神及创新能力、社会实践能力、创业能力,综合素质(思想、文化、业务、身心)、受欢迎程度等指标设计问卷在网上展开调查,共反馈

600多条记录,经初步整理,保留有效记录486条,其中来自毕业生的共327条占67%,毕业生同事的37条占8%,家长47条占10%,其他75条占15%。结果显示,各项指标的满意度(“很满意”+“满意”,其他两个向度是“一般”、“不满意”)差距不大(在50%~61%之间),没有最突出的;满意度较高的前三项为“开展文体活动的的能力”(61%)、“社会实践能力”(61%)、“自我发展能力”(59%)。在认为表现不满意的指标中,也没有最差的项目,只是在“知识结构”、“外语水平”、“综合素质”等方面认为有欠缺,所占比例分别为33%、31%、31%。

专门性调查是针对性很强、效果很好的方式。2009年寒假,联合重庆大学学生资助管理中心,以勤工助学的方式安排学生利用返乡度假的时机,对学校已申请助学贷款但未能按期还款的57名毕业生进行了调查。我们对贷款毕业生工作工资情况及未按期还款的原因进行了分析,并建议性地提出一些意见,如加强诚信教育、创业教育等等。表3是被调查者工资收入情况。

表3 57名拖欠贷款的毕业生工资收入情况

月工资收入	人数	备注
少于600(含600)元	10	失业、待业、读研
600~2000元	33	凡是有工作就归入此项,包括外出打工
2000~5000元	6	大型企业工作
5000以上(含5000)元	3	从事建筑、通信行业等
不详	5	未指明有无工作,则归入此项

当然,我们还尝试了其他方式,如利用校庆的有利时机和返校的校友座谈;联合招生办公室组织学生开展招生宣传活动,附带走访校友,展开相关调查;利用社会实践活动,走访校友,收集校友对学校办学和人才培养方面的建议和意见,为学校的人才培养目标提供参考资料;还有通过信函、通讯手段,以及周期性的考察走访活动等方式收集建议和意见。

三、结语

通过提高认识,转变观念,使学校有关方面对毕业生质量调查工作引起高度重视,并付诸实践。当然我们只对有关实践经过进行了简要介绍,但在我们提交的调查报告中,已分别对学校的教学工作、就业工作和此项工作本身等方面提出了意见和建议。

我们认为,近年来开展毕业质量集中调查的高校

大部分为医学类院校、新办或升格高校、高职高专学校,以及一些高校的新办专业。究其原因,一是中国高等教育大众化进程中,规模、结构、体制都发生了变化,教育教学质量必须进行有效监控和规范;二是以培养技术类、应用型人才为主的高校更需要得到社会对其“产品”的反馈,进一步调整培养方案增加人才适应性。另外,一些办学条件和水平较高的学校,在人才培养上已形成了自身特色,在社会上有一定的声誉。从人才培养的规律出发,人才是一种特殊的产品,人才培养的成功与否,要经过相当一段时间和实践的检验。教育的成效有一个周期性,它不可能是一种简单的投入与产出效益的显现。

毕业生质量和社会声誉是由学校人才培养、科学研究和社会服务等方面的水平决定的,要从学校自身归因,当然原因是多方面,其中毕业生质量除学校的培养环节外,在良性循环中赢得和争取优质生源已成为当前高校关注甚至竞争的焦点。可以说,优质的生源是影响毕业生质量的源头因素之一。

参考文献:

[1] 胡胜友. 育人是大学的第一要务[N]. 科技日报, 2008 - 09 - 23.

- [2] 李玉海,刘艳平. 西方高校毕业生质量的社会化评价研究[J]. 高等教育与学术研究,2008(1):1.
- [3] Brian E. Mavis. Graduate Follow - up Surveys Are a Good Idea [EB/OL]. [2009 - 10 - 09] <http://www.facs.org/education/rap/mavis.html>.
- [4] Gerald Ngugi Kimani. Graduates' Perception of University Programmes and Their Relevance to Employment: University of Nairobi (1991 - 1998) [J]. Africa Development, 2005 (1&2):68 - 85.
- [5] Arthur Kramer, Nadira Raghunandan, Shagun Bansal. Employers of baccalaureate degree recipients: AY 03 and 04 [R]. 2005.
- [6] 卢建红. 香港与内地高校毕业生质量监控评核的比较[J]. 辽宁教育研究,2006(3):89 - 90.
- [7] 财团法人高等教育评鉴中心基金会. 大学校院系所评鉴实施计划 [EB/OL]. (2006 - 03 - 31) http://www.edu.tw/high/download_list.aspx?pages=11&site_content_sn=1236.
- [8] 美国大学毕业生就业状况的调查与统计工作 [EB/OL]. [2009 - 10 - 10] <http://www.zgirw.com/News/2006119/Main/731281634701.html>.
- [9] the Office of Career Services of Le Moyne College. ONE YEAR FOLLOW UP SURVEY CLASS OF 2005 [R]. 2005.

Understanding and practice of investigation on university graduate quality

ZHANG Guo-bin¹, WANG Ping¹, YU Xin-dang²

(1. Centre of Research and Development, Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China;

2. Office of the Ombudsman, Chongqing University, Chongqing 400044, P. R. China)

Abstract: Through the investigation on the quality of university graduates, we can understand the social evaluation of the graduates, which promotes colleges and universities to further enhance teaching effect and social reputation. We proposed understanding about the investigation on the quality of university graduates from literatures, and discussed on the exploration and practice in an innovative way.

Keywords: higher education; quality of university graduates; investigation

(编辑 欧阳雪梅)