

# 《城市设计》教材比较研究

何峰,周国华

(湖南师范大学 资源与环境科学学院,湖南 长沙 410081)

**摘要:**选择目前国内广泛使用的《图解城市设计》、《城市设计》和《城市设计概论》三套城市设计教材为代表,在内容的选择、内容的组织和内容的表达等方面进行了深入的比较。通过比较研究,建议在城市设计教学实践中,提倡教师在教材再开发中充分发挥自主权,增强实例和实践教学,注重图文并茂,强调插图形式多样化等。

**关键词:**城市设计;教材;比较研究

**中图分类号:**G642.3

**文献标志码:**A

**文章编号:**1005-2909(2009)06-0066-05

城市设计概念自20世纪80年代引入中国后,国家建设部、教育部、国家自然科学基金委员会先后对城市设计立项进行重点研究,高等院校也逐渐把城市设计纳入到建筑学和城市规划专业的研究生和本科教学计划之中,并取得了系列的科研和教学成果。

由于城市设计在学科上跨越城市规划、建筑学、景观建筑学、市政工程学等几个不同层次学科专业<sup>[1]</sup>,在实际工作中又涉及设计、开发和管理等多方面专业人士,大家都是从各自关心的角度去认识和理解城市设计,所以,至今尚未形成统一的认识;加上目前国内缺乏统一的教学要求和教材,在一定程度上加剧了城市设计在教学实践中的混乱。

教材通常被视为教学结构中除了教师、学生之外的另一大要素。关于教材最普遍的广义的界定是,“教材”包括了教师的教授行为中所利用的一切素材和手段<sup>[2]</sup>,它既包括标准的教科书,也包括各种图书教材、视听教材、电子教材等。本文中教材是指狭义的概念,即教科书。教科书是根据各教学大纲(或课程标准)编写的教学用书,是达成某种教育目的的手段或媒体<sup>[2]</sup>。教材的选取和质量的好坏与教学效果和课程目标的实现有着密切的关系。要培养相关专业学生整体城市设计观念,把握城市设计的理论体系和实践方法,实现城市设计教学目标,就有必要比较研究目前常用城市设计课程教材,为课程内容的构建提供参考依据。

目前国内现有的城市设计教材有徐思淑和周文华的《城市设计导论》<sup>[3]</sup>,金广君的《图解城市设计》<sup>[1]</sup>,邹德慈的《城市设计概论——理念·思考·方法·实践》<sup>[4]</sup>,王建国的《现代城市设计理论和方法(第2版)》<sup>[5]</sup>和《城市设计(第2版)》<sup>[6]</sup>,以及段汉明的《城市设计概论》<sup>[7]</sup>等。本文选择广泛使用的《图解城市设计》、《城市设计》和《城市设计概论》为代表。

收稿日期:2009-10-01

基金项目:湖南师范大学教学改革研究项目(121-282)

作者简介:何峰(1975-),女,湖南师范大学资源与环境科学学院讲师,博士研究生,主要从事超高性能

## 二、教材的比较

《图解城市设计》以图解的形式为手段,以城市形体环境的建设过程为线索,将城市设计、开发和管理联系了起来,阐明了编著者对城市设计的认识与理解<sup>[1]</sup>。《城市设计(第2版)》主要论述了城市设计的对象层次、类型构成、价值判断,介绍了城市设计的基本要素、空间分析方法和调研技艺,阐述了几种典型城市空间要素和景观设计方法,并对城市设计的实施操作进行了论述<sup>[6]</sup>。《城市设计概论》则主要对城市设计基本理论、理念、要素和方法进行系统介绍,并以国内外优秀城市设计范例为主体,介绍了

城市设计宏观、中观、微观3个不同层面城市设计思路、内容和设计手法<sup>[7]</sup>。下面就三套教材在内容的选择、内容的组织和内容的表达等方面的比较作了如下研究。

### (一)教材内容的选择

三套教材在内容的选择上都注重与最新科研成果和其他学科(如城市规划、建筑设计等)的联系,重视理论与实践相结合,以力求给读者广阔的视野和对城市设计学科全面的了解。但由于城市设计从定义、内容到学科建设均是一个众说纷纭的研究领域,因此使得三套教材在内容的选择上各有侧重,各具特点。

表1 三套城市设计教材内容选择的比较

教材内容	《图解城市设计》	《城市设计》	《城市设计概论》
城市设计学科概念、缘起与研究范围	●	●	●
城市设计基本理论	◎	◎	●
城市设计基本要素	◎	●	◎
城市设计基本方法	○	●	◎
城市空间与景观	◎	●	●
城市设计的对象层次	◎	●	●
城市设计过程与成果	●	●	◎
城市设计实施与管理	●	○	○
优秀城市设计范例	◎	●	●

注:●表示详细;◎表示简略;○表示未涉及

表2 三套城市设计教材内容特色的比较

教材内容特色	《图解城市设计》	《城市设计》	《城市设计概论》
是否科学正确,是否符合最新的科研成果中所取得的共识 <sup>[8]</sup>	●	●	●
是否有一定的深度和广度 <sup>[8]</sup>	◎	●	●
是否注意了内容的弹性 <sup>[8]</sup>	◎	●	●
是否注意了与相关学科的联系 <sup>[8]</sup>	●	●	●
是否注意了联系生活、生产实际的内容 <sup>[8]</sup>	◎	●	●
是否适应社会发展和学科发展的需要	◎	●	●
是否渗透科学、技术和社会的思想	◎	●	●
是否结合了我国城市建设实践	○	◎	●

注:●表示好;◎表示一般;○表示差

通过表1和表2的比较可知,《图解城市设计》内容选择的面要比其余两套教材的面要广,不仅考虑到了城市设计的要素、对象、层次和基本理论,而且还简单介绍了城市设计的过程、成果、实施和管理等环节,但其理论与实践内容更多的是引自国外城市设计成果,未适当结合中国城市建设实践,在内容设计中思想教育较薄弱,技术性较强。此外,与其他两套教材相比,该套教材版面较少,使得它在内容选

择上还存在以下两个不足:第一,缺乏一定的深度,诸多内容并未进行展开深入阐述,如:城市设计的基本要素、基本理论、对象层次等;第二,范例极少,仅在书中最后简略地介绍了两个美国城市广场及周边地区设计和开发导则。

《城市设计》和《城市设计概论》在内容的选择上均具有一定的广度和深度,理论介绍中力求博采众家之长,在案例选择中,力求与中国城市建设实践

相结合。如:《城市设计》在书中以南京夫子庙历史街区更新改造案例说明分区层次的城市设计,以常熟新城区中心为例说明城市中心区的设计等。在《城市设计概论》中列举了温州市整体城市设计、宁波核心滨水区城市设计、罗湖商业中心、中山市孙文西路文化旅游步行街的设计等说明不同层面城市设计的思路、内容和设计手法等。此外,两套教材均有选择地吸收了城市设计研究的新理论、新知识和新技术,让学生涉足当代科学发展的前沿,开阔视野,了解动态,顺应新世纪学科发展的方向,具有时代性和先进性。如:《城市设计》在不同城市设计对象层次中均贯穿了绿色城市设计理念,在城市设计空间分析方法阐述了生态分析方法,以及信息技术在城市设计领域中的应用等;《城市设计概论》也论述了生态城市的理论和绿色城市设计思想,运用了分形理论描述空间形态复杂性,介绍了城市色彩的控制与设计等。但是,两套教材也存在一些不足。对于《城市设计》,主要表现在以下几个方面:第一,它虽然介绍了城市设计的过程、机构组织、公众参与与设计成果的表达,但仍未涉及城市设计成果的实施与管理,不利于学生认识城市设计活动中管理技术的重要性和必要性;第二,案例多从建成后的环境效果进行分析评价,可操作性不强,在学生解决类似问题

时提供借鉴的意义不大。对于《城市设计概论》,主要是对城市设计的实施操作几乎未涉及,不利于学生对城市设计过程和程序形成比较全面的认识,与此同时,虽然提及城市设计包括城市景观的设计,但是并未展开论述等。

还需要补充说明的是,这两套教材某些章节标题虽相同,但其中内容不尽相同,如:《城市设计》的基本要素包括土地使用、建筑形态与组合、开放空间等九个要素展开阐述,但是《城市设计概论》的基本要素仅仅阐述了建筑、道路、公共空间和山水格局。又如:《城市设计》的基本方法主要是指城市设计的空间分析方法,而《城市设计概论》的基本方法主要论及的是不同层次城市设计的基础资料、分析与构思,以及设计成果的编制等内容。

## (二)教材内容的组织

《图解城市设计》和《城市设计》两套教材内容大致可分为三个模块,即学科概述、理论与方法,以及实施操作,其组织方式均采用了传统的逻辑式,即按照知识的内在逻辑顺序组织内容。它的优点是可使学生获得系统的知识,还可培养学生整理知识的方法,其缺点是以知识为本位,不顾及学习的难易,较难适应学生的需要、兴趣和能力的培养等。两套教材内容体系框架如图1和图2所示。

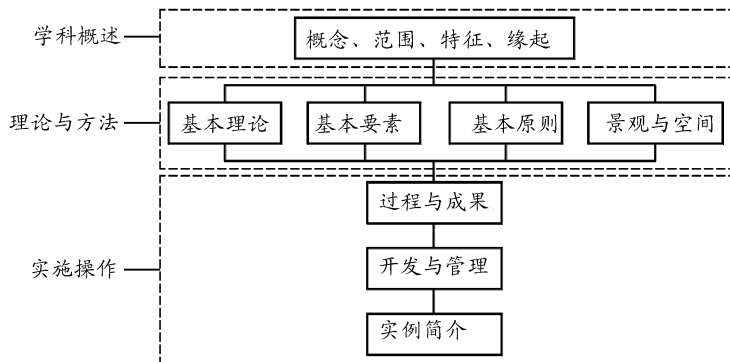


图1 《图解城市设计》内容体系框架

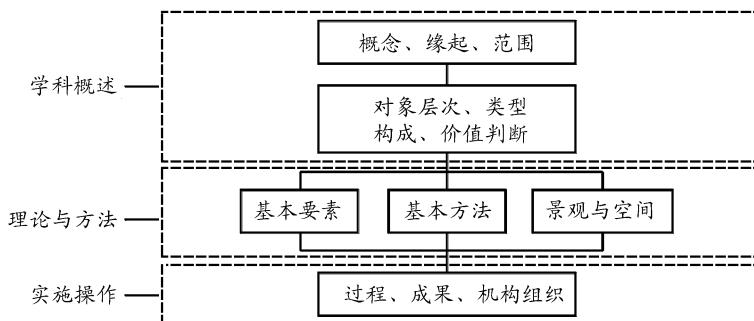


图2 《城市设计》内容体系框架

《城市设计概论》基本上采用了逻辑、心理交融式,即它不仅顾及了学科本身的知识系统,而且还兼顾了学生经验和能力的培养,即采用了以人为本的组织方式,力求在组织教材内容体系时使得学科内在的逻辑与读者认识逻辑实现统一。如:道路、公共空间和广场设计并没有放在第三章阐述城市空间时一起进行系统全面的论述,而是放在了城市设计的

基本要素和城市微观层面设计中分别进行介绍,而对于商业街道空间则又结合城市商业中心的设计进行阐述,这种从学习者的角度出发,以适合学习者进行学习的方式进行内容的组合,不仅有利于学习者有效进行学习,而且也利于学习者形成有益于临场解决问题的知识构成。

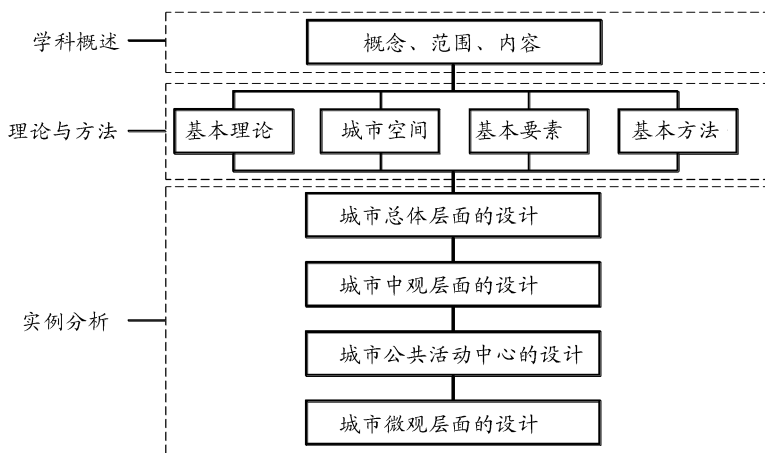


图3 《城市设计概论》内容体系框架

### (三)教材内容的呈现和表达

三种教材的信息表达形式虽然总体上均体现了以文字阐述为主,图文结合的特点,但是在具体的文字和插图表现形式上存在显著的差异。

《图解城市设计》文字简练,图表丰富,浅显易懂。全书采用徒手画的方式绘制插图是其显著特色。“图解是设计创作的重要方法,是最有效的设计表达和设计交流的媒介之一<sup>[1]</sup>”,它具有思维性强的特点,可在一定程度上发展学生的思维能力,并提高读者设计表达的能力。

《城市设计》文字信息丰富,阐述全面,但总结提炼较少,多为平铺直叙的介绍,重点和难点不突出。插图量大,以彩色实景拍摄照片为主,辅以少量电脑

表现图和徒手表现图,总体给人以直观形象的城市形体环境印象。但大量的实景拍摄照片也不利于学生在自主学习时抓住主要要素,从而也难以体会到编著者配图的目的和重点所在,同时,精美的版面设计和彩色插图也给该套教材带来较高的定价。

《城市设计概论》文字信息丰富,条理清晰,观点明确。插图以黑白实景拍摄照片为主,辅以部分电脑表现图和少量徒手表现图,给人以清晰简朴的印象,但不及彩色照片形式的插图直观,也不及徒手表现形式的生动,甚至在某些方面的说服力甚微,如:书中3.5章节专题阐述了“城市色彩”,但其配图均为黑白照片,使人无法领略到图中城市色彩的魅力。

表3 三套城市设计教材内容呈现和表达的比较

信息表达方式	《图解城市设计》	《城市设计》	《城市设计概论》
文字	言简意赅,浅显易懂	信息丰富,阐述全面	信息丰富,条理清晰
图片	徒手表现,给人以丰富的想象力(约200幅)	以彩色实景拍摄照片为主,辅以少量电脑表现图和徒手表现图(约470幅)	以黑白实景拍摄照片为主,辅以部分电脑表现图和少量徒手表现图(约250幅)
表格	一般	几乎没有	丰富

## 三、比较研究的启示

### (一)充分发挥教师在教材开发中的自主权

通过比较研究目前国内的具有代表性的三套城市设计教材可发现,它们各具特色,各有千秋。由于

中国城市设计研究起步较晚,理论体系不甚完善。因此,教师在选择合适教材的同时,还要充分发挥教材开发的自主权。一方面,教师需要对所选择的教科书和学习资料进行再度开发,使其内容上更具有

研究性、讨论性、开放性和前沿性;另一方面,积极从城市建设的成功经验和现阶段存在的问题中直接挖掘有意义的素材,并根据特定的学习者的实际情况进行适度的改组使之成为教材。只有这样,才能使开发出来的教材更贴近学生的生活经验,并能够更加充分引发学生的兴趣和各种思考活动。条件许可的情况下,制作配套的多媒体课件和视频材料将可大大提高课程的教学效果。

(二)增强实例和实践环节,注重学生实际问题能力的培养

由于城市设计课程与城市建设实践密切相关,因此,在组织教材内容时要增强实例和实践环节,注重学生实际问题能力的培养,切忌教学内容的理论化、抽象化和教条化。在这点上《城市设计概论》值得借鉴,它强调要让学生学到学科的系统思想而不是系统材料,因此,在编写教材时采用了基本理论、基本方法与优秀范例相结合的方式,让学生在在学习理论知识后,能在不同层面城市设计课题上停留一定的时间,以使能够深入领会、牢固掌握,学以致用。与此同时,还要加强实践教学的规范化,教师要在实践教学活动中提供良好的指导和建议,培养学生分析、解决实际城市设计问题的能力。

(三)注重图文并茂,强调插图形式多样化

城市设计教材的构建,形式上应做到图文并茂。一方面,城市设计的某些内容是很难用文字说清楚,而用插图、表格来呈现,则可一目了然;另一方面,插图可激发读者的空间思维能力和设计表现能力。当然,插图、图表还可充分调动学生的视觉,激发学生的兴趣,因此,上述三套教材均选用了大量的插图、照片等表现形式。但是,对于城市设计课程,插图的

类型还需多样化,即:彩色照片、黑白照片、徒手表现图、电脑表现图等相结合的方式才是城市设计插图最合适的组合方式。

#### 四、结语

城市设计是当今国内外城市规划建设中广泛关注的热点问题之一,也是一个正在发展完善、逐渐成熟的学科领域。城市设计的教学在培养合格的建筑设计和城市规划人才中具有不可替代的作用,教材对于绝大多数学生来说是他们知识的最重要来源,教材使他们在日常生活中获得的零星的、分散的和无序的经验有序化和系统化。因此,在城市设计教学中,选择合适的教材,提倡教师在教材再开发中发挥自主权,增强实例和实践教学,注重图文并茂,强调插图形式多样化等对实现教学目标具有重要的意义。

#### 参考文献:

- [1]金广君.图解城市设计[M].哈尔滨:黑龙江科学技术出版社,1999.
- [2]钟启泉,张华.世界课程改革趋势研究 课程改革专题研究(上卷)[M].北京:北京师范大学出版社,2001.
- [3]徐思淑,周文华.城市设计导论[M].北京:中国建筑工业出版社,1991.
- [4]邹德慈.城市设计概论——理念·思考·方法·实践[M].北京:中国建筑工业出版社,2003.
- [5]王建国.现代城市设计理论和方法(第2版)[M].南京:东南大学出版社,2001.
- [6]王建国.城市设计(第2版)[M].南京:东南大学出版社,2004.
- [7]段汉明.城市设计概论[M].北京:科学出版社,2006.
- [8]刘中仁,熊斌.高等教育教材质量评价指标体系初探[J].中国大学教学,2001(5):28-30.

## Comparative Study on Urban Design Textbooks

HE Feng, ZHOU Guo-hua

(College of Resource and Environment Science, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

**Abstract:** We compared contents, content organization, and content expression style of three kinds of textbook for urban design named *illustration urban design*, *urban design*, and *urban design introduction*. Based on the comparative study, we suggested that teachers can independently redevelop textbooks, such as strengthening example and practice teaching, paying attention to picture and text equally, and emphasizing diverse illustration forms in teaching urban design.

**Keywords:** urban design; textbook; comparative study

(编辑 梁远华)