

大学生德育社会化发展向度及建构探讨

陈海燕, 胡琦

(浙江理工大学 党委学工部, 浙江 杭州 310018)

摘要:大学生处于社会化过程的实质阶段,按照符合所在社会的规范和理想的方式培养道德素质是社会和个人的双重需求,文章从人的全面发展视角出发,坚持把握大学生德育社会化发展向度的基本内涵和特征要素,积极探讨了大学生个体价值与社会价值的视阈融合,以及大学生德育社会化发展向度的建构。

关键词:大学生;德育;社会化;发展向度

中图分类号:G640 **文献标志码:**A **文章编号:**1005-2909(2009)06-0153-05

现代教育理念告诉我们,德育必须贴近客体的实际,立足科学可持续发展,一方面通过促进客体品德的发展,使其在享受社会发展成果的过程中得到全面完善;另一方面客体的发展和完善也能为其所处的社会发展作出积极的贡献。这体现了人类道德进步的新境界,体现了人类自我完善的新发展。因此,教育工作者要立足大学生成长阶段特征及人生价值构建要求审视德育发展的向度。

一、大学生德育社会化发展向度的基本内涵

当代大学生面向开放的世界成长,经历着人生社会化过程。这一特殊阶段使得他们要适应社会发展,实现个人与社会融合统一。一方面要学习社会知识、技能和规范,取得参与社会事务的资格,发展自己的社会性,同时,要由“自然人”转变为“社会人”,即按照社会价值标准把大学生培养、教化成符合要求的社会成员。法国教育学家涂尔干认为,教育是个体社会化的主要途径,教育对促进人的社会化有特殊功能。德育的目的就是要使个人在道德上社会化,即按照符合所在社会的规范和理想的方式去行动。哲学视角认为,德育以“人的存在和全面发展”为理论基础、理论目的和逻辑前提,同样以“人的存在和全面发展”为观察和评估自身的框架设计依据及方法依据。德育宗旨的终极要求就是:“尊重人的存在,实现人的建设和人的发展,塑造完美的人格。”人的全面发展这一马克思主义的基本观点,在强调人的自我意识获得自由体现,人的个性及各种需要、各种才能和潜在能力获得充分发展的同时,也强调人的社会关系获得高度丰富。

马克思主义认为,人的价值分为社会价值和自我价值,社会价值在于个人对

收稿日期:2009-10-15

基金项目:浙江省社科规划重点项目——不同时期大学生人生观、国家观、民族观的历史和现状调研(06MLZ808ZD)

作者简介:陈海燕(1978-),女,浙江理工大学党委学工部学生资助中心负责人,法学硕士,主要从事青年德育及创业教育研究,(E-mail)huqi1976@yahoo.com.cn。

社会所做的贡献,是人对社会的责任,是个人作为客体不可推卸的使命;自我价值则在于人的自我发展,表现为人的自我选择,自我超越,自我完善。

构筑现代社会所需要的道德价值范式,归根到底要回归主体内在向度的价值构建,而主体内在向度的价值体系确立,实质就是个体道德教育的过程。从社会层面的伦理发展向度看,社会价值与自我价值相结合的实现过程是真正的人的个性全面发展的过程^[1],这一主体性的价值蕴涵,无疑揭开了当代德育必须具备的基本理念与追求价值方位,即充分重视个体与社会的关系,在学校教育和家庭教育的基础上构建社会化教育体系,以实现个体价值与社会价值的高度统一。

二、大学生德育社会化发展向度的特征要素

随着人类社会生存及发展体系的不断完善,德育呈现的系统性、全球化、开放式特点日益明显,世界各国也各取所需地发展了适合本国国情的德育工作体系,引领着大学生人才的培养方向。同时,不可否认,仍有不少德育实践尚未全面地建立在关注大学生群体的社会化进程基础之上,偏离了社会生活的要求和规律,无法保证大学生个体价值与社会价值的有效实现和有机融合。为此,建构大学生德育社会化发展向度需要教育工作者们从德育体系自身出发,深刻认识其中的基本特征要素。

(一) 社会导向的合一化是根本基础

德育主题要旗帜鲜明地引导大学生明确个人与社会的关系。新加坡的德育目标,锁定培养热爱国家,有国家意识、社会责任感和正确价值观念,即:“能及时对自己、家庭、邻居、社会和国家尽自己义务的”能明辨是非的良好而有用的“新新加坡人”。这一目标注重从根本上激发大学生的主人翁意识和社会使命感,引导学生避免在社会大变迁中产生思想困惑和心理失衡。个人的社会价值是通过社会责任的承担来衡量的,个人价值的实现必须与社会需有机结合。社会责任意识体现了一定社会崇尚倡导的思想理论、理想信念、道德准则、精神风尚等因素构成的社会价值认同。不少国家德育的直接指向就是把学生培养成具有爱国精神,能对国家尽到责任和义务的“责任公民”,以建立和维持一个统一强大的国家。实践也反复证明:越强调德育要培养民族精神,越突出民族精神培养的国家,德育就越有成效。

德育标准要实事求是地与社会要求接轨。社会

激励具有依据对道德行为的正确评价,以制度的方式给予对象尊重、爱护、荣誉和报偿的功能,意识形态激励、物质激励、精神激励和政治激励等利益激励与德育相结合有助于调动受教育者的积极性,保证个人价值实现与尽力奉献社会相统一。不少国家设立了社会志愿者岗位,在激励过程中,精神激励借助一定的物质载体,物质激励也体现一定的精神意义,适当的政治激励能进一步巩固和强化物质激励和精神激励的作用。与此同时,社会要将思想道德建设与法制建设紧密结合,运用法制手段对各种违反社会公德的行为进行严厉的惩罚,以此约束大学生的社会行为,达到德育的目标。如:欧美国家制定的《对领导和政府抱有的态度》、《与学生有关的社会准则》等专门性法律和规则,对伪造证件、蓄意欺骗、侮辱他人等行为都有相应的处理办法。社会通过形成扬善抑恶的思想氛围和舆论导向,对不符合道德要求的行为进行鞭挞和谴责,进而引导和强化大学生的道德判断能力,规范道德行为模式,使其养成疾恶如仇、从善如流的道德意识与行为习惯。

(二) 社会体验的日常化是关键抓手

德育载体要创造丰富多彩的体验平台。社会各类组织机构应优势互补,在履行自身业务职能的同时承担更多的校外德育功能。不少发达国家十分重视以社区精神为核心,不断强化大学生的精神家园意识,以社区文化为纽带,努力营造社区良好生活氛围,通过利用社区内的各种文化设施组织开展文体、教育、科普活动,把社区变成大课堂,有效地提高了大学生的文化素养、道德水准、生活质量与适应能力。菲律宾、丹麦、新加坡等国也都采用各种手段来发展思想道德的一体化教育网络,使学校同宗教组织、慈善机构、家庭、社区中心及政府官方机构建立制度化的联系。此外,一些国家的社会团体,如:美国的菲利普斯·布鲁克斯舍友协会、自愿者联络网等都是吸引大量大学生的社会服务机构,他们通过学生的自我组织和管理,有效拓展了社会环境中的德育体验平台。

德育实践要扎扎实实地结合社会生活。知行合一一是改进大学生道德人格的基本原则,也是化解他们内心世界与外部行为的道德冲突的基本策略。大学生参与保护生态平衡、保护民族利益、扶贫救困等具有社会发展和政治意义的公益性实践活动,能够帮助他们了解社会对人才的需求,增强学习动力,培

养自我教育、自我管理和适应社会的能力,树立爱祖国、爱社会、爱人民的道德信念。为保证大学生社会实践的连续性、实效性和制度化,一些国家政府通过专门法案、划拨专款等方式支持和推行该项工作,并建立了跨地区的指导联盟为活动创造外部条件。以勤工助学方式出现的社会服务和锻炼活动是大学生社会实践最为普遍的形式。根据美国卡内基教学促进基金会的调查报告,在大学期间,约有一半的学生参加过某种服务活动;全美有 1/4 以上公立高校对大学生参与志愿服务提出了明确的时数要求。

(三) 社会环境的人本化是条件保障

德育氛围要潜移默化地渗透社会意识。社会环境是政治、思想、道德教育的重要基地和生动教材,这些设施能够集中展示国家、社会的物质文明和精神文明,深化大学生对国家政治制度和价值观念等的认同。作为“泛德育”的重要组成部分,纪念公园、历史遗迹等公共设施是深化这一主题的重要手段,通过组织特定的主题活动统一道德认知,对大学生进行热爱祖国、热爱领袖、热爱大自然、热爱科学等道德意识教育,全面创建具有国家、社会特色的宏观情境,促使置身其间的大学生在不知不觉中耳濡目染、潜移默化,最终达到对其根深蒂固地信仰。

德育方式要客观有效地符合社会规律。从个体思想品质的形成和发展来看,大学生思想品德的形成和发展是自主建构的结果,社会传授的价值真理、道德原则、道德规范只是提供了思想品德发展的条件,需要他们认同和接受。越来越多的国家将“维护人权、尊崇人性、完善人格、体认人情”作为德育必须遵循的工作原则,一些国家开展的大学生生存发展训练,鼓励学生以主体的身份去参与社会教育过程,按照“设立场景—角色进入—引导体验—自由选择”的模式^[2],避免强迫灌输意识形态,培养批判性思维能力和决策能力,促使道德原则内化为大学生的道德信念。

(四) 社会服务的持续化是价值归属

德育功能要实实在在地促进人的发展。大学生德育目标之一就是服务大学生的成长成才,以服务理念增强德育功能将不断显现其优势。不少发达国家的主要社区都建有心理咨询机构,分级设立的大学生咨询协会、就业服务协会等已成为社会组织结构中不可或缺的部分。这类日趋成熟和完善的咨询辅导机构是社会服务的重要力量,其中会集了一大批受过专业训练的专家,他们以发展学生为理论基础,以学生

服务为工作导向,开展生涯规划、心理咨询、学习指导及就业辅导等活动,协助大学生应对人生发展的各种课题,引导他们从心理、社会、经济等各个层面去观察、思考自己的人生。这些社会机构尤为关注个体的需求、能力、潜能、人格特质、价值观的澄清,更注重生涯规划和生涯决策能力的提高,能够有效引导大学生了解自己、探索人生、开发潜能、合理选择、规划发展、确立目标。

德育力量要开展全面整合与协作。当今世界很多国家都采取政府、大学生组织和大学生个体三者间相互双向联结的三角形模式来实现政府和社会对大学生的管理,组织机构专门化,管理风格民主化,全面、开放、协作的工作体系为培养社会所需的人才提供了根本保障。其中,大学生组织在遵循宪法和法律基础上,承担政府和社会赋予的各项职能,履行一定的义务,但同时充当大学生的代言人,对相关政策的制定施加影响。此外,一些国家十分注重通过企业文化加强对大学生准员工的熏陶。日本企业通过制定社训、唱社歌、做朝礼等来推进大学生员工的职业道德教育。欧美发达国家的企业家们信奉“思想政治教育投资并不是‘非生产性的投资,它会很快地得到经济补偿’”,因而十分重视对实习大学生的道德品行教育,不断追求“理性利润”、长远效益和社会效益。

三、大学生德育社会化发展向度的建构思路

德育社会化是以人学思想和社会发展理论为共同基础的教育理念或教育哲学思想。这一发展向度旨在实现个体价值和社会价值的统一中促进人的全面发展,是一种关注人的发展进程、关心人的发展需要、引导人的成长实践的德育路径,是对德育终极目标的最佳诠释。我们要立足德育本源,完善发展体系,积极促进大学生德育社会化发展向度的建构。

(一) 立足德育目标,夯实以社会责任意识为核心、以社会道德评判为指针的价值引导体系

立足德育本源的价值寻根意识正成为当今世界德育的重要主题,它在唤起大学生对国家和民族由衷热爱,对社会有所担当的同时使得德育目标水到渠成^[3]。大学生的社会责任将大学生主体需求与社会发展紧密相连,其价值在个人与社会的共同发展得以实现。因而,在德育的实际运作中,应注重从大处着眼、以小处着手,最后将实现人类共同理想的落脚点放在“社会责任意识”上。社会主义核心价值观体系作为社会主义意识形态的本质体现,以其价值的整

合、导向和认同功能对全体社会成员发挥着积极的引导和凝聚作用,它所倡导的公民社会责任是国家和民族生命力、创造力和凝聚力的重要源泉。为此,教育工作者们应该以此为主线,不断夯实大学生德育价值体系,通过突显大学生的社会主体地位来促进其道德素质的提升。

就德育目标的实现而言,一方面需要有明确的基本定位,同时,也需要通过引入社会奖惩机理、激发大学生的能动性来调适定位。社会激励强调的是按照人的思想行为规律,从内在方面调动人的主动性,正好符合大学生成长的心理特征,有效的社会约束则能从法律规定层面实现道德认知、道德情感、道德意志、道德行为的统一和协调发展,保证大学生形成具有社会所需要的思想品德。在个人利益与社会利益高度统一的现今社会,教育工作者们要立足于大学生德育同一性的建构与发展,增强工作的制度化、标准化和规范化,引导他们积极处理个人发展与社会进步、自我设计与社会性成长、个体自由与道德责任、个人道德与社会公德的关系,实现社会运作规定、法律规范与大学生个体道德发展的和谐呼应。

(二)拓展德育载体,培育以社会组织机构为依托、以社会工作体验为平台的实践资源体系

在大学生德育一体化进程中,许多社会组织机构的功能得到拓展和延伸,成为了大学生成长和发展的载体依托,随之创造和形成了诸多非传统的德育体验平台。教育工作者们要培育并完善社会机构的育人功效,有重点把道德规范和原则渗透到大学生教育和管理的实际问题之中,使大学生在接触身边各类社会公共资源的过程中自觉感悟,深刻理解自身角色和社会需求,不断形成符合社会要求的情感、意愿和价值取向,促使学校教育、家庭教育与社会教育有机接轨。

从大学生道德品质形成的规律来看,德育归根到底是一种实践教育,是培养思想行为的养成教育。社会是道德知识的有效检验场所,实践是德育所传导的积极精神的载体,是德育对象形成道德体验和适应社会角色的方式。要通过社会活动激发大学生深层的参与精神,磨炼意志力、探索力和自主、自重、公平竞争精神,激发他们政治心理的转向和回应,使他们在实践过程中学习和运用正确理论,并使之转化为自己的思想认识和道德信念。要积极推动大学生融入社会主义经济社会大环境,结合观念灌输、事实疏导、自

我教育及自觉服务,使德育方法呈现蓬勃生机和活力,以其不断丰富教育内涵和生动的影响手段引领并强化大学生的思想素质发展方向。

(三)改善德育手段,强化以社会现实生活为背景、以社会发展规律为基础的渗透互动体系

渗透教育引导学生在体验、分享中获得身心和个性发展,以及价值观、理想信念和道德观念。德育的价值理性、实践理性和渗透教育的特质具有内在一致性。舆论媒介、公共设施、社会风气等环境因素所表现出来的价值目标的一致性,把理性的道德精神遍布在自然的教育环境中,把抽象的理论寓于具体解决问题的过程中^[4],隐蔽性与暗示性相结合,间接性与渗透性相结合,体验性与分享性相结合,极易强化教育者对其中目标的认同和接受。伴随着中国高校办学体制的深入改革,高校教育工作者们要在社会教育资源的整合中努力实现社会文化机构、大众传播媒介与自然环境等的相互协调、相互渗透,体现社会文化活动与大学生道德发展的相互关联性和内在同一性,使大学生在开放的现实生活环境里受到社会道德理念的熏陶和感染。

实践证明:德育过程是受教育者在教育者的价值引导下自主建构思想品德的过程。在德育实施的方法维度上,要力图避免说教和灌输,主张贴近生活,鼓励教育客体的反省思维和理智能力,注重调动大学生的内在因素,突出德育工作的渗透性、活动性和实效性。要认清发展形势,善于关注大学生在自我教育、管理、服务、活动、交往中德育的内化效应,创造道德选择和价值选择的条件,通过尊重和突出主体的方式,开展良性有机的互动,使大学生在与社会道德要求的共鸣中,形成意志、探索、自立自主的精神和尊重他人、平衡人际的协作态度,进而牢固确立起符合时代要求的社会道德观念。

(四)增强德育功能,发展以社会咨询援助为重点、以社会公共要求为方向的协作服务体系

在德育服务个体发展的价值理念下,社会咨询机构的心理咨询、职业辅导及发展教育等活动有利于启发性地提高大学生的思维水平,锻炼他们的生存技能,引导他们自我认知,自我评估,开发自身潜能,树立在人际交往和竞争环境中的自信心和自主力。高校教育工作者们要以独立个性和健全人格的培养为切入点,关注大学生个人价值的实现和心理潜能的发挥,大力发展符合社会主义社会运行体制和发展要求

的各类大众咨询机构,使大学生在正确审视自己、客观评价他人的基础上有效地提高自我意识水平,增强自我规划能力,在全面发展个体的过程中实现德育要求。

同时,我们也要看到,面对各种思想文化相互交流和多元多彩多变的现代世界,德育应该是一个开放和立体的系统。社会及其群体应通过运用一定的思想观念、政治观点及道德规范,形成并完善相关工作程序和评价标准,同时,结合自身社会职能,优化配置和整合利用相关德育资源,开展联合协作,对大学生施加有目的、有计划、有组织的服务和指导,通过形成“德育合力”,促使他们形成符合一定社会要求的思想品德。

四、结语

社会大环境正越来越强地全方位影响着大学生,大学生德育不能回避社会发展进程中带来的各种影响,为了造就开放社会中能够自学自强自律的思想道德主体,大学生必须置身于开放的社会教育环境和过程中,在与社会环境的相互开放中不断实现自身的发展。德育的最终理念是充分开发人的潜能,张扬人的

特性,发展人的个性,塑造人格力量,塑造人的现代特性充分均衡发展的“完全人格”。高校教育工作者们要深刻认识德育的社会化发展向度,把握中国特有的社会背景、文化传统、价值取向、生活习俗以及当代大学生独特的人格特征,促进他们站在社会发展的高度认识自己的义务和责任,从而充分地实现人生价值;同时,充分发挥社会的多重教育功能,有效改进大学生德育工作的理念、载体、手段及功能,努力在个体教育与社会发展中寻求契合点,不断完善适应大学生德育的科学、有效的工作体系。

参考文献:

- [1] 辛志勇,金盛华. 大学生的价值观念与价值观结构[J]. 高等教育研究,2006(2): 85-92.
- [2] 邵建防,罗骋. 国外思想政治教育特色及对我国的启示[J]. 湖北社会科学,2004(8):125-126.
- [3] 姚念龙. 论全球化背景下的青年爱国主义教育[J]. 中国青年研究,2006(7):29-31.
- [4] 苏榕娜. 美国公民道德教育的特点[J]. 教育评论,2006(5):96-98.

Developmental Orientation and Construction on the Socialization of Moral Education for College Students

CHEN Hai-yan, HU Qi

(Student Affairs Department of Party Committee, Zhejiang Science-Technology University, Hangzhou 310018, China)

Abstract: College students are undergoing socialization. To foster their morals consistent with the social regulations and ideal models that satisfies both the social norms and individual requirements, in the view of full development of human being, we should hold the essence of developmental orientation of socialization of moral education for college students, realize the joint vision of self-worth and social values, and promote the construction of the developmental orientation of socialization of moral education for college students.

Keywords: college students; moral education; socialization; developmental orientation

(编辑 梁远华)