

# 建筑创新教育模式探索

王少伶, 隋杰礼

(烟台大学 建筑系, 山东 烟台 264005)

**摘要:**文章从中国建筑师创新精神的现实入手,从建筑教育的视点阐述了发展创新教育,提高中国建筑师在国际舞台的竞争力的有效途径。

**关键词:**建筑教育;创新模式

**中图分类号:**TU-4

**文献标志码:**A

**文章编号:**1005-2909(2010)03-0012-02

当今,开放的国际市场和学术环境,使得中国建筑师必须面对激烈的国际竞争。从国内的建筑竞标结果来看,中国建筑师的设计水平与国外建筑师有一定差距,究其原因是创新精神不足。而创新精神并不是生来就具备的,江泽民同志在第三次全国教育会议上指出:“教育在培养民族创新精神和创造性人才方面,肩负着特殊的使命。”因此,建筑教育创新能力的培养直接影响建筑师的质量,影响竞争能力。清华大学张冀博士曾说“建筑师失去创新只会成为工匠”。

## 一、中国建筑从业者创新精神缺失的原因

一是历史原因。中外教育模式差异很大。中国的建筑教育一直沿袭美国巴黎美术学院的教育方式,基础训练的核心是渲染和构图练习,注重艺术表现训练,对建筑的造型和内部空间不甚讲究。“它对我们的影响要比想像的还要根深蒂固。设计课题以建筑的类型来排列,先简单后复杂,面积规模不断扩大。每个设计的程序,先是根据某种既定的功能关系图解来凑“平面”,等功能关系合理后再把建筑立起来,根据不同的杂志上抄来的形式给建筑套上一件外衣,最后选一个最佳的角度画一幅表现图”<sup>[1]</sup>。这样的教育方式无法打开学生的创造性思维,学生只能象机器一样机械的完成建筑作品。

二是社会原因。中国经济的快速发展使建筑行业急速膨胀,造成建筑专业人才紧缺,导致各院校纷纷增设建筑学专业。这些院校建筑教育体制不完善,单纯满足于向社会输出建筑技术人员,以满足社会需求,其教育过程忽视了对学生创造思维能力的开发,不注重对建筑精英人才的培养。目前,图面表现依然是评价作品高低的一个重要标准,学校不得不重视图面表现技法的训练。

三是性格原因。中国人大都比较保守,日本人性格内敛却走着与中国完全不同的道路。日本人具有双重性格,“保守而又求新”<sup>[2]</sup>。这种性格使日本人既能很好的保持传统,又能积极地接受、学习外来文化,且能不断的去其糟粕,取其精华。这种求新精神也为创造能力的发挥提供了基础。

收稿日期:2010-03-22

作者简介:王少伶(1970-),女,烟台大学建筑系讲师,硕士,主要从事建筑设计及其理论以及民居研究,

(E-mail) sui@ytu.edu.cn。

欢迎访问重庆大学期刊社 <http://qks.cqu.edu.cn>

## 二、措施与对策

90年代建筑界人士已经普遍认识到建筑设计能力的培养是中国建筑教育的一个薄弱点,培养学生的创造性能力已得到教育界人士的广泛关注和反思。经过20多年的努力和尝试,中国的建筑教育取得了长足的进步,但依然处于探索阶段,没有形成成熟的模式。青年时期是培养创造力的关键时期,在加强启蒙教育对创新能力的培养之外,更应该清楚地认识到大学建筑教育对培养未来建筑人才的创新能力起到的决定性作用。

(1)始终抱有积极主动的改革态度。要正视已经出现的问题,采取有效措施,抛弃已落后于时代的陈腐教育形式,不断融合外国先进的教学理念,更新建筑教育运行机制。教师要积极思考激发学生创新思维的方法,积极献计献策。

(2)加强人文历史的教育。随着世界交流日趋增加,原来的那种“万能建筑”将丧失其吸引力。中国各地的民间文化孕育了自己独特的建筑风格,只有深刻了解这些相异性,才能创造出既有鲜明地方特色,又有时代精神的新建筑。创新思维的开发必须根植于坚实的传统建筑文化基础上,才更具有生命力。因此,我们的建筑教育应更加注重对有代表性的古代建筑的分析研究。

(3)合理安排设计专业课程。当今建筑教育几十年教授内容不变现状依然存在。世界交流日益扩大,课程内容也应打破常规,不断更新。在安排课程时要以开发学生创新思维为宗旨,开设充足的课程,学生可根据需要自主安排本学期课程,发挥其能动性。

(4)改善教授方式。教育鼻祖孔子早在2500年前就总结出了切实有效的教授方法。“他组织教学的方式有集体讲授式、个别教导式和小组漫谈式等”<sup>[4]</sup>3种形式,将这3种形式有机结合将大大调动学生的积极性,拓展学生的思路,提高教学效果,使学生获得更多的灵感。小组漫谈式教学也就是讨论式教学,对建筑学专业特别重要。建筑设计本质上就是不断发现问题不断解决问题,使方案趋于完善的过程。通过学生与学生,学生与教师之间平等自

由的讨论可以发现问题,得出更多解决问题的方法。这一过程对培养学生的创新能力有很大作用。为了配合这种方式,学校在硬件设施也相应有所改变。例如,建筑系馆应设有可供不同年级共同交流的公共空间(图1)。设置讨论式教室,教师的讲台设置中央,学生坐席三面围合或学生教师围坐桌旁,便于展开讨论。



图1 日本某大学建筑系馆共享大厅

(5)强化教师责任感。教师对学生应采取积极鼓励的态度,多给学生一些肯定,增强学生自信,激发学生的创造欲望。再次,教师要重视自我提升,要广泛与高层次的国内外建筑界进行教育学术交流,使自己的创新思维跟上时代的步伐。

## 三、结语

随着世界信息化程度的不断提高,只有改善我们的建筑教育体制,激发学生的创新灵感,才能创造出与人心灵相通的伟大的建筑作品,培养出具有民族特色的,属于中国的世界级建筑大师。

## 参考文献:

- [1] 顾大庆. 中国的“鲍扎”建筑教育之历史沿革——移植、本土化和抵抗[J]. 建筑师, 2007(2): 45-70.
- [2] 鲁思·本尼迪克特. 菊花与刀[M]. 吕万和,熊达云,王智新,译. 北京:商务印书馆,1946.
- [3] 栗洪武. 谈孔子组织教育的五种方式[J]. 陕西师大学报, 1994, (1): 18-21.

## Innovation model for architecture education

WANG Shao-ling, SUI Jie-li

(School of Architecture, Yantai University, 264005, P. R. China)

**Abstract:** We discussed the situation of architects' innovation spirit in P. R. China, and studied effective ways in the view of architecture education to develop innovation education for promoting the competitiveness of Chinese architects.

**Keywords:** architecture education; innovation model

(编辑 梁远华)