

# 地方院校城市规划专业产学研合作教育研究

唐春媛

(福建工程学院 建筑与规划系,福建 福州 350008)

**摘要:**地方院校城市规划专业的扩招加剧了城市规划产学研合作的困难,在规范地方院校城市规划专业办学的同时,争取地方政府的政策、资金和项目支持,发挥城市规划协会的中介服务作用和充分利用校办企业或与校外企业共同组建合作机构,切实搭建城市规划专业教学实践平台,是培养专业合格人才的重要途径。

**关键词:**城市规划;产学研合作;地方院校

**中图分类号:**TU984

**文献标志码:**A

**文章编号:**1005-2909(2010)04-0015-04

在中国城市规划事业大发展和大学扩招的大背景下,高校城市规划专业办学规模也从上世纪90年代末的30余所高校,激增到目前的160余所,其中新增专业院校大多为地方院校。在全国城市规划专业指导委员会制定的城市规划专业(五年制)本科生培养方案中,有近1年的实践性教学环节,如何落实这一环节的教学任务,是保障教学质量的关键所在。城市规划专业“真题真做”的产学研结合型实践教学模式早已是业内共识。对于国内城市规划专业的名牌院校,不仅拥有实力雄厚的师资队伍和良好的教学条件,还有校办甲级规划设计院,学生的真题训练不乏课题,产学研合作日臻完善。然而大量近年来新开设城市规划专业的地方院校,校内大多缺乏规划设计实体单位或仅是乙级以下的设计院,项目小且少,难以为数量众多的学生提供实践锻炼的机会,因此,切实落实产学研合作,是提高地方院校城市规划专业办学水平的重要保障。

## 一、产学研合作中存在的主要问题

(一)急剧扩张的专业办学规模与设计部门的实际人才需求不匹配

中国城市规划专业办学规模扩张速度远甚于办学质量的提高<sup>[1]</sup>,迄今通过城市规划专业教育评估的大学只有24所。2007年全国城市规划本科招生6000余人,这几年都将进入规划真题训练的实践性教学环节,而全国目前核定合格的甲级设计院仅157所<sup>①</sup>。面对良莠不齐的办学单位及数量庞大的地方院校实习学生,甲级设计院往往以办公场所有限等各种理由拒绝接纳,使得大量学生涌向鱼龙混杂的挂靠院及资质较低的规划设计院,实习项目和效果均难以保证。

收稿日期:2010-4-27

基金项目:全国高等学校教学研究中心“十一五”国家课题“中国高校应用型人才培养模式研究”子课题“城市规划专业工程实践创新研究”(FIB070335-A9-38);福建工程学院教育科学规划课题基金项目(GJ-K-08-16)

作者简介:唐春媛(1966-),女,福建工程学院建筑与规划系副教授,主要从事地方院校城市规划专业产学研合作教育研究,(E-mail)tcy8387@163.com。

欢迎访问重庆大学期刊社 <http://qks.cqu.edu.cn>

## (二)条块分割体制下企业缺乏支持教学的热情和动力

始于上世纪90年代的教育体制改革,使得地方院校均归属地方教育部门管理,与科研院所、企业分别属于不同的“条块”,造成了专业办学单位与地方行业主管部门和企业的合作关系逐渐疏远<sup>[2]</sup>。在产学研合作方面,国内规划专业的名牌院校,越来越受到社会的青睐,而地方院校由于整体实力不强,其科研水平及社会服务能力有限,社会影响力一般,导致企业对此类高校的教学与科研不感兴趣,产学研合作的基础差。如笔者所在院校升本前的专科学校隶属于省建设厅,城市规划专业办学在省厅的指导下与省内各级政府规划行政主管部门和省内各家甲级规划设计院均有很密切的联系,学校升本以后隶属省教育厅,专业办学与上述机构的联系仅靠教师个人的社会关系在维持。因此,在条块分割的体制问题没有得到政府相应的机构协调下,地方院校尽管在产学研合作方面表现出极大的愿望,合作也只能是一厢情愿,企业及社会科研机构缺乏跟进的热情和动力。

## (三)专业的公共政策属性在高新技术产业热潮中日渐边缘化

产学研合作是随着中国高新技术产业的兴起而发展的,《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006-2020)》把建设以企业为主体、产学研结合的技术创新体系作为国家创新体系建设的突破口,把产学研结合提升到国家战略的高度<sup>[3]</sup>。当前各种“创新实验区”、“卓越工程师”等人才培养模式的改革方案均凸显全社会对产学研合作的高度重视。然而,由于城市规划的公共政策属性,不属于目前各级政府倾力扶持的“高新产业”,因而在产学研合作上所受到的重视程度远远低于新能源、新材料和电子电气类专业,在当前各校申报的“卓越工程师培养计划”方案中难觅城市规划专业的身影。

## (四)校企分开措施使得校办规划设计院渐失教学平台作用

改革开放初期的校办企业曾是产学研合作的典范。从高校城市规划专业看,无论名牌院校的甲级规划设计院还是地方院校的甲级或乙级规划院,不仅为本校师生提供了专业实践的平台,弥补办学经费的不足,也提高了专业办学的社会影响力,实现了产学研合作共赢局面。然而近年来,在高校校办企

业规模与数量急剧扩张而暴露出各种问题后,校企分开的呼声日益高涨,甚至认为“规避企业经营性风险的最好办法就是从参与管理、经营校办企业中抽身,不去趟浑水,毕竟学校的特长是办学而不是办企业”<sup>[3]</sup>。从各级教育管理部门规定的校企改制,如在学校与企业之间设立“防火墙”方案<sup>[4]</sup>,到财政部、国家税务总局取消校办企业的税收优惠政策,使得校办企业从产学研合作作为教学实践平台的作用也逐渐散失。

## 二、产学研合作价值分析

### (一)产学研合作的教育价值

由于城市是一个复杂的巨系统,城市的外部条件、内部结构都因时、因地而异,很难人为虚拟地假设和给定,因此城市规划专业实践性教学环节需要有规划设计单位提供真实的工程项目,才能综合锻炼学生的规划分析和研究设计能力。根据建设部《城市规划设计单位资格管理办法》和《城市规划设计单位资格管理补充规定》的规定,“高校的城市规划设计项目必须依托‘独立的城市规划设计单位’在《资质证书》规定的业务范围内承担城市规划编制业务”,将高校城市规划专业办学捆绑上城市规划编制单位。在2008年通过住建部核定的157家甲级规划设计院中有12家是高校背景,除老牌规划名校外,还有地方院校如深圳大学、山东建筑大学、湖南城市学院,这些校企很好地支撑了专业办学,使得这些院校的办学水平明显提高。

### (二)产学研合作的社会价值

城市规划不仅是一门工程技术,还是一项政府行为,也是一项社会活动。近年来中国的城市规划在实现“以人为本、全面发展”以及构建“和谐社会”理念的指导下,正经历着由物质空间规划为主向加强公共政策属性的转型,规划正逐步从一个蓝图变为一个过程<sup>[5]</sup>。这种转变,要求规划设计部门必须投入大量的人力在城市规划公众参与中。国外城市建设经验告诉我们,公众参与的过程将使得城市规划的基本知识得到普及,规划成果被公众认同和接纳,并为进一步加强城市管理奠定公众基础。城市规划的产学研合作,有利于高校培养数量众多的莘莘学子,打破设计部门沿袭传统的“闭门造车”做法,在规划设计的整个编制过程中落实城市规划公众参与,让规划走向社区,争取广大群众的支持,保护公共利益,寻求城市规划社会效益的最大化。

### 三、产学研合作途径探索

#### (一) 加强地方政府引导、支持和协调

在产学研合作中,地方政府主要负责宏观、前瞻和教育等方面的指导,其身份不仅仅是管理者,还是主要服务者和参与者,大学、产业、政府之间的关系已由产学合作等双边关系逐步迈向大学-产业-政府三边关系<sup>[6]</sup>。城市规划是政府行为,它是政府的行政职能,因而地方政府能够也应该有更多的作为促进产学研的合作。

其一,地方政府应制定、完善产学研合作教育政策,引导产学研合作的技术创新朝着有利于建设和谐城市、提高规划前瞻性和科学性的方向发展,推动城市规划行政主管部门与教育主管部门之间的沟通合作,从制度上保障产学研合作不因管理部门条块分割成为“两张皮”;

其二,地方政府应加强对地方院校城市规划专业基本办学条件的考核,切实提高“学”的质量和“研”的水平,才有可能落实与“产”的合作,促进中国城市规划事业的发展;

其三,完善融资体系,对重大产学研合作项目实行财政拨款,设立专项基金奖励卓有成效的城市规划产学研合作项目,制定或完善产学研合作税收鼓励政策;

其四,搭建区域内城市规划数据库,建立规划成果、校企信息、专家信息服务平台,邀请地方院校参与政府委托的规划项目的调研及设计竞标,将“真题”直接提供给高校师生参与,让国内也能产生出“林瓔”式的大学生,产生“越战纪念碑”这样的学生作品。

#### (二) 发挥城市规划协会的中介服务作用

中国城市规划协会是城市规划行业全国性社会团体,“是从事城市规划设计、城市规划实施、城市规划信息、城市规划展示、城市勘测、城市地下管线等单位 and 地方规划协会自愿结成的行业性的全国性的非营利性的社会组织”<sup>②</sup>,很遗憾其中没有城市规划教育的身影。国家住建部受教育部委托,通过“高等院校城市规划学科专业指导委员会”和“高等学校城市规划专业教育评估委员会”,来指导和规范各高校的城市规划办学,在一定程度上促进了各高校规划专业的有序发展和教育质量的提高。但这两个委员会活动的着力点局限于高校系统内,与专业协会之间的关联度低,这与西方国家的职业教育制度存在

着很大的区别。在英、美两国,城市规划教育评估与执业制度是紧密相连的,评估是否通过直接关系到毕业生是否可获得行业协会成员的资格或执业资格<sup>[7]</sup>。因此,建议中国城市规划协会下能够设立城市规划教育协会,统一目前的“专指委”与“专评委”,以便更全面地承担起指导全国城市规划专业教育的重任,促进规划教育与规划设计、规划管理之间的合作,为城市规划产学研合作提供中介服务。

(三) 重新审视校办企业对专业教学的作用,实施“二元制教育”

地方院校的校办规划设计院往往利用了专业教师的职称和执业资格证申报资质,因此其与教学的关系是密不可分的。地方院校应重新定位校办企业在产学研合作活动中的地位与作用,将校办规划设计院视为“专业实验室”而非吸金工具,放水养鱼,改变年复一年向规划设计院收取红利的做法,拆除因噎废食的“防火墙”,鼓励专业教师利用校办规划院的平台参与工程实践和带领学生参与规划设计。高校应改变对校办规划院的考核标准,不仅以提成高低为依据,还要以接纳实习学生数量和工作量为考核目标。条件许可的院校可以让教学单位与校办设计院合作实施“二元制教育”,让规划教学活动在企业与教学单位之间交替进行,让学生有更多时间在企业参加实践。这种合作既有利于学生的应用能力培养,缩短了人才培养周期,也为校办企业的发展壮大提供了大量技术和人才支持。

#### (四) 组建产学研合作机构,设立校企合作基金会

缺乏校办规划设计院的地方院校应积极寻求合作企业,组建相对稳定的产学研合作机构,由熟悉学校教学、科技项目资源管理和企业经营经验背景的人员牵头,以设立分院的形式与国内甲级设计院建立长期的合作关系,使得专业教师能够尽快利用这类平台,集体参与到地方城市规划第一线并创出品牌,形成社会影响。这点对于近年来大量新办城市规划专业的地方院校而言极为重要,因为如果一个院校的专业教师在行业内默默无闻,可想而知其培养出来的学生也难以被社会认同和接纳。这类平台的建设,除需要技术和人才支撑外,还需要有合作运行资金,可以考虑由高校和企业各自按一定比例出资设立合作基金,也可以通过“分红”机制引进和吸收社会资金,成立基金会专门管理,以保证扩大资金的同时降低合作过程中可能出现的风险。近年来国

内参照美国、英国、德国、日本等发达国家设立校企合作基金所取得的成功经验,在高校与企业间设立合作基金的作法已得到了一定的重视,但目前仍局限于教育部直属高校层面上。对于大多数地方院校而言,只有依靠学校和社会各方的支持,才能打破目前城市规划专业产学研合作的不利局面。

#### 四、结语

实践性是城市规划学科的一个重要特征,在城市规划设计资质管理的前提下,高校城市规划专业产学研合作已成为办学的必要前提。教育是百年大计,地方高校作为培养中国新一代规划师的摇篮,其办学质量的好坏不仅影响高校的生存,还将影响中国城市的各项建设与发展。在当前地方高校城市规划专业办学实力普遍不足之际,地方政府、中国城市规划协会、高校和企业应通力合作,共度时艰,为开创中国城市规划产学研合作、促进中国城市规划事业的发展作出应有的贡献。

#### 注释:

①中华人民共和国住房和城乡建设部 [www.mohurd.gov.cn](http://www.mohurd.gov.cn)

2008年05月29日《关于公布甲级城乡规划编制单位资质核定结果的公告》。

②中国城市规划协会 <http://www.caep.org.cn>《中国城市规划协会章程》第二条。

#### 参考文献:

- [1] 赵民,赵蔚.推进城市规划学科发展 加强城市规划专业建设[J].国际城市规划,2009,24(1):25-29.
- [2] 刘一兵.高职院校产学研合作教育问题与对策[J].重庆科技学院学报(社会科学版),2009,(1):209-211.
- [3] 熊丙奇.高校直接经营企业的风险如何规避?[J].教育与职业,2007(4):92.
- [4] 景亭.“一校两制”体制下的“防火墙”模式——南京师范大学资产经营公司运作的探索和体会[J].中国高校科技与产业化,2009(3):61-64.
- [5] 柏兰芝.反思规划专业在社会变革中的角色——跨学科的知识与实践[J].城市规划,2000,24(4):56-58.
- [6] 王成军,王德应.从“产学研”到“产学官”[J].科技与管理,2008(5):115-119.
- [7] 周江评,邱少俊.近年来中国城市规划教育的发展和不足[J].城市规划学刊,2008,176(4):112-118.

## A study on the cooperative education of production-learning-research in urban planning in local colleges and universities

TANG Chun-yuan

(School of Architecture and Planning, Fujian University of Technology, Fuzhou 350108, P. R. China)

**Abstract:** The increase enrollment and expansion in urban planning of local colleges and universities add the difficulties in the cooperation among production, learning and research in the urban planning discipline. Besides to standardize the level of running urban planning discipline, the essential ways to cultivate the qualified professionals for the local colleges and universities are to get the supports from the local governments in policies, finance and projects, to perform the intermediary service function of urban planning fellowship, to take use of the school-run enterprises or theirs cooperative office with other enterprises outside school, and to build the teaching practice platform in urban planning.

**Keywords:** production-learning-research; urban planning; local colleges and universities

(编辑 周虹冰)