

风景园林专业“模块+制度化”教学模式研究

林世平

(海南大学 园艺园林学院, 海南 海口 570228)

摘要:文章从风景园林教育发展的历程出发,结合当前风景园林专业教育的现实,分析强调“质”和“量”是当今风景园林专业人才培养的目标和核心,并围绕这一目标和核心,以课程模块、管理模块和资源模块作为操作平台,以评价模块作为检验的标尺,构建风景园林专业人才培养模块体系。

关键词:风景园林;模块;制度化;教学改革;人才培养

中图分类号:G642

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2010)05-0032-05

在中国,正式的风景园林专业教育起始于上世纪50年代,至今已有半个多世纪的发展历程,风景园林专业教育取得了显著的成就,但另一方面,风景园林教育从无到有,又从有到无;从小规模到扩大规模,又从压缩招生到爆炸式扩招;从有独立的专业名称到压抑式非独立专业名称,再到专业名称恢复后的空前的繁荣,风景园林专业经历了一系列跌宕起伏的坎坷发展历程^[1]。这种曲折性发展直接导致了风景园林专业教育的混乱。当前,随着社会、经济、生态环境发展需求不断的提高,直接对当前风景园林人才培养机制的完善性、科学性提出了更高的要求。风景园林专业长期近乎毫无规划的发展所造成的人才培养模式的混乱,扩招与就业矛盾的日益突出,迫切需要风景园林教育研究机构就专业人才培养机制(体系)进行积极地探索。

一、把握“质”和“量”是风景园林专业人才培养的目标和核心

虽然风景园林营造的历史悠久,但绝大部分时间是处于封闭状态,小农经济意识背景之下,服务对象为极少数人,因而发展缓慢,从业人员稀少。改革开放以来,由于中西方风景园林交流迅速扩大,风景园林建设项目急剧增多,风景园林服务领域急速拓展,造成社会对风景园林专业人才需求量的激增。风景园林行业对专业人才的培养提出了“量”的需求^[2]。

“数量本身并不能成就一个行业,行业是一种职业或称谓,它包括一些尖端知识和科学的内容,以及对于从业者来说是统一的知识体系”^[3]。因此,在中国风景园林行业未作好行业准入制度准备之前,大量的人员涌入,直接导致了行

收稿日期:2010-08-11

基金项目:海南省教育厅高等学校学科教育改革课题“海南大学风景园林学科模块加制度化教改研究”(Hjsk2009-28)

作者简介:林世平(1972-),男,海南大学园艺园林学院副教授,主要从事风景园林规划设计与工程、风景园林教育研究,(E-mail)lsplx@163.com。

业从业人员鱼龙混杂,专业素养参差不齐的现实局面。另一方面,由于风景园林行业服务领域的日益拓展,行业所关注的问题也从单纯的艺术审美转向生态恢复与重建,人文的保护与开发,资源的有序利用等更为复杂的问题,这就要求风景园林师具备更加广博的知识体系和灵活运用各领域知识解决问题的能力^[2]。因此,如何提高风景园林从业人员的专业素质,在风景园林专业人才的培养方面如何在“质”上获得提高已成为了风景园林专业教学改革研究的另一目标和核心。

对于风景园林行业来说,有“质”无“量”将难成规模,难于为大多数人服务,难于适应当今社会经济快速发展的需要。有“量”无“质”,将难于胜任新时期所赋予风景园林行业的各种历史重任,最终将失去行业在社会中的立足之地。因此,如何提高风景园林从业人员的“质”和“量”,它成为了风景园林专业教学改革研究的目标和核心。

二、以“质”和“量”为目标和核心,构建科学的人才培养模块体系

要提高风景园林专业人才培养的“质”和“量”,

并不是靠简单地“扩招”或“增加投入”等手段就能实现。它应该是一套系统性,全面性的专业教改措施,是调动各种对风景园林专业人才培养过程产生影响的各种因素形成强大合力和动力的过程。这些因素错综复杂,主要表现为:课程因素、管理因素、资源因素、评价因素^[4-7]四大因素(见表1所示)。

由表1可以看出,每一个大的影响因素背后,存在着许多不同层级的影响因子。在因素和因素、因素和因子,以及因子和因子之间,形成了一个复杂的影响体系。在这一体系之内,不同的因素和因子之间相互形成一种抑制或者促进的关系。如何协调好它们之间的关系,并让它们按照一定的标准和要求相互促进、形成合力进而从根本上提升风景园林专业人才培养的质和量成为了关键。为此,本研究以风景园林专业人才培养的“质”和“量”为核心和目标,把课程因素、管理因素、资源因素和评价因素转化成风景园林专业人才培养的四大基本模块,并以这四大基本模块中的课程模块、管理模块和资源模块作为操作平台,以评价模块作为检验的标尺,构建风景园林专业人才培养模块体系(如图1所示)。

表1 影响因素因子层级表

影响因素	影响因子(层级一)	影响因子(层级二)
课程因素 A	专业创新能力类课程 A5	设计竞赛,专家讲坛,对外交流,毕业设计(论文)
	专业实践能力类课程 A4	风景园林规划设计,园林设计,工程技术与管
	专业综合知识类课程 A3	理,风景资源保护与开
	专业基本知识类课程 A2	发,景观生态,园林植物应用,
	大学基础素质类课程 A1	自然应用类课程,人文应用类课程,规划设计类课程,工程技术类课程,专业实习
管理因素 B	学生专业学习咨询 B7	公共基础课,社会活动,社会实践,军训
	学生学习管理 B6	本科生导师制度,学生学习顾问制度
	学生生活管理 B5	学习考勤,课堂纪律、学习考核
	学生德育管理 B4	校园文化活动,社团活动,生活秩序,勤工助学
	学生招生就业管理 B3	思想政治,心理咨询,职业道德
	教师教学管理 B2	生源质量,毕业率,就业率,社会反馈
	教师科研管理 B1	课堂质量,教学竞赛、教学团队,教学纪律
资源因素 C	师资队伍 C4	课题申报,工程实践,教研考评
	设施设备与环境资源 C3	师生比,学历结构,专业结构,职称结构、年龄梯队,学缘结构
	经费投入 C2	教学仪器设备,教学科研设施,教学科研环境
	无形资源 C1	经费申请、经费管理
评价因素 D	社会评价 D3	学科专业资源、社会资源、声望资源,制度资源
	学生评价 D2	社会反馈
	学校评价 D1	学生满意度反馈
		就业率、考试(核)通过率,答辩通过率,综合考评

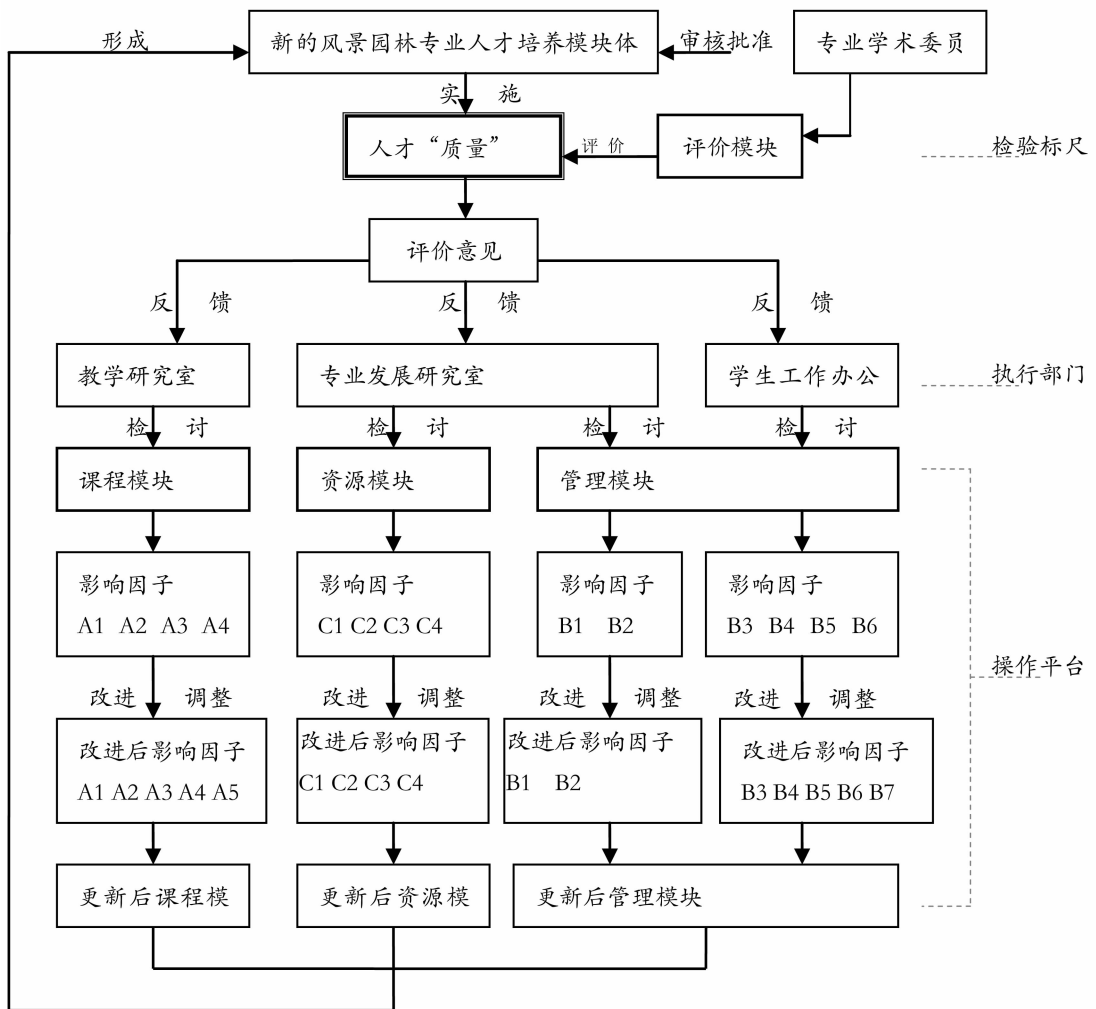


图1 风景园林专业人才培养模块体系示意图

在图1这一模块体系中,首先通过专业学术委员会利用评价模块(包括学校评价,社会评价、学生评价)每4年对毕业生的“质”和“量”进行全方位评价,形成客观科学的评价意见(包括正负两方面意见),同时,组建“专业教学研究室”、“专业发展研究室”、“学生工作办公室”部门,各部门根据自己的职能并对照评价意见,分别对现行的课程模块、管理模块、资源模块进行检讨,及时调整和更新各模块下的各种存在问题或者还未完善的因子,形成更好地适应专业发展、提高人才培养质量的新的风景园林专业人才培养模块体系,并经由专业学术委员会审核批准后付诸实施。整个过程围绕风景园林专业人才培养的“质”和“量”这一核心,不断更新课程体系、管理体系及资源体系,实现人才培养模式的不断优化,做到在发展中培养、在培养人才的过程中使学科、专业得到发展。

三、以制度化的运作作为落实的保障

风景园林专业人才培养模块体系的构建作为人才培养改革的基础,是解决专业教学改革的原理性、流程性、方法性等重大问题的前提和基础,但如何具体操作落实这套教改方案,则直接关系到风景园林专业人才培养改革的成败。为此,本研究提出以制度化的运作作为本次教改方案落实的保障。这里的制度化就是要改变以往由人主观主导人才培养方式向由各种制度客观科学引导人才培养方式转化。

本研究中的制度包括运作制度与模块制度。运作制度是指各模块如何运作,以及模块之间如何协同形成机制,使得运作制度化、职责制度化(如图2、3所示),由此可以看出,各职能部门围绕人才培养的质和量分工协作并形成机制化运作。模块制度是指各模块内部影响因子的不断更新改进并形成更新的模块内部操作制度(如表2所示)。表2中各个模块下的各影响因子都有其对应的保障落实制度,使得各模块最终在各种制度下运行。

表2 模块内部操作制度一览表

名称	影响因子	内部操作制度
课程模块 (课程因素)	专业创新能力类课程	学生设计竞赛机制;学术交流机制;教学法研究制度
	专业实践能力类课程	专业实践能力评议制度
	专业综合知识类课程	专业选修课评议制度
	专业基本知识类课程	专业基础必修课管理制度
	大学基础素质类课程	公共基础课管理制度
管理模块 (管理因素)	教师教学管理	听课制度;讲义教案评议制度;专业综合作业、考试评议制度;教学纪律督查制度
	教师科研管理	纵向课题管理制度;横向课题(含工程项目)转化制度
	学生学习管理	学生学习管理制度
	学生生活管理	学生生活管理制度
	学生德育管理	学生德育管理制度
	学生专业学习咨询	学生顾问制度、导师制度
	学生招生就业管理	招生就业评议制度
资源模块 (资源因素)	师资队伍	师资队伍建设机制
	设施设备及环境资源	实验室管理制度
	经费投入	经费预决算制度
	无形资源	无形资源(校友、声誉等)管理制度
评价模块 (评价因素)	社会评价	教学情报制度
	教学评价	学生评议制度
	学校评价	校内考试(核)、考评制度

三、结语

通过对风景园林专业人才培养模块体系的研究可以发现,学科的发展、人才培养质量的提高是一项综合性、系统性工程,是一项调动各种因素综合全面地改进过程,是一项不断优化教学方法、课程设置、管理手段、资源配置、评价方法的渐进过程,也是各

种运作机制、教学管理制度不断优化、改进和落实的过程,其目的就是寻找适应当前发展需要的科学的风景区园林专业人才培养模式。本文是在借鉴国内外风景园林专业人才培养办法和经验的基础上,结合海南大学20年风景园林专业人才培养的经验和教训所提出的,以期共同促进风景园林专业的建设。

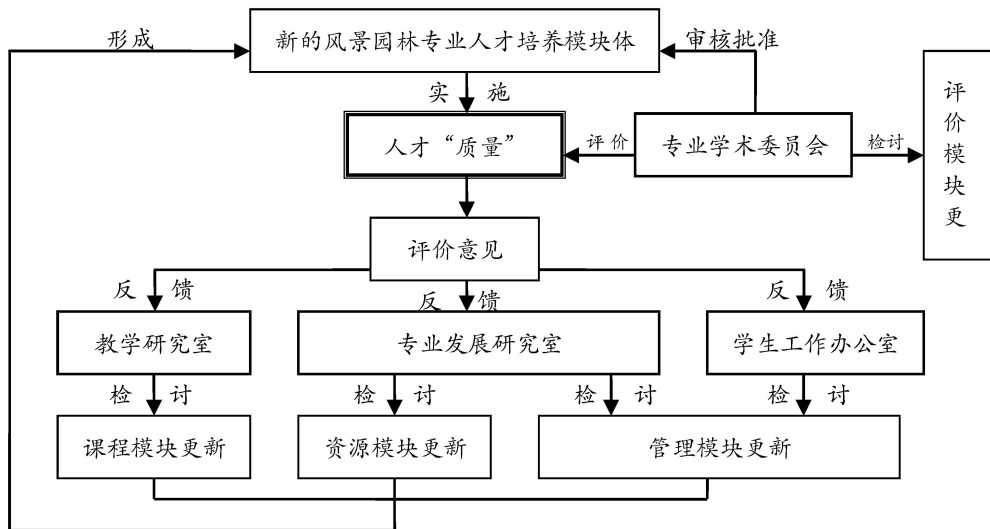


图2 风景园林专业人才培养运作制度示意图

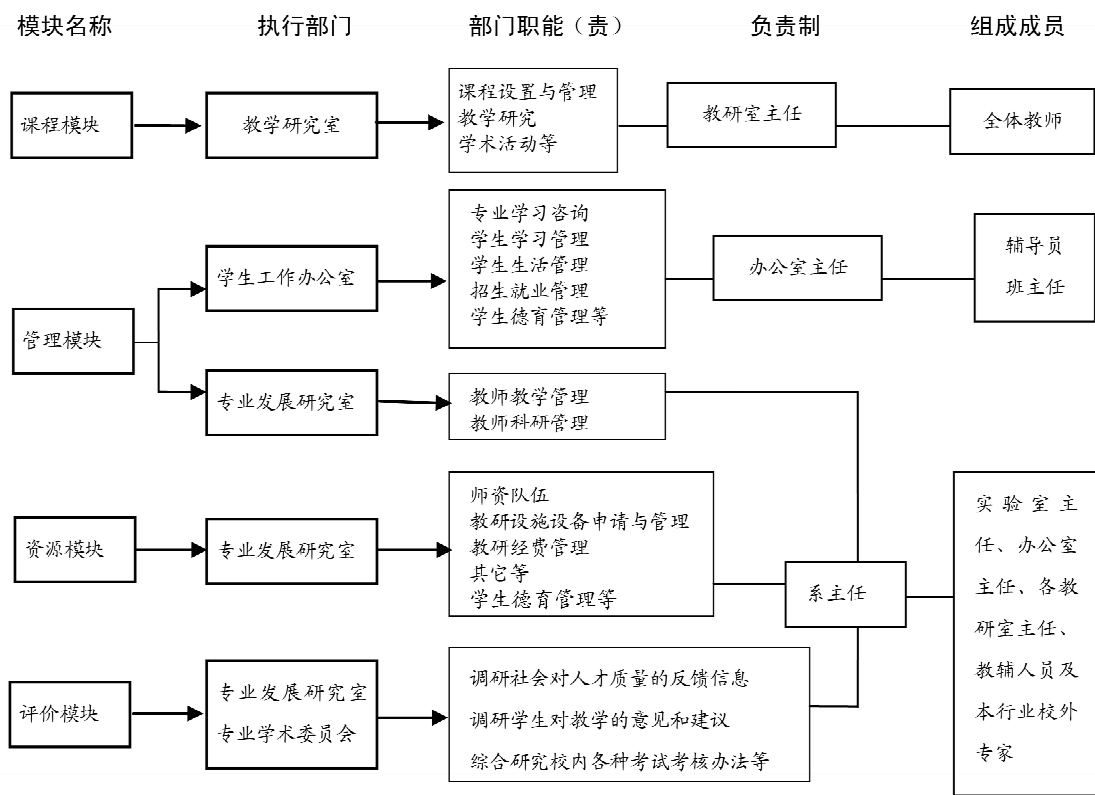


图3 风景园林专业人才培养各部门分工协作示意图

参考文献:

- [1] 李雄. 北京林业大学风景园林专业本科教学体系改革的研究与实践[J]. 中国园林, 2008(01):1-5.
- [2] 林世平. 风景园林人才培养研究[J]. 高等建筑教育, 2009(04):37-42.
- [3] 戴安妮·孟斯. 刘晓明, 齐思菴, 译. 教育、风景园林以及未来的需求[J]. 中国园林, 2008(10):60-61.
- [4] 姜建明. 关于高水平大学师资队伍建设的思考[J]. 大学教育科学, 2009(06):41-44.
- [5] 吴雪平, 刘辉. 澳大利亚高等教育教学质量保障策略探究[J]. 比较教育研究, 2004(09):71-75.
- [6] 王若梅. 近十年国内高校教师教学评价研究与实践综述[J]. 江苏高教, 2008(03):70-73.
- [7] 饶燕婷. 美国大学学生评教的影响因素研究述评[J]. 比较教育研究, 2009(08):36-40.

Institutionalize teaching module of landscape architecture

LIN Shi-ping

(School of Gardening and Landscape Architecture, Hainan University, Haikou 570228, Hainan, P. R. China)

Abstract: The development process of landscape architecture education was reviewed, and its current education situation was presented. Based on the analysis, I thought that quality and quantity of the landscape architecture talent training is the goal and core of education, and constructed a talent training module system according to the training goal, which taking a course module, a management module and a resource module as an operating platform, and taking an evaluation module as a test standard.

Keywords: landscape architecture; module; institutionalization; teaching reform; talent training

(编辑 梁远华)