

# 培养实践型环境艺术设计人才 ——中年级设计课程实践教学法研究

欧阳国辉<sup>a</sup>,王 轶<sup>b</sup>

(长沙理工大学 a. 设计艺术学院;b. 土木与建筑学院,湖南 长沙 410114)

**摘要:**在环境艺术设计不断发展及其适用性逐渐拓宽的现阶段,文章分析了在环境景观设计教学中学生经常遇到的设计思维局限、设计方法错误等一些问题,提出在设计中年级课程时引入工程实践项目的教学改革方法,使教学提前与市场接轨,提早让学生参与实践项目,强调调查研究方法的学习,培养学生建立整体思维观念,加强学生的基本功训练,提高其设计能力和社会适应性。

**关键词:**设计课程;实践型;教学改革

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2010)05-0117-05

## 一、引言

环境艺术设计是一门建立在自然科学和人文与艺术学科基础上的应用学科。随着社会进步和经济水平的提高,其社会适用性逐渐增大,人们对生活居住环境的要求也越来越高,这使环境艺术设计专业时刻面临着新挑战。中国的环境艺术设计学科正在积极地进行改革调整,开始重视对学生专业能力的培养。

近年来高校的教学质量和教学水平不断提高,也越来越注重教学方式的改革,在环境景观教学模式思考和课程改革探讨上,很多教师花费了不少时间和精力,希望通过更加合理的教学方法培养出更多21世纪环境艺术设计的人才。于是,学院针对人才市场对实践型景观设计人才的需求,通过一系列教学改革实践,尤其是在中年级设计课程中引入工程实践项目,提前使学生接触市场,收到良好的教学效果,并得到学生的普遍欢迎。

## 二、环境艺术专业中年级学生设计中经常遇到的问题

### (一)传统教学中产生的设计思维局限

在环境艺术设计专业的教学安排中,中年级的设计课程题目一般都是设置的假题,即教师给定某一假想环境中的地块,学生根据教师任务书给定的条件进行设计,这样的教学方式使大多数学生在把理论知识转化为实践方案时显得有些手足无措,于是有些学生在作业中喜欢“生搬硬套”,将自己从资料上看到的优秀设计“搬”到自己课题的用地上,使得设计能力没有得到应有的提升。而有的学生则一味表达自己的某种想法,过分强调自我意识,加之假题本身的约束较小,这种乌托邦式的思维模式一旦形成,将会影响他们毕业后的工作适应性。

收稿日期:2010-08-02

基金项目:长沙理工大学教学研究改革项目《环境艺术设计专业教学内容和课程体系改革的研究与实践》(JG0956)

作者简介:欧阳国辉(1968-),男,长沙理工大学设计艺术学院副教授,高级工程师,国家一级注册建筑师,主要从事建筑设计及理论研究,(E-mail)oyghui@126.com。

## (二) 引入实践课题后设计方法改变中遇到的典型问题

引入工程实践的课题后,学生积极性较高,通过对实际地形的踏勘来进行周围环境调查分析,增加了学生的参与感。但是,在真正设计操作实践的过程中,所面对的方案不再是专业课程上所见到多媒体图片、录像和一些国内外优秀案例,并且看得多不一定代表会做,能够理解和吸收这些优秀设计的理念和表达方式是需一定时间和过程的。并且,实际的案例往往存在着特殊性和不定性,每个场地的现状资源都是自由存在的、无序的,仅仅依靠教师讲解的方案是不够的,要学会运用变通。另外,有些学生虽然有自己的想法,但是却无法表达出来,也是值得重视的。

### 1. 没有着眼于整体环境仔细了解现场情况

一些学生在拿到任务书,了解大概情况以后就开始动手做设计、画草图。没有仔细观察场地环境,没有认真做好前期分析工作,忽视了很多重要的现场资源;或者只看到红线界定范围内的区域,把它看成独立的个体,不能从整体出发、从大的空间关系上去把握。这样就可能导致设计成果与周边环境不协调,和实际情况不能衔接。从设计的过程来讲,开头没有打好基础,以后的工作也将会出现问题。

### 2. 设计主题欠缺思考

刚接触设计题目时,学生往往容易在脑海中搜寻曾经见过的优秀案例或使用过的方案进行拼凑和堆砌。这样的组合结果往往“四不像”,根本没有设计主题概念,或者由于元素过于丰富,找不到设计主题。

另外一个经常性问题就是只考虑“形”的设计,忽视了“意”的把握。只做表面功夫,不会挖掘场地内涵,结果就使设计流于俗套,如白开水一样索然无味,无法给人留下深刻印象。

### 3. 空间概念不强

由于实践经验太少,在设计的过程中,大多数学生,尤其是美术类专业背景的学生容易以平面构成的方式来规划设计场地,把景观设计的平面布局当成了图形的拼凑(如图1)。这种平面思维方式存在很多弊端,以植物来说,平面图上的乔木、灌木、地被植物只有颜色形状之分,但是从三维空间上来看,它们是有高度层次变化的,而这种植物层次的搭配在整体设计中起着重要作用。很多学生就是由于缺乏

立体空间的意识,最后完成的设计总是在三维空间效果上毫无次序感,漏洞百出。

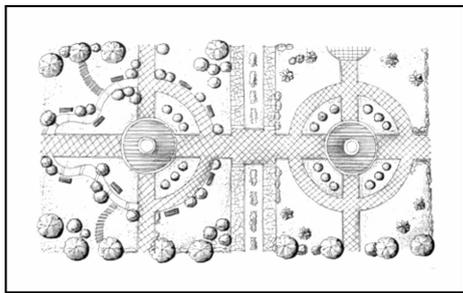


图1 学生方案

图片来源: 学生作业自拍

### 4. 主体空间不明确

在方案深入的过程中,有的学生还容易遍地开花,主次不分,把自己萌发的各种设计思路不遗余力地展示在设计各个角落,设计重心不明确。虽然处处显得精彩纷呈,却让人眼花缭乱,反而找不到重点,失去了设计的主体性(如图2)。

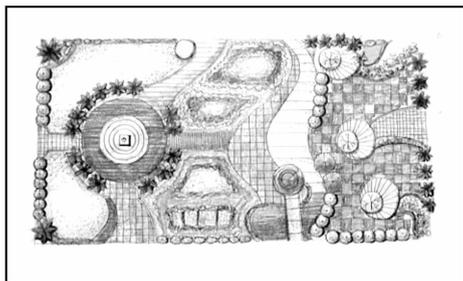


图2 学生方案

图片来源: 学生作业自拍

## 三、抓住关键步骤,指导学生学正确的设计方法

### (一) 强调调查研究方法的学习

在环境景观设计的前期阶段,教师应该带领学生仔细调研,观察、了解设计场地,通过拍照、笔记、现场写生等方式,引导学生学习调研的方法——问卷、访谈、踏勘等,启发学生发现实际问题。在认真做好调研工作后,回到课堂完成详细的调研报告(如图3)。全面考察场地的周边环境、自然特征、历史背景、风土人情等现状资源,从中汲取设计所需要的一切资料,特别是那些容易被忽略的资源 and 细微之处。这些要素很可能是影响全局的重要因素,或者成为设计方案中出彩的亮点。但是一味的收集资料很可能进入到一种混乱的局面,因为现状资源是复杂的、丰富的、无序的,而设计是一个循环的过程,所以需要在分析设计的同时去筛选那些能够利用的资源要素,把他们整合起来。与此同时着眼全局,从整体环境考虑,针对设计方案提出自己的问题。比如:



图3 实地考察 图片来源: 自拍

空间是怎样相互联系的,对远期的规划会起到怎样的影响等等。问题的产生能够促使学生去解决它们,并且萌发初步的设计意向。

### (二) 建立整体思维观念

培养学生整体规划意识,要分析基地所在大环境的区位环境、道路交通状况,功能分区,周边建筑物、构筑物情况,及其规划近远期的情况(如图4),从这些情况入手分析基地的特点,而不是一开始就只看红线中的基地而忽视周边情况。

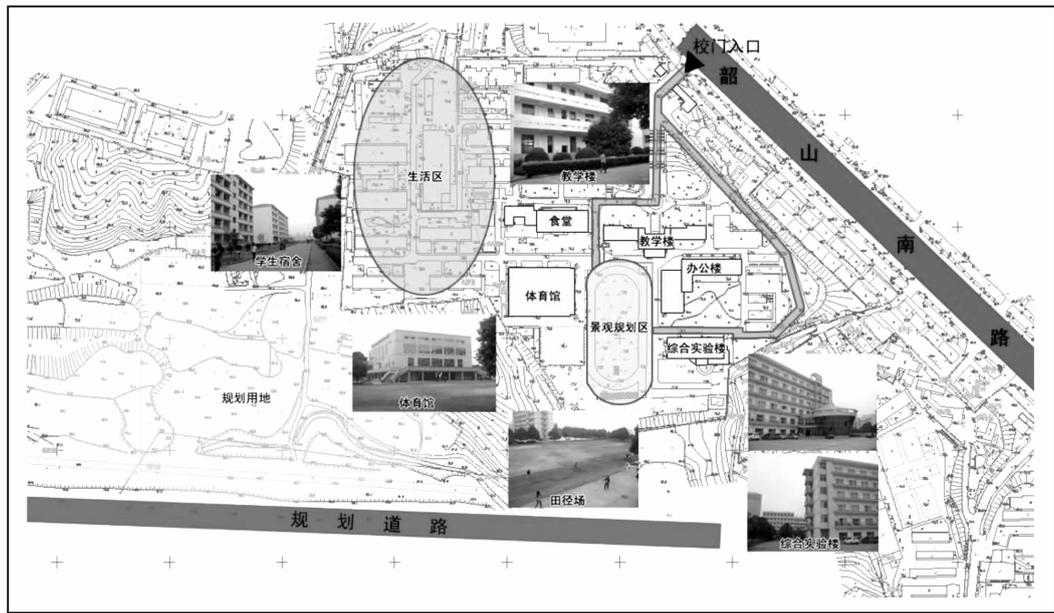


图4 校园规划平面图

入。在联系场地空间形态,解决现有问题的同时,思路也会慢慢清晰起来(如图5)。

主题的表现形式是多样的,有采用具体的设计符号、语言来表现的具象手法,也有通过抽象的设计手段表现主题意境的手法。但是在设定主题的过程中,有的同学采用的具象手法表现过于呆板。比如:有学生在用“凤凰”形态作为设计理念的方案中,一味追求在场地布局上怎样构成凤凰的形象,忽视了空间流线和人的活动等重要因素,结果有形无神,让最初的设计意向大打折扣。

因此,在用有形的物质表现无形的观念主题时,不一定要强化形似,应该考虑到把这种无形的意识观念深入到功能分区、局部景观和环境氛围营造中去。用功能分区将主体物态化,用名称强化小景点等也是一种很好的表达方式。

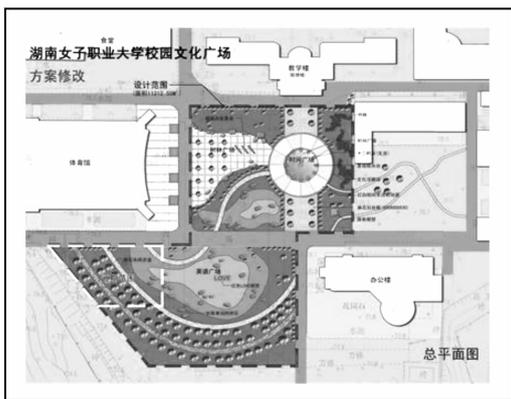


图5 校园广场设计平面图

图片来源: 方案自绘

### (三) 明确设计意图,注意设计主题的表现形式

对于设计方案来说,设计主题就如同一篇文章的中心思想。这需要设计者根据场地的性质,充分利用其特色自然资源和历史文化内涵,形成自己特色。从总体环境中,对现有的资源条件进行整理归纳,了解场地的发展趋势,在整体的基础上进行深

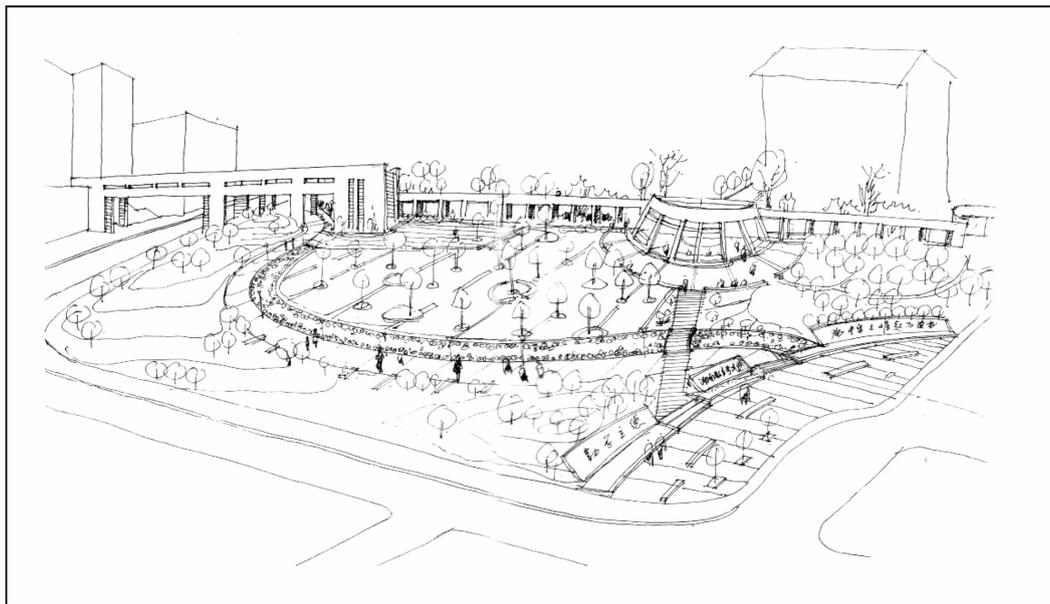


图6 手绘透视图

图片来源: 自绘

#### (四) 培养立体空间意识,多画小透视

首先应该打破设计时东拼西凑,周旋于“图形游戏”的思考方式,不单从平面,还要从三维的角度考虑设计场地。在设计、思考的同时手绘小透视图就是一个很好的解决方法(如图6)。图4所示形体结果如图7所示。手绘透视图能直观、快速地表现空间效果,以及人和场地空间的关系,使设计中的尺度关系更加直观明晰,使邻里空间、远景近景在画面中相互结合起来。

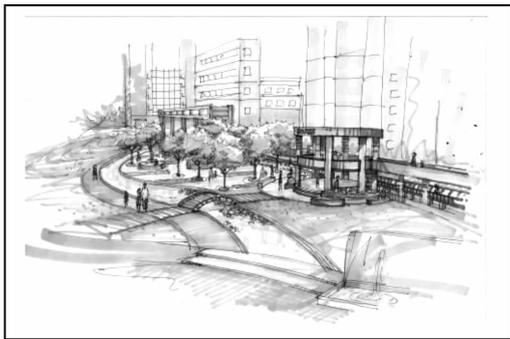


图7 手绘透视图

图片来源: 学生作业

平面的草图勾画只是让设计的东西还停留在想象阶段,想象或多或少总会和现实有差距,透视图就像个放大镜,让这些欠缺暴露在设计者面前,提醒着设计者去改正它。当然,此时的手绘透视并不完全是最后阶段设计文本中的效果图。因为透视图不可能一开始就准确地表现出设计后的实际效果,这只是一推敲的手段(如图7、图8)。

有些学生为了节省时间赶方案,刚刚布置好平面就去细化,根本不理睬整体空间的效果。所以要

克服惰性,多画多练小透视也是很必要的。



图8 手绘透视图

图片来源: 学生作业

#### (五) 明晰空间主次关系,注意细节处理

多样性的景观空间要有主次,才能避免景观的无序。面对设计场地,有的学生也许会有很多奇思妙想,但过多的亮点反而会使整个设计失去特点。在设计中应根据主题的构思确定中心景观,次景的设计应以衬托主景为宗旨,延伸和补充主景,既有相对独立性,也从属主要布局中心。

主配景互相联系,互相呼应,才能使整个景观主题明确而又完整统一。同时应该注意景观空间丰富的层次和多样的形态,体现韵律与节奏。

宏观把握固然十分重要,但是有的时候,细节往往可以决定整体的最终效果。因此应该注重环境景观设计中的细节处理,保持景观风格的一致性。不单是要注重整体景观的风格,同样要注重景观小品的细节塑造(如图9)。对于景观环境中的灯具、休息坐凳、地面铺装等细节,也要认真了解其材料和特性。细节体现着态度,只有脚踏实地,才能够做好设计。

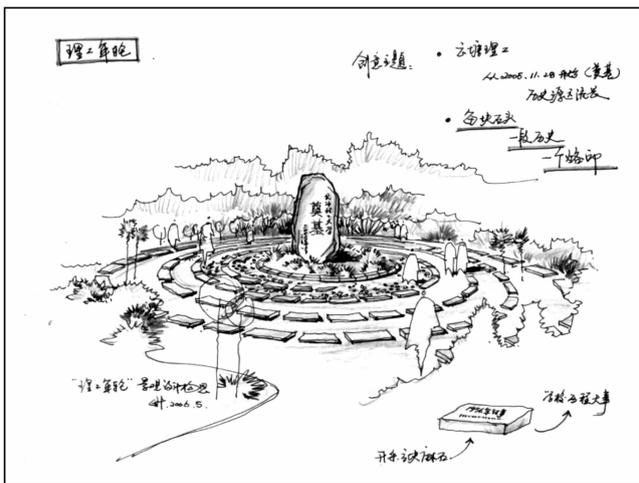


图9 校园文化广场特色景观石

图片来源:《建筑钢笔速写》, 欧阳国辉, 湖南文艺出版社

#### 四、结语

环境景观设计是门综合性和实用性很强的课程,知识涵盖面比较宽,在学习专业理论知识时,学生不仅要理解和掌握重点难点,也要消化和吸收,由学变成会,由被动接受变成主动创作。更重要的是应该在学习的步骤和过程中培养如何发现问题、提出问题、分析问题、解决问题的能力。真正的难点往往存在于设计教学的过程中,等待设计者去挖掘它,解决它。

在中年级阶段将教学实践与工程实践相结合,这样的教学改革实践不仅对教师有了更高的要求,更重要的是它对学生设计学习产生了积极的影

响,使学生作业在学校举行的校园景观设计比赛中囊括了一、二、三等奖,学生的设计均从场地实际出发,做了详细的调查研究工作,并针对调研成果提出设计或改造思路,可操作性强,受到评委的好评。这样学生的学习积极性增加,设计能力提升,尤其是自信心的提高带动了整个学习过程的良性循环。由于提前接触实践工程,学生的社会适应性得到了显著的提升,受到用人单位的好评。

#### 参考文献:

- [1] 张健,胡振国,马雪梅. 浅谈景观规划教学与同步学习法[J]. 沈阳建筑工程学院学报,2002,4(2):60-61.
- [2] 陈超. 湖南部分高校环境艺术课程调查与改革研究[D]. 2006.
- [3] 李卓. 从概念上浅谈对景观设计的理解[J]. 科技咨询导报,2007(9):35.
- [4] 杨珂. 对环境艺术设计专业教学的理论思考与实践探索[J]. 装饰,2006(7):90.
- [5] 胡鹏,张夏. 关于环境艺术设计专业的教学思考[J]. 教学论坛,2007(8):140.
- [6] 何贤芬. 环境艺术设计专业景观设计课程的教学思考[J]. 山西建筑,2008,34(7):228-229.
- [7] 王英. 关于当前景观设计教学的思考[J]. 美术大观,2007(2):131.
- [8] 陈晓娟. 园林植物景观设计课程教学改革与实践的思考[J]. 农业与技术,2008,28(4):167-169.
- [9] 杨璐. 中国当前环境艺术教育的调查报告[R]. 2007.
- [10] 欧阳国辉. 建筑钢笔速写[M]. 长沙:湖南文艺出版社,2008.

## Practice teaching in design curriculum for training practical talent of environment art design major

OU-YANG Guo-hui<sup>a</sup>, WANG Yi<sup>b</sup>

(a. School of Art and Design; b. School of Civil Engineering and Architecture, Changsha University of Science and Technology, Changsha 410114, Hunan, P. R. China)

**Abstract:** At present, the environment art design develops quickly, and its applicability expands. Based on our teaching experience, we analyzed students' questions and difficulties in environment art design, such as the limitation of design thought and mistakes of design method. In that case, we carried out the teaching reform. We introduced projects to the design curriculum for the intermediate grade students. It can connect the education and the market, and let the students participate in the project earlier. To improve students design ability, we focused on the study of investigation and other study methods to establish students' integral thinking mode and strengthen their basic skills.

**Keywords:** design curriculum; practice; teaching reform