

# 城市规划专业较弱院校发展研究

王 轶<sup>a</sup>, 欧阳国辉<sup>b</sup>

(长沙理工大学 a. 土木与建筑学院; b. 设计艺术学院, 湖南 长沙 410004)

**摘要:**文章总结了我国高校城市规划专业建设情况, 针对城市规划专业较弱院校, 深入分析其专业发展现状的三大问题。在借鉴国内外城市规划专业发展经验的基础上, 提出了城市规划专业较弱院校发展的三大策略。

**关键词:**城市规划专业较弱院校; 办学特色; 发展策略

**中图分类号:** TU98 - 4      **文献标志码:** A      **文章编号:** 1005-2909(2011)03-0017-03

## 一、中国城市规划专业较强院校发展概况

在城镇化飞速发展的30年, 中国城市规划学科也迅猛发展, 从20世纪70年代末只有个别院校开设城市规划专业, 1998年全国不到30所院校开设该专业, 到目前, 据有关部门的统计数据显示, 开设该专业的院校约有160多个, 甚至可能更多<sup>[1]</sup>。

各院校依托自己的优势学科发展城市规划专业, 形成了自己的特色。国内有很多学者和专家将这些特色进行了分类, 归纳出了多种分类方法。华中科技大学洪亮平教授的观点是: “国内城市规划专业的办学特色大体可分为三类: 一是以城市综合规划为特色, 如同济大学、重庆大学和华中科技大学城市规划专业(规划老三校); 二是以城市形体规划为特色, 如清华大学、东南大学、天津大学、华南理工大学城市规划专业; 三是以经济地理和区域规划为特色, 如北京大学、南京大学、中山大学城市规划专业。”<sup>[2]</sup>

### (一) 传统建筑强校——有办学优势

1952年金经昌教授在同济大学建筑系创办都市计划与经营专业是中国现代城市规划专业的办学开始, 1956年该专业正式命名为“城市规划专业”。中国的城市规划学科和西方一样从一开始都脱胎于建筑学教育。截至2009年底, 全国城市规划专业9个博士点中除华中科技大学外其他8个均为建筑老八校拥有, 可见传统建筑强校在城市规划学科发展中有着得天独厚的优势。

### (二) 非传统建筑强校——有办学特点

特色是专业立足、发展的关键, 同时, 特色也是需要长时间积累并被外界认可。非传统建筑强校在创办和发展城市规划专业时并不是把重点放在如何赶超传统建筑强校的优势上, 而是找准市场需求、时代变化特征, 以学校的强势学科为依托发展其特色优势, 如北京大学、南京大学、中山大学城市规划专业以经济地理和区域规划为特色, 走出了一条不同的发展道路。

## 二、城市规划专业较弱院校发展现状问题研究

城市规划专业较弱院校是相对于在城市规划专业方面有着传统优势的院校

收稿日期: 2011-03-03

基金项目: 长沙理工大学教学研究改革项目(JG0956)

作者简介: 王轶(1981-), 女, 长沙理工大学土木与建筑学院讲师, 工程师, 硕士, 主要从事城市设计理论与方法、小城镇建设研究, (E-mail) wangyi8116@126.com。

而言,城市规划专业较弱院校因为办学时间短,师资配备相对较弱,办学特点不明显,与市场脱节等问题造成了相对较弱的情况。

#### (一)与市场联系欠紧密,培养定位不准

进入新时期,随着中国政治、经济、社会变革的不断深化,城市规划的执业模式也会进一步发生变化。许多学生在知识结构、价值取向、职业道德养成和相互关系的处理方面与新的职业需求相去甚远。要选择合理的人才培养目标与模式,必须确定毕业生的就业市场定位以及相匹配的知识能力层次。

许多城市规划专业较弱院校盲目向较强院校看齐,选择他们已经使用多年的培养模式定位作为参考,过度强调了形体空间的训练,而现在用人单位对毕业生在社会经济分析能力、文字和口头表达能力、研究和创新能力等方面的要求大大增加了,培养模式定位却没有进行相应调整。再者,该类院校普遍没有更多地考虑现在的市场究竟需要的是些什么类型的人才,或者说得更具体些,没有很好地分析市场中人才需求的层次,找准自己培养的学生对应的层次。

#### (二)教学观念和课程体系陈旧

在城镇化高速发展的现阶段,新的城市问题层出不穷,加上欧美城市规划新思想、新观念不断被带入中国,较强院校的教学观念在不断更新。目前城市规划的公共管理和公共政策属性越来越强,规划的政治性日益彰显,同济大学便引入新观念,将教学内容和课程体系在这方面进行了调整。

然而,许多城市规划专业较弱院校还在拿着重点院校10年前的课程体系作为蓝本编制自己的课程体系:过分依托建筑学科安排课程,课程结构较为单一;专业基础课程课时过少,导致学生基本功不扎实;一些陈旧过时的课程依旧占据着不应有的地位,而一些新的课程却并没有被纳入。

#### (三)教师队伍薄弱,产学研脱节

专业课教师的实力不强,没有梯队,是制约人才培养质量提高的关键因素。特别是在城市规划专业较弱院校,这一问题表现得尤为突出。师资结构方面的问题集中反映在青年教师扎堆,金字塔有底座却没有上层和尖端。另外,较弱院校一般没有该专业的设计资质,即被限制参与生产环节,于是,这不仅导致青年教师丧失了参与市场竞争的机会而不利于专业成长,也使得教学模式大多停留在教师讲授、学生接受的传统方式上,极少甚至没有参与到真正的实践中去,教学与生产、研究完全失去联系,限制了对学生的实践能力培养。

### 三、城市规划专业较弱院校办学发展策略研究

#### (一)加强研究市场需求,找准办学特色

培养学生的目的是要让他们普遍能顺利地走向市场、适应社会。人才培养计划与目标应该针对市场需求中的相应层次而设置,所以加强对市场的研究是重中之重。

中国现在一般将规划师的角色分为四类,即政府部门的规划师、规划编制部门的规划师、研究与咨询机构的规划师、私人部门的规划师。从这种分类方法上不难看出,中国城市规划市场依然是处在以“物质空间环境设计”为主导的阶段。在西方,1971年英国皇家城市规划协会会长宣称:将来至少有三种类型的专业人员把自己称作“规划师”——具有各种专长的空间规划师、社会规划师和管理规划师<sup>[3]</sup>。我们可以把西方的这种分类作为市场发展的一种趋势,而现在这种趋势也确实有一些较强院校中显现出来。传统的过于偏重空间设计的培养计划需要为这个即将变化的市场需求早做准备。虽然城市规划专业较弱院校在传统上没有优势,但可以借着新时期市场的变化找到突破点。

城市规划专业较弱院校学生在手头功夫、基本功、实践条件等方面确实跟较强院校有一定的差距。城市规划的关键在于对各种利益群体关系的平衡,这里面除了传统的空间设计,还涉及了很多社会、经济方面的知识,或者说在建成环境中这些方面的知识更重要,因此,可以引进西方的观念,培养偏社会、经济方面的规划师,作为现行制度下空间规划师的补充,或者是政府决策的提供者。较弱院校可以根据自己的优势学科结合市场找到自己的定位,无论怎样,只有特色才是专业之本。

#### (二)加强研究新时期学生特点,适时更新教学模式

现在高校的校园里大部分是90后学生,由于从1997年以来的一系列改革已经让中国教育体系慢慢脱离死记硬背,迈向注重独立思考的西式方式,90后学生正是在这个大背景下完成基础教育,所以,他们与前一代中国人的学习方法大为不同。一项关于“90后”社会调查结果显示其最鲜明的特点是“富于个性与创造力”,但缺乏对他人的理解;同时“90后”自信又脆弱,敏感而自私。这样的一个特征明显的群体,他们将会是今后8~10年内高校学生的主体,深入分析他们的特点,因材施教,改变陈旧的教学模式是首要的问题。

以“非主流”为追求目标的学生群体,他们喜爱参与,喜爱新鲜事物,愿意体验,标榜个性。所以,应

该少埋怨学生不努力、不爱学习,而更应该多思考怎样能让他们积极参与到教学中来。

在教学改革中,笔者对理论课和设计课的教学模式做了一些小的调整,效果明显。就理论课而言,学生一般都不爱上理论课,因为这种课是以教师讲授、学生接受的传统模式进行教学。笔者在每一次课程教学中会机动地抽出1~2个小节由学生到讲台上讲课,然后进行点评。这样,学生在上课前的预习率提高了70%。学生教师共同点评,又强化了学习的重难点,学习效果提高了30%~55%。这种教学方式只是一种尝试,它确实活跃了课堂气氛,强化了口头表达能力的培养,促使学生课下阅读更多的相关资料,同时,在他们中形成了一种良性竞争的学习气氛。就设计课而言,针对低年级和高年级学生采取不同的策略。在低年级的设计课程中既树立学生中的设计明星,又帮助每位学生找寻自己的特点,帮助他们积累自信心。而在高年级的设计课程则将每次的设计当做实战演习,假设教师为甲方,假设一草设计阶段为竞标来完成。一草评图时,每位学生在2~3分钟内汇报方案,其他学生都作为评委打分并提出修改意见,学生在这样的过程中一是能相互学习,二是激发了课堂学习的参与热情,教学效果更好。

90后学生要的是参与、被肯定和个性最大程度的发扬,除了一些课堂教学手段的更新,同时还可以通过参与社会实践、参加各种类型的比赛如挑战杯等等方式发挥他们各自的特色和长处,积累自信,激发学习热情。

(三)加强教师的培养和引进,建立合理的师资结构模式

要培养出高质量的人才,首先要求教师具有创新的教育观念和良好的综合素质。对于培养城市规划人才的教师来讲,最好由“双师型”教师(教师和

职业师)来担任,他们一方面具有较高的教学能力,另一方面也具备较强的实践能力。对于许多城市规划专业较弱院校而言,这一类型的教师是很少的,即便是有一部分教师取得了国家注册规划师证或其他执业资格证却因为种种原因与市场长期脱轨,并没有真正参与工程实践,所以这方面的能力一定是有所欠缺的。较弱院校也引进一些高学历的人才,虽然他们的科研方面能力很强,但是因为专业不是特别对口,也会出现研究不能反哺教学的问题。因此,加强青年教师的培养是很重要的一个方面,学校应该给予他们宽松政策,支持他们深造。学校还应该尽可能地以优厚的待遇引进专业对口、年龄适当的高学历人才或学术带头人,这样能够短时间内在专业上有一定的突破。另外,建立一个具有一定资质的设计机构也是非常必要的,它能够在长时间里不断地培养青年教师的实践能力,便于产学研相结合,形成良性循环。

#### 四、结语

中国社会经济转型期的特定国情对城市规划行业提出了更多、更高的要求,城市规划教育也必然要相应地进行变革,城市规划专业较弱院校要在变革中实现“弯道超车”,机会与风险并重,只有锐意图新才有突破的可能,才有争得一席之地的可能。

#### 参考文献:

- [1]柳青.中国城市规划教育要多元化——访北京大学城市与环境学院城市与区域规划系吕斌主任[J].城市环境设计,2008(6):4-5.
- [2]洪亮平.华中科技大学城市规划专业办学30周年回顾与展望[J].新建筑,2009(5):127-130.
- [3]张京祥.西方城市规划思想史纲[M].南京:东南大学出版社,2005.

## Development strategy for weak urban planning specialty in universities

WANG Yi<sup>a</sup>, OU-YANG Guo-hui<sup>b</sup>

(a. College of Civil Engineering and Architecture; b. College of Design Art, Changsha University of Science & Technology, Changsha, P. R. China)

**Abstract:** We summarized the situation of urban planning specialty construction in P. R. China. For university with weak urban planning specialty, we analyzed the cause deeply that there are three major problems. Based on education experiences in universities at home and abroad, we presented three strategies for development of the weak urban planning specialty in some universities.

**Keywords:** university with weak urban planning specialty; school-running characteristics; development strategy