

建筑道德底线的思考

——论环境伦理学在建筑类院校的建设

戴秋思^a, 刘春茂^b

(重庆大学 a. 建筑城规学院; b. 山地城镇建设与新技术教育部重点实验室, 重庆 400045)

摘要:工程建设是人类重要的实践活动之一,建筑类工科院校承担着输送合格建筑工程师的重责大任。随着工程对自然的干预和破坏力越来越大、后果越来越危险,工程师需要发展一种新的责任意识,即环境伦理责任。文章阐述并揭示了目前建筑业界环境伦理学的现状和成因,对今后的环境伦理学学科建设提出了研究思路和实施策略,以期引起工程师对建筑道德底线的深入思考。

关键词:建筑道德底线;环境伦理学;学科建设;思路与策略

中图分类号: TU-021

文献标志码: A

文章编号: 1005-2909(2011)04-0006-05

建筑是一门讲“理”的学科,必须讲物理、生理、心理和伦理。而讲伦理更是建筑理性层面上的最后一道底线,不容任意突破。

“城市,少一些美学,多一些伦理(The City: less aesthetics more ethics)”这句意味深长的话是意大利建筑师 Massimiliano Fuksas 在 2000 年第 7 届威尼斯建筑双年展上提出来的,作为策展人,他的用意在于探讨建筑师的伦理责任。这位睿智的建筑师在 10 年前就已经意识到伦理问题的严峻性,开始呼吁并期待引起学界的重视。然而,10 年过去了,环境问题有增无减,日趋恶化。中国工程院院士、清华大学环境科学与工程系钱易教授在 2006 年 11 月份召开的“可持续发展工程教育国际研讨会”上表示,环境伦理学应融入工程教育,再次将该课题提上教学日程。

一、正确解读环境伦理学的概念

(一) 环境伦理学的概念

环境伦理学,是一门介于伦理学与环境科学之间的综合性科学。“环境”一词在这里的科学意义,是指人类生存环境系统,就是要在人类生存发展活动和生存环境系统之间发生尖锐冲突后,为协调人和生存环境系统的关系,求得共同持续发展,由此产生。如今环境污染、破坏和恶化等问题日渐突出,系统之间的矛盾更为突显。要想最终解决这一问题,必须提到行为主体,即人类在环境伦理道德高度去认识和对待才有可能。

(二) 环境伦理学与建筑类学科的关系

环境伦理属于工程伦理的组成部分。工程伦理本身包含了两个方面的内容:其一是人与人、人与社会的相互关系,其二是人、工程、自然环境三者的

收稿日期: 2011-06-02

作者简介: 戴秋思(1973-),女,重庆大学建筑城规学院讲师,博士生,主要从事建筑历史与理论研究,

(E-mail) daiqiusi@cqu.edu.cn。

关系。环境伦理学研究的是第二个方面的内容。房屋建造行为是人类重要的实践活动之一。从建筑工程所具有的自然属性的三个维度来看:即工程的物质性、工程的合自然规律性和工程回归自然的必然性,建筑与自然环境关系密不可分。随着工程对自然的干预和破坏力加大,后果更为严重,作为环境污染的主要“制造者”之一的建筑行业,正耗费着大量的自然资源和社会资源。工程师需要发展一种新的责任意识——环境伦理责任,工程师应当义不容辞地担起对环境的伦理责任。

二、环境伦理学在国内建筑业界的发展现状与成因

(一)庸俗化与商业化市场是环境伦理发展难以最终落实的社会原因

当前,在经济功利至上的环境下,源于利润、速度和竞争等方面的压力迫使工程师们为完成项目而疲于奔命,他们往往一遍遍地重复着相同的工作,无暇顾及对伦理学的思考。更有一些工程师抱着一种急功近利的思想,鼠目寸光,贪图自己设计的方便,单单追求项目完成的数量,屈从于权力、房地产开发商的意志,缺乏独立的思考。工程师在这样一套潜规则下一不小心沦为了“画图匠”,甚至违背自己的职业道德、伦理责任,做出有违环境伦理道德的建筑工程。在如此这般的市场环境下,要想出建筑精品谈何容易,要想做出有深度的回应环境的建筑探索更加不易。

(二)眼前利益与长远利益的矛盾是环境伦理价值被忽略的根本原因

建筑对大自然有巨大影响:大约40%原材料与自然资源有关、会产生大量导致温室效益与气候变暖的气体、易造成酸雨浓雾、密集的高层建筑产生热岛效应,使市中心区温度较郊区高5℃。建筑对环境的影响并非一朝一夕,长此以往,这种高能耗、高物耗、高强度的开发建设使得我们对环境欠账太多;中国生态系统表现出史无前例的脆弱性与自然灾害的激增……从根本上说,这一问题是由于建设者在发展建设的过程中,没有正确地处理好人类建造活动与自然生态的关系问题而导致的。目前,我们面临着两对矛盾并存的局面:生产和消费需求的矛盾,生产与自然生态的矛盾,两对矛盾相互交织在一起。当前一种矛盾尖锐时,以牺牲后一对矛盾来换取生产与消费矛盾的暂时缓和是过去人们解决问题的重要途径。自然对人类的惩罚让人逐渐清醒,面对眼

前利益与长远利益的矛盾,前者的根本解决终究离不开后者。需要用一种“生态文明”的方式来重建人与自然和谐统一的关系。

(三)传统工程体系教育的不均衡性是环境伦理学科建设步伐缓慢的症结

中国工程体系的教育一向偏重于对知识和技术的传授,不重视工程师责任意识的灌输。在这一点上,学校的态度是不够积极的,管理部门的意识也没有跟上,没有充分意识到专业技术教育与伦理教育的失衡现象,致使工程师一旦投入工作,追求的是如何以低成本、短周期来迎合业主的利益需求和完成任务,有意无意地忽视价值观的探讨以及对社会道德的省思。制约和影响工程师伦理取向的4个关键因素是工程师个人价值观、社会文化、技术效率和自然环境状况。学院对工程伦理的价值标准阐述得模糊,对伦理道德的熏陶教化力度明显乏力,不利于树立健康的环境伦理观。

三、环境伦理学的教学研究思路与策略

(一)环境伦理学的学科特点

1. 注重环境伦理学学科与相关学科的关联性建设

从环境伦理学学科的自身特点和研究范畴来看,环境伦理学包含人与自然、人与社会及社会与自然之间三层关系,三者并非独立存在,而是作为一个整体或系统的组成部分来认识和研究的,最终着眼点要放在三者有机的综合作用和关系上。

建筑工程学科具有交叉性的特点。建筑工程自身具有复杂性的特点,问题的解决不仅依赖于工程领域,还有赖于其他学科的介入,如管理学、经济学、人际关系学、社会学、社会伦理学、道德伦理学等等。工程师的最终归宿是回归社会,为建设家园服务。从学生毕业后的就职状况分析发现,工程师具有很强的可塑性,往往除了专业技术工作之外,还要负担一些管理任务、出任项目开发和参与社会公共事务等。而国内目前的教学实践,主要期望通过在高等工程教育中加强工程伦理教育的方式来培养工程师伦理道德。这是一种偏重微观的工程伦理教育。影响环境伦理建设还有其他因素,社会对工程师的角色定位,即工程师在社会中的角色。所以,与此同时也要注重工程与社会的关系,增强工程师在工程活动中的话语权,令其成为环境伦理在社会中强有力的代言人,为环境伦理意识在各个层面上的拓展提供了契机。工程师能从“对雇主不加批评的忠诚”到“批评的忠诚”,以此确保公众和社会的利益,将是一次质变。

环境伦理学教学是开放的、公开的体系,面向学校,也面向着未来。因此,让更多的建筑工程相关学科的学生从中受益是教育之职责。

2. 认识环境伦理责任的全过程性特征

工程活动包括设计阶段(规划设计、建筑单体设计)、施工阶段、投入使用阶段、直至建筑寿命终结、废弃物的处置。而建筑类学院的教育往往只重视设计阶段,虽然它是工程的起始阶段并且是工程过程特性的重要体现,决定着工程可能产生的各种影响,但对事后问题的忽视却是显而易见。对如建筑垃圾表现出来低效的处理方式,已经严重影响到社会经济和生态环境的协调发展,这些工程师少有关注。把建筑工程阶段过于清晰地划分之后,丧失了各个环节的连续性和继承性,无法将各个环节加以联系地看待,难以从工程生命周期全过程进行把握。前瞻性和后视性是工程过程性的两个重要维度。可持续发展的环境伦理观认为,建筑现象也是环境系统中的一个过程,每一幢建筑从设计建造开始到废弃拆除,都是能量的流动过程。因此,我们应该从建筑的全寿命过程来设计,确定最优化的建筑过程^[1]。

因此,工程师要实现这样的转变:将工程设计从阶段设计转变到全过程设计。这有助于工程师建立环境伦理责任的全面认识,也更能体现工程师肩负的三种类型的责任:设计责任、关照工程成果的责任和维护社会和自然环境的责任^[2]。

(二) 环境伦理学课程的教学目标

1. 培养环境伦理思维下的价值观

当前建筑师、工程师已走到了城市建设的前台,走进了公众的视野。伦理立场牵涉到看待自然环境的一整套思维模式、思想方法和思想观念,它更多地指向人类对待自然的根本态度。设计师的作用越来越大:一是在城市建设、建筑设计中,使城市更宜居,使建筑更人性化;二是担当起影响社会的责任。能否建立一种整体关照的生态睿智是对工程师的崭新要求。换句话说就是环境伦理思维下的个人价值的体现。伦理思维有利于工程师建立新的价值观,建造有益于公众福祉与社会和谐发展的工程^[3]。环境伦理学从哲学、伦理学的角度为工程师负有环境伦理责任提供了理论基础。因此,该课程并非能直接提供一套切实可行的解决问题的办法,但却能帮助学生树立正确的环境伦理观。环境具有系统性和区域性,这一点就注定了不同区域的环境生存与发展具有各自独特的发展轨迹,应因时因地因人建设,没有放之四海而皆准的方法,这一点为工程师发挥个体的智慧提供了际遇,在环境伦理责任之下去寻找体

现个体价值的正确途径。

2. 提升环境伦理责任意识

由于建筑师(工程师)是建筑创作的主体,肩负着艰巨而重要的责任,强化工程师在建筑创作中的责任感与使命感,纠正浮躁的心理,培养有远见的生态智慧。环境自身具有累计效应,且有很强的滞后效应,其恶果并非立竿见影地表现出来。倘若工程师目光短浅,被当前的利益迷失了双眼,造成环境灾难不可避免。责任是重要的伦理精神,用责任意识去衡量相关人员的行为,制定出明确而具体的标准。让工程师尽早认识到工程专业素养的高下对社会、环境可能带来的影响,并深刻了解自身的社会责任,进而调整未来从业的心态,培养出深刻的伦理判断力,产生对自我职业的尊重与对社会负责的认识,防患于未然,减少一些工程环境问题。将环境责任意识贯穿于工程的全过程,善待自然、善待环境,成为工程师的自觉行动。

3. 树立生态文明为主旨的科学的工程技术观

长期以来,我们都习惯了这样来定义建筑:建筑=艺术+技术。换言之,对建筑的理解,我们仍然集中于美学价值、技术价值和经济价值,缺少对建筑的环境价值的关注。一旦讲环境伦理学,又容易误入两个极端:一是鼓吹技术至上的技术统治论,二是主张完全抛弃技术,两者皆有明显弊端。这是因为对环境效应认识上的片面性而导致的错误思想。问题的关键不在于技术本身,而在于究竟选择什么样的技术,“技术仅是一种手段,它本身并无善恶。一切取决于人从中造出什么,它为什么目的而服务于人,人将其置于什么条件之下”^[4]。我们努力寻找的是一种与自然相融洽的、符合人性发展需要的技术。既不要过于乐观地看待技术的力量,而忽视其带来的负面影响;也要避免悲观的态度,认为技术具有一种非人道的价值取向。

环境伦理学越热门,往往环境问题越大。建筑业也不可避免地将表现出这一相反相成的局面。工程师在依托技术不断创新崭新建筑形态的同时,将技术的征服性、扩张性转向调适性,这是一种呼应环境伦理的选择。“适宜技术”“生态技术”“软技术”等等就是在这样的大背景提出来的。工程技术是负载价值的,技术的价值负载是在技术与社会的互动整合中形成的^[5]。生态环保节能设计成为当今工程发展的重要方向,生态建筑成为建筑界的热门课题。它是一种基本的设计思路及价值取向,并可以被引入到任何一种类型的建筑中。我们应警惕伪生态建筑的出现,将伦理当作一件漂亮的标签,以所谓的最

先进(先进一般也意味着高能耗)的“生态”系统来向大家示范,实则背离生态价值和环境伦理的本质,而应该以实现真正的“诗意的栖居”为目标。

(三)环境伦理学课程建设的实施策略

1. 批判地继承与吸收已有的研究成果

(1)纵向挖掘——中国传统文化将是研究环境伦理学的重要思想来源之一。

从中国传统文化中去认识问题不失为一种恰当的研究方法。中国古代生态伦理思想为当今环境伦理学的发展提供了丰厚的精神养料和重要的启蒙价值。两者之间有诸多的契合之处:一是思维方式的契合,整体主义的思维方式贯穿始终,认识事物的过程善于从总体上把握事物,通过事物的整体形象去把握事物的内在规律,全方位的关照方法决定了开阔的视野;当代西方哲学已经从主客二分思维方式向整体有机思维方式转变。二是伦理领域的契合。中国传统文化讲究“天人合一”,当代生态伦理学试图把道德对象的范围从人际关系领域扩展到人与自然关系的领域。三是理论内涵的契合。中国古代生态伦理思想讲求的是人与自然的和谐,这与当代生态伦理学追求人与自然和谐共生的目标取向、尊重自然固有价值取向和遵奉敬畏生命的实践取向是完全一致的^[6]。

(2)横向比较——对国外的研究成果有甄别地加以运用和学习。

很多国家已经将环境伦理的概念融入到建筑学及其相关工程专业,这是现代工程活动发展的需要,是培养工程人才的要求,也是工科学生自身发展的要求。当前,中国对工程教育与工程师资格的国际认证讨论得很热,但相对来说忽视了环境伦理的内容。国外的先进经验值得学习。

美国土木工程师协会(ASCE)在1980年4月份的理事会中正式通过了第120号政策声明,建议工程师将自己奉献给以下环保目标:土木工程师必须认识到他们的行动将会影响到环境,从而增加将生态关注结合进工程设计的知识和能力;土木工程师必须不仅告知客户所要求的服务和所选择的设计将产生的效益,还必须告诉他们这样做的环境后果,只推荐负责任的行动路线;土木工程师必须充分利用协会的支持会员努力关心环境的机制;土木工程师必须认识到非常需要在发展、改进和支持有效的政府项目中起带头作用。伴随着一系列的环境伦理规范的制定,工程师拥有了遵从和奉行的基本道德要求和行为准则,一项工程要成为“好”工程,“好”的评价标准正悄然变化,除了经济效益、工程造价和技

术可行性因素外,生态效益成为一项重要的评价指标。在国内也应当迎头赶上,制订出符合中国国情的并具有可操作性的环境伦理规范,避免口号式的宣教条文,以指导并约束工程技术人员的职业实践,当然,公众将是环境效益最大的受益人。

2. 建构出适合建筑类院校教学的环境伦理学理论框架

在环境伦理学课程中,科学素质教育和人文素质教育是有机的统一体。环境伦理学产生和发展的历史说明:建立在现代生态学、环境科学基础上的环境伦理学,不仅具有更加坚实的客观基础,而且还提出了在科学之上的,对人类与自然之间道德关系进行反思的哲学问题,将学科发展的科学性与蕴涵深厚的人文要求结合在一起。环境伦理学理论内容丰富,包含了作为道德行为主体的环境意识、环境道德观念、环境道德情感、环境道德信念、环境道德原则、环境道德规范等一系列人类主观内省性的环境伦理学内容。如何构建相对完整的适合于对应学科领域的环境伦理学学科体系是当务之急。

建筑学及其相关专业均属于实践性极强的专业,教学是培养学生良好伦理道德的重要载体:在方法上重视理论联系实际,发挥理工科学生的思维特长,采取以课堂讲授与课堂讨论相结合、课内教学与课外工程实践相结合、情感熏陶与理性思辨相结合、主流意识与个性思考相结合的教学模式。针对不同的授课阶段,应由浅入深地推进——从初级阶段的案例分析,到较高层次的哲学思辨。通过以上方法,形成一套在工程实例分析中体验、在问题探讨中参悟、在实际训练中深化的教学模式。

总之,环境伦理学课程的基本构架是应当有学科针对性和切实的指导性,方才具有其合理性和目的性。

3. 建立新的审美意识和审美标准为环境伦理教育的发展开辟广阔前景

在历史上技术发明引起了建筑形式的革命,今天我们在进行着另一场新的革命。这场革命的理论基础是环境伦理观。从历史来看,在很长一段时间里,人们的眼光集中在了建筑的实体,从形式、结构、材料等方面追求更高的艺术价值,吴良镛先生在《北京宣言》中指出:“力求科学与艺术高度结合”,“越往前走,艺术越要科学化,同时科学也要艺术化;两者在塔底分手,在塔尖会合。”这里的“科学化”,是否就包含了更深一层的含义?美学让我们对这一问题有了全新的视角,只有符合环境伦理观的建筑才称得上是真正的美的建筑。对环境伦理观的意识将指引我们建立

起全新的审美观,这是建筑发展历史上的一次跨越性革命。因为建筑与环境的和谐不仅仅是生态意识的觉醒以及可持续发展这些理性因素的必然,同时也含有我们感性的诉求——建筑与环境的和谐亦可塑造出意境之美,一幅生动快然的瑰丽图画^[7]。环境伦理观指引下的建筑形式逐渐形成了新的建筑学审美标准,审美标准的逐渐改变将为构成环境伦理观问题普及化的重要推动力,两者相互促进。工程师的实践行为结果将影响社会,工程师的价值取向、审美取向,决定了一个建筑、一座城市的形象。关注生态技术和思想的建筑设计,有利于工程师借助这一“设计及形式的新的逻辑性”(吴良镛),尽情发挥创造力,新的审美标准正在悄然形成。

四、结语

建筑类院校作为培养未来建筑师、工程师的摇篮,负有对工程师进行环境伦理教育以及制定相应的工程师环境伦理规范的责任,让未来的工程师能自如地应付整体环境转型的压力。教育的最终目的在改变人类的思想与行为,工程教育需要贯穿环境伦理学的理念,推行环境友好技术。对环境负责是工程师的道德底线。

美国学者斯蒂芬·安格尔(Stephen Unger)指出:

“过去,工程伦理学主要关心是否把工作做好了,而今天要考虑我们是否做了好的工作”。^[8]在此,笔者把这句话送给工程师及未来的工程师,将它作为自己的座右铭。

参考文献:

- [1] 吴正旺,王伯伟. 走向可持续发展的环境伦理观[J]. 新建筑,2004(5):81-83.
- [2] 赵迎欢, JEROEN VAN DEN HOVEN. 工程中的伦理问题及工程师的责任[J]. 沈阳工程学院学报(社会科学版),2010,6(3):23-26.
- [3] 王进. 伦理思维视阈下现代工程的“真”“善”“美”解读[J]. 道德与文明,2010(2):103-107.
- [4] 卡尔·雅斯贝尔斯. 历史的起源和目标[M]. 北京:华夏出版社,1989:142.
- [5] 段伟文. 技术的价值负载与伦理反思[J]. 自然辩证法研究,2000,16(8):30-33.
- [6] 赵海月,王瑜. 中国传统文化中的生态伦理思想及其现代性[J]. 理论学刊,2010(4):75-79.
- [7] 陈李波. 论建筑学的审美教育[J]. 华中建筑,2007,25(5):1-3.
- [8] 卡尔·米切姆. 技术哲学概论[M]. 天津:天津科学技术出版社,1999:86.

Thinking on the moral bottom line of architecture: construction of environmental ethics in architectural colleges

DAI Qiu-si^a, LIU Chun-mao^b

(a. College of Architecture and Urban Planning; b. Key Laboratory of New Technology for Construction of Cities in Mountain Area, Chongqing University, Chongqing, P. R. China)

Abstract: Building construction is one of the important human practice, so these architectural colleges are responsible for training qualified engineers. With the intervention and destructive power from the projects becoming more and more and the consequences becoming more dangerous, the engineers need to develop a new sense of responsibility for environmental ethics. The article described the current status of the construction about environmental ethics, revealed the causes of these, and proposed the research ideas and implementation strategies for the future disciplinary construction of environmental ethics. The author hopes to arouse the engineers' deep thinking about the moral bottom line of architecture.

Keywords: the moral bottom line of architecture; environmental ethics; discipline construction; ideas and strategies