

# 研究生培养中心理契约期望类型实证分析

项 勇

(西华大学 建筑与土木工程学院, 四川 成都 610039)

**摘要:**文章提出研究生培养过程中指导教师与学生之间基于心理契约存在双向期望高型、双向期望低型、导师过度和学生过度4种类型的期望,探讨了期望类型对研究生培养工作的影响。通过对四川几所高校研究生的问卷调查,对4种期望类型进行了实证研究,得出了各种期望类型在不同年级研究生培养过程中产生的不同作用,并随着年级变化逐步改变的结论。

**关键词:**研究生;心理契约;期望

**中图分类号:**G643      **文献标志码:**A      **文章编号:**1005-2909(2011)04-0023-04

1960年,Argyris在其《理解组织行为》中首次提出了心理契约的概念,1962年Levinson对该概念进行了初步的界定,其后各学者提出了不同的理解形式并开始应用于各领域的管理工作<sup>[1-4]</sup>。随着管理模式和管理概念的创新,心理契约被关注的状况更加明显,但这些关注均是根据各研究者自身的研究对象和范围做出界定,对其具体内涵没有统一的表示。有的研究人员强调雇佣双方的关系,也有的仅强调单方面的认知,有的学者认为心理契约是雇佣双方在雇佣关系中彼此应得到什么,应付出什么的一种主观认知和形成的约定<sup>[5]</sup>。

研究生培养方式决定了从导师与学生进行双向选择开始,两者之间即形成了心理契约。这与企业管理中的心理契约具有一致性,当研究生选择自己中意的学校报考时,他们对该学校形成了一个心理期望,而进入学校学习期间,则开始对导师形成了心理期望,并且胜过对学校的期望。同理,导师面对求知的学生,从一开始交流也形成了心理期望。这时师生双方的心理期望是双向的,既包含了导师期望学生完成学习目标,提高综合素质、科研能力,促进培养过程顺利进行,培养目标顺利实现的期望,也包含了学生希望从导师那里学习知识、提高综合能力等期望。这种双向期望就是硕士研究生培养过程中的心理契约,不管是对导师还是对学生,既包含期望也包含责任和承诺。

## 一、研究生培养中的期望类型分析

从心理契约的研究和形成可以得知,硕士生培养中导师与学生的心理契约包括了4个方面。导师与学生之间的视角是双向的,双方存在着无形的责任和承

收稿日期:2011-03-30

作者简介:项勇(1974-),男,西华大学建筑与土木工程学院副教授,硕士,主要从事建筑经济管理、房地产经营管理和工程项目管理研究,(E-mail)xytmgcx@126.com。

诺关系,形成的心理契约是双方相互认可而不显性表现出来的和单个个体对双方的义务是主观理解的。双方之间形成合理的心理契约有利于培养工作顺利进行,对研究生来说能提高综合素质,提高科研水平,对导师而言荣誉得到提升,双方是互惠的。目前,对硕士导师考评的标准不完善,而且双向视角下的心理契约不成熟,因此,文章对研究生单向视角下

的心理契约进行研究,硕士生感知导师对自己的期望为导师期望,硕士生对导师的期望为学生期望。

首先以研究生对导师的期望标准为界线,可将学生期望划分为高和低两组,同样以教师对指导学生的期望为标准分为高、低两组。因此,硕士生培养中的双向期望类型共有4类:双向期望高型、双向期望低型、导师过度期望和学生过度期望(如表1)。

表1 硕士生培养心理契约期望分类

		导师期望	
		高	低
学生期望	高	双向期望高型	学生过度期望型
	低	导师过度期望型	双向期望低型

## 二、期望值类型对导师和学生的影响分析

对于导师和研究生来说,双向期望值高和低形成的心理契约是对等的,属于平衡型心理契约<sup>[6]</sup>。双向期望高型的情况下,导师与研究生双方之间在培养过程中态度积极,对学生能力提高、素质培养和对指导教师顺利开展培养工作具有正向的引导作用。双方期望低类型的心理契约会对双方产生消极影响,导致学生在研究生学习期间态度不积极,能力得不到提高。导师和学生过度型期望,在培养期间通过双方的交流沟通,单方面的可以修正自己对对方的期望,从而调整已形成的心理契约,因而这两类心理契约期望表现为暂时性和动态性。依据心理契约的社会交换理论和公平理论,这两类心理契约期望情况是少数,对培养工作的影响比双向期望低的类型要小。

随着部分院校硕士研究生招生规模的扩大,其提供的如研究资料、实验设备、研究室等硬件设施跟不上,不能提供充分而有效的研究环境和条件,同时导师队伍、导师的选择标准、研究生的培养管理制度等软件设施满足不了硕士生招生人数扩大的要求,这对研究生的培养和研究生的自我学习造成困难,再加上研究生人数的扩大造成研究生就业情况与他们的预期产生偏差,从而造成双向期望低的心理契约在学生中的比例有所增加。研究生在校攻读学位期间,由于内部与外部条件的变化,现实所接受的与期望值之间产生差异,因而被动地调整了自身的期望值,从而导致了在学习期间态度和方式的转变。双向期望心理契约在培养过程中导师处于主导地位,依据导师对学生的期望可做出不同形式的引导,从而形成双方动态性的心理契约。由于硕士研究生

的来源有两个方面,一方面是从实践工作中来,这部分人认识到了学历、能力、知识的重要性,通过自身努力而跨入研究生行业,从而对自身和导师形成高的期望值,这有助于培养工作的顺利进行。导师针对该类型学生,则应强调理论与实际的结合,避免因社会世俗观点影响双方的心理期望值。另一方面是直接从业本科毕业生中来,这部分研究生对研究生的学习和导师充满更大的期望,极易形成双向的期望高型心理契约。但由于现实差距和紧张的研究生复习,部分学生存在着放松的思想,因而产生期望值低类型的心理契约。这时,导师应对其做出正确而适当的引导,使其调整原有心理契约,在现实情况下形成新的心理期望值。

## 三、研究生培养期望值类型实证分析

通过对硕士生培养中期望值类型的实证分析研究,可以从管理角度帮助管理者制定相应的政策,加强对学生培养工作和研究生学习的管理。同时对建立心理契约期望的双方,可以借助实证分析的验证结论使契约合理化,进而使培养结果达到共赢的局面。对于心理期望类型实证研究基于以下条件成立:(1)双向期望高型心理契约对导师培养工作和研究生的学习方面产生正向影响,并且其影响程度大于期望低型的心理契约;(2)导师过度型期望和学生过度型期望的心理契约对培养工作和研究生学习影响介于双向期望高和双方期望低型心理契约之间;(3)过度型心理契约是暂时和动态的,并且这部分个体数量所占比重随着培养工作的展开而减少;(4)双向期望低型心理契约的个体数量较大,并且以学生为主导;(5)研究生一年级和三年级双方期望低型的心理契约中,学生个体数量比重相对于研究生二年

级较高。

基于以上假设,文中对四川成都的5所高校(2所重点本科,3所一般本科)从研究生一年级到研究生三年级进行问卷调查,发放调查问卷共1500份,收回问卷1368份,回收率为91.2%。对收回的调查问卷进行整理和无效性识别,剔除了43份无效问卷,调查问卷所得资料有效性为88%(1325份)。采用LISREL和

SPASS软件对指标和数据进行分析和整理后,对导师期望、学生期望及各自准度进行了描述,各自的均值偏离程度均在±2.013以内,基本满足正态分布的要求。对于4种类型下的心理契约影响程度进行了描述性统计,其标准误差均小于0.0392,准确程度相对较高。采用Tamhane方法进行培养工作中双方态度问题事后多重比较得到了表2数据。

表2 不同期望类型下培养工作多重比较

(I)期望类型	(J)期望类型	均值偏差(I-J)	标准误差	显著性	95%置信区间
双向期望高型	导师过度期望型	0.2491*	0.0479	0.000	(0.1222, 0.3760)
	学生过度期望型	0.2366*	0.0514	0.000	(0.1025, 0.3707)
	双向期望低型	0.4827*	0.0406	0.000	(0.3756, 0.5898)
导师过度期望型	双向期望高型	-0.2491*	0.0479	0.000	(-0.3760, -0.1222)
	学生过度期望型	-0.0179	0.0519	1.000	(-0.1556, 0.1198)
	双向期望低型	-0.2258*	0.0418	0.000	(0.1061, 0.3455)
学生过度期望型	双向期望高型	-0.2366*	0.0514	0.000	(0.3707, 0.1025)
	导师过度期望型	0.0179	0.0519	1.000	(-0.1198, -0.1556)
	双向期望低型	0.2601*	0.0447	0.000	(-0.1398, 0.3804)
双向期望低型	双向期望高型	-0.4827*	0.0406	0.000	(-0.5898, -0.3756)
	导师过度期望型	-0.2258*	0.0418	0.000	(-0.3455, -0.1061)
	学生过度期望型	-0.2601*	0.0447	0.000	(-0.3804, -0.1398)

\*表示在5%水平上均值差异显著

由表2可以看出导师过度期望型与学生过度期望型心理契约在均值体现上无显著差异,而其他类型之间存在显著差异。由此说明了实证研究的假设条件(1)的正确性,即双方期望高类型的心理契约对研究生培养工作的正面影响大于双向期望低类型心理契约。同时表2中的统计分析数据也说明了导师和

学生过度型心理契约对研究生培养工作的影响介于双向期望高型和双向期望低型心理契约之间,即说明了实证研究条件(2)的合理性。因对研究生培养工作期望类型实证分析是建立在一定假设条件基础之上的,依据被调查研究生所处的年级和对应期望心理契约的类型,形成交叉比例分配表,如表3所示。

表3 研究生年级与期望类型交叉分配表

	双向期望高型	导师过度期望型	学生过度期望型	双向期望低型	合计	
年级分布	研一	24.85%	17.23%	11.21%	46.71%	100%
	研二	36.82%	17.83%	14.47%	38.08%	100%
	研三	20.71%	18.29%	15.87%	45.13%	100%

从表3中可看出,研究生3个年级4种期望类型的比例,导师过度期望型和学生过度期望型所占的比重相对较少,而且从研究生一年级到三年级变化相对不大,基本平稳。双向期望高型和双向期望低型在被调查中所占比重较大,这充分说明心理契约的形成是建立在社会交换理论基础上,总是由不

平衡状态向平衡状态演进,即两种过度期望型向双向低方面变化使得条件(3)得到说明。在双向型期望中,共同期望低类型占的比重较大,均在40%左右,验证了假设条件(4)。对于双向性共同期望,其中双向期望高型在3个年级中,一年级和三年级明显低于二年级;相反,共同期望低型二年级明显低于

一、三年级,由此说明实证分析中条件(5)的合理性。

#### 四、结语

双向期望高型心理契约和双向期望低型心理契约分别对研究生培养工作产生积极和负面的影响,因此,导师应加大对研究生的培养力度,同时从学校角度来说,应加强对导师的学术水平,职业道德考核工作。通过实证分析研究,过度型期望心理契约(学生过度型、导师过度型)的比例相对较少,而且在培养过程中受外部条件影响均会向双向期望高型和期望低型两种类型转变。各学校研究生招生规模的扩大导致了研究生培养工作管理上的缺陷,主要原因是双向期望低型占的比重较大,且新生和毕业生的比例明显高于二年级,因此,要加强和提高导师对研究生的培养工作,其管理重心应以研一和研三为主要对象。

#### 参考文献:

- [1] ARGYRIS. Understanding organizational behaviour [M]. London: Tavistock Publication, 1960.
- [2] LEVINSON H MEN. Management and mental health [M]. Cambridge: Harvard University Press, 1962.
- [3] SCHEIN E H. Organizational psychology: 3rd [M]. Englewood cliffs: prentice - Hall, 1980.
- [4] ROUSSEAU D M. New hire perspective of their employ' s obligations: a study of psychological contracts [J]. Journal of organizational behaviour, 1990(11): 389 - 400.
- [5] 陈加洲, 凌文铨, 方俐洛. 组织中的心理契约 [J]. 管理科学学报, 2001(2): 74 - 78.
- [6] 田飞, 郭江平, 曹威麟. 高校师生心理契约期望值类型的实证研究 [J]. 教育探索, 2008(5): 120 - 121.

## Analytic demonstration of psychological contract expectation type in the postgraduate training

XIANG Yong

(School of Architecture and Civil Engineering, Xihua University, Chengdu 610039, P. R. China)

**Abstract:** The paper pointed out four types of expectation including high type of bilateral expectations, low type of bilateral expectation, graduate teacher excess and students excess expectations in the process of postgraduate training, then discussed the influence of expectations to the postgraduate training. Through the questionnaire survey to the graduates in Sichuan, this paper gave the conclusion that the variety expectations played different roles in the different grades and changed with grade.

**Keywords:** graduate students; psychological contract; expectation

(编辑 周沫)