

住宅建筑学教学整合机制刍议

周成斌^a, 梁咏宁^b

(福州大学 a. 建筑学院; b. 土木工程学院, 福建 福州 350108)

摘要:结合社会需求与教学实践,提出从学科创设的高度确立住宅建筑教育的重要性,以及在现有教学体系的基础上如何通过整合机制形成合力,提高学生对居住建筑及其规划设计的理解与实践能力。

关键词:住宅建筑学; 教学; 整合机制

中图分类号: TU241-4

文献标志码: A

文章编号: 1005-2909(2011)04-0096-03

住宅建筑从城市空间构成来看是城市的“基体”(matrix),是城市建筑的主要内容,从建筑师职业实践来看,也是最为常见的建筑类型,很多建筑师就是从小住宅开始自己的职业生涯的。居住建筑相比博览、观演、交通、医疗等公共建筑,更为量大面广,从一定程度上讲,其规划设计更关乎“公共”,因而居住建筑设计应在建筑教育体系中得到应有的重视。

一、住宅建筑学设想

相比“住宅社会学”,住宅建筑学的概念鲜有谈起,这可能与住宅本身就是建筑学研究的一个门类有关,似乎没有单独列出的必要。在当前建筑教育体系中,住宅设计始终未能受到足够的重视,反映在课程内容分散、比重偏低、体系缺乏等方面。这与建筑师以住宅为主要工作对象的现状是不相适应的,因而应考虑创设住宅建筑学学科,有重点地综合相关学科中有关居住的知识,以建筑学的研究范式,着眼于建筑空间环境,落实于指导居住建设上,对住宅及居住的认识趋于全面,更加深入。

(一)溯源

居住建筑的特殊性决定了其原型意义,因而可以讲建筑学天然即为“住宅建筑学”,后世更广泛意义上的建筑学是对这一体系充实丰富的结果,同时伴随着住宅建筑的研究被逐渐去中心化,居住建筑趋向于成为与公共建筑相对应的另一主要建筑类型。

1. 居住建筑的原型意义

居住建筑是所有建筑的原型,现有的建筑类型都可以或多或少在原始住屋中找到其根源。在现象学理论中,人首先是一个“居住者”,因而最早的建筑实践便是围绕住屋建设展开,从天然洞穴到地面建筑,从逐水草而居到定居,从原始聚落到城市,形形色色的建筑有着共同的源头。各种类型建筑的发展都与居住建筑息息相关,构成特定时代的生活图景,如:工业时代工作、居住地分离产生

了纯粹的“卧城”,信息时代工作可重返住居出现了SOHO模式,甚至原本废弃的工厂也可以打造为个性化的LOFT居住空间,兼容起居与工作。

2. 住宅建筑学的萌芽

历来的建筑教育体系都将住宅列为建筑教育的重要内容。众所周知,《建筑十书》由古罗马建筑师和工程师维特鲁威所著,是现存最古老且最有影响的建筑学专著。在此书中,住宅设计就赫然在列,其第六书为住宅专题,包含气候、住宅的均衡、住宅的平面、各房间的朝向、住宅的适合、田园住宅的建造方法、希腊住宅、住宅基础的建造方法。维特鲁威强调:(1)住宅的建设一定要重视基地的气候、地理条件,结合基地所处的位置考虑朝向问题;(2)应将住宅作为人的活动场所,结合不同阶层人群的特殊需求分门别类设计;(3)对古希腊和古罗马的住宅进行研究,把院落分为5种类型。同时还专门提到了乡村住宅的建设,内容完整、适用,体现了其“实用、坚固、美观”的思想,对后世影响深远^[1]。

(二)住居学的启示

在当代日本,专门以住宅以及居住生活为研究对象的住居学已经成为一个独立的学科,也是山本理显、原广司等著名建筑师修业的主要内容。有关住居学的教材成果斐然,日本住宅设计以精细著称,与其对住宅教育的重视不无关系。

住居学起源于美国的“HOME ECONOMIC”,是“研究生活行为与居住空间的对应关系、相互关系的学问……可以说是微型建筑学”。日本的住居学研究始于上世纪50年代,是从居住者的角度来研究住宅,这一点可以从其代表人物以及研究成果中看出(见表1)^[2]。

表1 住居学研究概况

研究方向	代表人物	论述
生活类型论	西山卯三	提出新的生活理论
风土与住居	本间博文	将世界住居按气候划分为三类
居住生活史	平井圣	《生活文化史》:生活文化造就住居
文化人类学	吉坂隆正	《探险》:住居的起点与居住生活圈

住居学是把住宅建筑独立研究的一个较为有影响的方向,构建住宅建筑学体系的具体途径当然应结合特定的文化与社会背景,在各个相关方面研究

日趋成熟的情况下,在强大的社会需求推动下,构建适宜中国国情的相关学科已成为可能。不久前笔者也曾看到有专家提出“居住学”的概念,相信这一构想很快就会成为现实。

二、住宅建筑学教学整合机制

(一)教学现状与反思

在现有的教学模式,有关居住建筑的内容,如小别墅设计、住宅设计原理、居住区规划原理与课程设计、住宅室内设计以及作为整个建筑学专业基础的构造、设备、建筑结构等,总体上呈现松散的配置状态:课程之间缺乏衔接、各自为政,原理课与相应的课程设计缺乏统筹安排,相应的技术课程缺乏结合住宅建筑的分析。这样导致的结果是课程设计指导教师负担很重,要在辅导过程中针对多方面的知识查缺补漏,而学生在目前通行的短暂的两三个相关课程设计中,要全面掌握有关住宅设计的基础知识也很困难。况且,住宅设计与创新是与社会发展紧密相关的,现有的课程内容安排与商品经济推动下追求细分居住产品市场、多元化和创新的建设实践很难接轨,知识体系与研究方法亟待更新。

(二)教学整合机制的设想

针对目前的教学现状,结合社会实践需求,建立住宅建筑学教学体系有效的整合机制很有必要,也符合时代的需求。通过有效地整合,使学生建立起融贯的有关居住建筑的知识体系,并综合应用于具体问题的解决之中,超越狭义的住宅建筑设计内容,能够完成住居项目的专业策划,从而拓宽专业口径。

1. 理论整合

人居环境科学的研究范式强调整合,进行“融贯的综合研究”,其中之一就是要求整合各个尺度的研究。住宅建筑的相关知识涵盖日常的城市、社区、住宅建筑乃至室内等多个空间层面,例如:对居处地点的选择,人们会考虑城市区位、社区环境、住宅套型等多方面因素(如图1所示)。

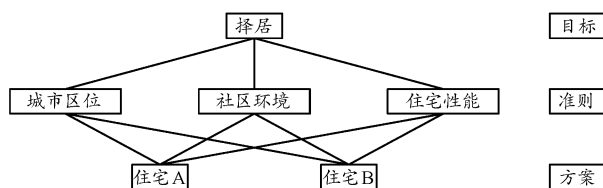


图1 择居行为模型

生活空间的研究受制于人行行为的连续性,本身也应是整体的,以设计住宅建筑而著称的印度建筑师查尔斯·柯里亚更是提出了炎热气候条件下的生

活空间序列(如图2所示)。整合研究是居住建筑本质的内在需求,通过有效的理论整合,可以实现各个环节之间的良好协调。如:套型、住栋的设计既要清

楚其与住区规划布局的关系,又要考虑其对后续室内设计限定与制约,因此,在理论学习中应树立“承上启下,统筹兼顾”的观念。

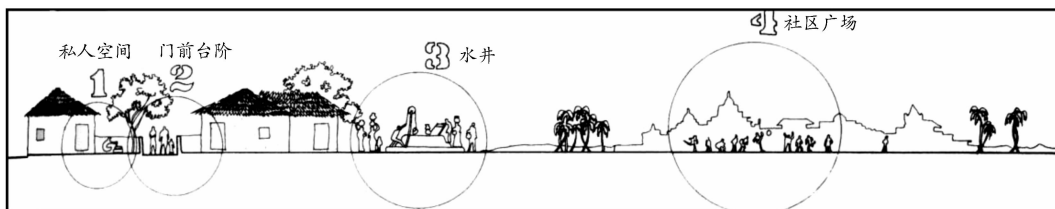


图2 炎热气候条件下的生活空间序列^[3]

2. 应用整合

在应用层面上,面向具体问题的解决,需要整合相关的各个空间尺度、各个学科,并形成合力。如:推广“节能省地型”住宅,从大尺度的规划到中观的住栋、套型,乃至具体的住宅部品都应与此主题相关,以具体问题为导向发展出集成的规划设计技术体系。实现住宅产业化,发展节能省地型住宅,都需要在应用层面上进行系统集成。

3. 环节整合

长期以来,居住项目的策划似乎已成为纯粹的营销策划,这显然是不全面的,而策划方囿于专业特点,无法深入具体项目的区位选择、内容配置、规划格局、空间处理、住宅选型等方面。这就要求建筑教育进行适应社会需求的适当拓展,打破建筑师只负责设计出图的传统观念,将工作延伸至居住项目的策划、论证、咨询等方面,以自身的专业知识为开发方面提供技术支撑。当前中国的建筑师职业制度,建筑师所参与的工作环节相当局限,张钦楠先生将其概括为“掐头去尾”：“掐头”指许多设计前期的策划工作没有建筑师的参与或承担,“去尾”是指建筑师的工作在施工图提交后即基本告终。这些都背离

了中国自己的历史经验和现代国际实践,应从建筑教育的源头抓起,进行修正^[4]。

三、结语

诚如吴良镛先生所言,住宅问题是社会问题的表现形式之一,也是建筑师应履行其重大社会职责之所在……面对如此巨大的建设量,住宅建筑学迫切需要进一步地全面发展^[5]。笔者不揣浅薄,从自身的教学实践出发,对住宅建筑教育提出一点建议,旨在抛砖引玉,引发更多同行对这一问题的思考。

参考文献:

- [1] 维特鲁威. 建筑十书[M]. 高履泰译. 北京: 知识产权出版社, 2004.
- [2] 张宏. 性·家庭·建筑·城市——从家庭到城市的住居学研究[M]. 南京: 东南大学出版社, 2002.
- [3] 汪芳. 查尔斯·柯里亚[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2003.
- [4] 张钦楠. 特色取胜——建筑理论的探讨[M]. 北京: 机械工业出版社, 2005.
- [5] 吴良镛. 人居环境科学导论[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001.

Integration mechanism of residence architecture

ZHOU Cheng-bin^a, LIANG Yong-ning^b

(a. School of Architecture; b. School of Civil Engineering, Fuzhou University, Fuzhou 350108, P. R. China)

Abstract: Based on the society need and teaching practice, the paper put forward the importance of residence architecture education as subject founding, discussed the function of integration mechanism in the present situation to improve the comprehension and practice of the students.

Keywords: residence architecture; teaching; integration mechanism