

全球化语境下高校建筑历史地域性特色研究

胡超文

(惠州学院 建筑与土木工程系,广东 惠州 516007)

摘要:全球化是人类社会发展的历史潮流。一方面为了应对全球化的挑战,传承优秀的地域文化;另一方面为了避免随着中国建筑院校数量的迅速增长而带来的教育同质化问题,在建筑历史课程中结合地域特色开展教学应该成为一种趋势。文章在对建筑历史教学的地域性特色简要释义的基础上,探讨了地域性特色体现的必要性和基础条件,分析了目前中国高校建筑历史教学中存在的问题,并提出了体现建筑历史教学地域性特色的若干具体策略。

关键词:建筑历史教学;地域性特色;全球化

中图分类号:G642.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1005-2909(2011)06-0001-05

全球化作为当今社会的强势语境,已经渗透到人类生活的各个层面。建筑领域的全球化在促进新技术和新材料应用的同时,也带来了先进的设计理念和时尚的艺术风格,对世界各地的地域性建筑文化产生了强烈的冲击。如何应对全球化的这种挑战,如何保护、发展和创新地域建筑文化成为了当代建筑学人重大的历史使命。

建筑历史是建筑学专业中最利于学生树立正确建筑价值观的理论课程,对学生人文素质的培养有着极其重要的作用。在高校建筑历史教学过程中强调地域特色不仅有利于建筑文化的传承和应对全球化的挑战,也是当代建筑教育获取新的生命活力,实现持久繁荣的重要途径。

一、建筑历史教学的地域性特色释义

教学是教师的教和学生的学所组成的一种人类特有的人才培养活动。学生在教师有目的、有计划和有组织的指导下,积极主动地掌握系统的文化、科学、知识和技能,发展智力和体力,培养独立学习和创造的能力,陶冶性情和审美情趣,形成良好的思想品德,成为社会所需要的人^[1]。建筑历史教学旨在通过一定的形式,梳理建筑发展的历史脉络,运用辩证唯物史观和建筑设计的原理方法分析建筑作品,让学生理解不同地区、不同时期的建筑风格特征,以及相应建筑学派的理论与主张,掌握在自然条件、生态环境、社会、文化、技术等因素影响下的建筑发展规律,培养分析、评价建筑的能力并用于建筑设计。

收稿日期:2011-08-11

基金项目:广东省哲学社会科学“十一五”规划项目(GD10XYS04);惠州学院“质量工程”项目(SF09002)

作者简介:胡超文(1980-),男,惠州学院建筑与土木工程系建筑学教研室主任,讲师,主要从事建筑历史与理论、地域建筑创作理论研究,(E-mail)whewen@163.com。

建筑历史教学的地域性特色指在教学活动的各个方面,包括教学理念、教学目标、教学内容、教学形式和教学方法中由于关注地域性建筑发展,强调地域文化传承而表现出来的教学特点。这里所说的地域性建筑,按照邹德侗教授的分析,包含以下最基本的特征:回应当地的地形、地貌和气候等自然条件;运用当地的地方性材料、能源和建造技术;吸收包括当地建筑形式在内的建筑文化成就;有其他地域没有的特异性并具明显的经济性^[2]。

二、建筑历史教学地域性特色体现的必要性

“建筑作为一种文化活动的现象和产物,是不同地域社会、经济、技术、艺术、哲学、历史等要素的综合体,理应具有鲜明的时空和地域特征——这是不同地域生活方式和传统文化在建筑中的必然反映。”^[3]因此,以建筑为本体的高校建筑历史教学理所当然地就应该具有地域性特色。

(一)对地域性的关注有助于树立民族自尊心和培养民族自豪感

各种建筑的地域特征形成于不同的地域环境与历史环境,在政治、经济、技术与文化的不断交流与碰撞中,地域特征越来越关联到建筑的文化身份认同^[4]。人类对世界的认识起源于对自身及周边环境的感知,在长期的生活实践中,人们对脚下的土地产生了深厚的感情,对周围的环境萌发出无比的依恋。建筑及其周边环境由人创造,同时也塑造着人,改变着人,因此,地域性建筑凝结了人们对家、对国的热爱,对自我的思考,是树立民族自尊心和培养民族自豪感的重要载体。高校建筑历史教学中的地域性特色不仅有助于增强学生的归属感和认同感,也有利于提升他们对传统建筑和地域建筑的尊重,甚至在毕业之后,也能在社会上营造保护传统地域建筑和城市历史街区的良好氛围,适应新世纪文化遗产保护运动的需要。

(二)地域性建筑是全球化语境下文化传承的重要载体

在全球化强大的资源配置和经济推动下,各文化之间同质性日益增加,文化的多样性遭到破坏,因而发掘地域文化的精华也愈显迫切,文化传承成为每一个民族必须坚守的使命。建筑是最宏大的造型艺术,作为一种重要的文化传播媒介和载体受到了大众广泛的关注,从国家大剧院到奥运鸟巢、从水立方到世博会中国馆,建筑无不牵动着全中国人的神

经,表现出日益强大的影响力。地域性建筑文化是民族精神的象征,是人类文化领域的一朵奇葩。事实上,从20世纪80年代起,建筑的民族特性问题就开始受到特别的关注,吸收西方现代建筑经验进行地域性创作成为共识,新建筑如何与地方传统及城市特征结合成为建筑实践的目标,而学术界的文化热更为建筑的地域文化研究推波助澜。在这个历史进程中,建筑设计的地域性探索从来没有如此开放,如此活跃^[4]。在这种宏大的社会背景下,高校建筑历史教学理应以更加积极的姿态担负起文化传承的重任。

(三)地域性特色是建筑学自身发展的客观需要

从建筑学学科自身的发展脉络来看,地域性也是建筑历史教学的重要一环。1999年,来自全球不同国家和地区的建筑师,聚首东方古都——北京,举行国际建协成立50年来的第20次大会,签署了著名的建筑学纲领性文件《北京宪章》,对建筑学的范围、内涵及其学科和专业体系进行了重新定义,提出要从传统的建筑学走向广义建筑学。在关于建筑文化的论述中,《宪章》明确指出,地域差异预示着21世纪仍将是多种技术并存的时代。高新技术革新能迅猛地推动生产力的发展,但是成功的关键仍然有赖于技术与地方文化、地方经济的创造性结合。不同国度 and 地区之间的经验交流,不是解决方案的简单移植,而是激发地方想象力的一种手段“建筑学是地区的产物,建筑形式的意义与地方文脉相连,并成为地方文脉的诠释。但是,地区建筑学并非只是地区历史的产物,它更关系到地区的未来”^[5]。地域性研究是建筑学自身发展的客观需要。

(四)地域性是地方高校建筑学教育健康发展的必然要求

改革开放以来,中国的建筑学教育发展迅速,由长期较固定的10余所大学设置建筑系发展到2009年的231多所^[6],为中国的社会主义现代化建设输送了大量的建设人才。然而,随着城市化的加快,各地城市建设的大规模开展,社会对建筑人才产生了不同层次的需求。由于教学定位、师资条件、办学资源等各种因素的影响,与清华大学、同济大学、天津大学、东南大学、重庆大学、西安建筑科技大学、哈尔滨工业大学和华南理工大学等8所院校培养富有创新精神的国际化专门人才及专业领导者不同的是,大量新办的地方建筑院校培养的是服务地方经济的建

筑人才,其生源和毕业生的就业方向带有明显的地域性特征。在这种情况下,中国长期以来形成的“大而统”的教育模式已远远不能适应当今经济社会发展的需要。改革建筑学教学体系和教育模式已是势在必行。绝大多数的地方高校需要结合区域实际,科学确定培养目标、合理设置专业课程、调整充实教学内容、不断改进教学手段,逐步形成适应地域性发展的教育框架,走出建筑学专业特色之路^[7],促进建筑学教育的健康发展。建筑历史教学的地域性正是顺应了这种潮流,是建筑学教育发展的现实要求和必由之路。

三、建筑历史教学地域性特色体现的物质基础与思想基础

(一) 高校建筑历史教学地域性特色体现的物质基础

中国幅员辽阔,南北气候悬殊,地理环境各异,材料资源及工艺手法相去甚远,民族生活方式和审美要求也有不同,在长期的发展过程中创造了多种多样的建筑形式和异彩纷呈的建筑文化,为高校建筑历史教学的地域性研究提供了有利条件。从陕北的窑洞到北京的四合院;从西南的吊脚楼到草原的蒙古包;从客家土楼到傣族竹楼;从藏族碉房到徽派民居;从上海里弄到广东骑楼,中国传统民居展现出了无穷的魅力。除了民居,还有风格各异的宫廷建筑、宗教建筑和商业建筑等,以及各建筑类型之间、各区域文化之间的相互影响与交织共同绘就了中国地域性建筑丰富多彩的景象,而这些建筑本身就构成了中国建筑史,既处在历史当中,又走向新的历史。如此丰富的素材和资源成为了建筑历史教学展现地域性特色的重要的物质基础,对成长于祖国各地的建筑专业学生而言,无视地域性的建筑历史教学必将是枯燥的和模糊的;对兴建在全国各地的地方建筑院校而言,无视地域性的建筑专业教育也是没有竞争力和生命力的。

(二) 高校建筑历史教学地域性特色体现的思想基础

随着改革开放的深入,国外新的建筑思想和理念不断引进,中国的建筑思想和建筑创作逐渐摆脱了单一的发展模式,呈现出多元化的特点。风格迥异的建筑都能被人们所接受,新奇激进的观点也能获得认同,思想更加解放,社会变得宽容,建筑样式不断丰富,地域与民族性日益得到人们的重视,建筑

的多元化发展深入人心。而地域性特色正是代表着差异,代表着细分,代表着建筑的多种多样。高校建筑历史教学的地域性意味着在教学活动的全过程强调地域性建筑的研究,解读并创新多姿多彩的地域建筑文化,反映出对多元文化的认同与响应。在世界格局多极化,生活方式多样化的时代,人们已充分意识到单一文化模式的危害性,只有保持多样性才能维持文化自身这一生态系统的新陈代谢和生态平衡,因此,促使世界文化的多元构成已经成为时代的必然要求。这种宽松的社会氛围和多元化的发展趋势为地域性特色的展现创造了良好的思想基础。

四、目前中国高校建筑历史教学存在的若干问题

(一) 建筑历史课程的定位模糊

当前,对建筑历史学科的任务与定位存在误解,对建筑历史教学的性质和作用存在认识上的分歧,相对普遍的观点是认为建筑历史、建筑技术等学科的课程都是辅助性的,课程的开设和讲授的内容都要围绕并服务于主干课,认为建筑学专业就是搞建筑设计的,从而忽视了建筑历史作为一个学科在建筑学专业教学中的相对独立性和重要作用。

在中国的高等教育专业设置中,建筑学是一级学科,由建筑历史、建筑设计、建筑技术等二级学科构成。在研究生教育阶段,建筑学按二级学科设置专业,包括建筑历史与理论、建筑设计及其理论和建筑技术等,各专业的任务和定位非常明确,而在本科教育阶段,建筑学是按一级学科设置专业,即建筑学专业。事实上,建筑历史、建筑设计、建筑技术等二级学科,在建筑学专业教学中有其各自的定位与作用,不同学科之间是相辅相成的关系,而不是主从或主辅的关系。毕竟我们办的是建筑学专业,而不是建筑设计专业^[8]。

(二) 建筑历史教学目标不够明确

建筑历史课程涉及经济、社会、哲学、历史、宗教、美术等各个方面的内容,对授课教师而言,难度较大。由于绝大多数建筑历史教师出身于建筑学专业,这种工科背景使得教师本身在建筑历史的研究水平上存在着较大的个体差异,加上建筑历史的多学科性,因而讲授时课程内容的发散性大,知识的系统性和目标性不强;而教师也一般采取历史文化知识与建筑分析相结合的教学方法,偏重于引导学生从审美的层面去欣赏历史性建筑,在教学目标上没

有明确历史理论学习的致用性,忽视了分析性草图的绘制训练,学生因此也缺乏对历史性建筑基本的描绘能力,难以实现建筑历史教学的目的。

(三) 建筑历史的教学内容趋同

中国高校建筑历史教学主要包含在中国建筑史和外国建筑史两门课程中,外国建筑史又分为外国古代建筑史和外国近现代建筑史两部分。较早成立的建筑院校使用的分别为潘谷西先生的《中国建筑史》、陈志华先生《外国古代建筑史(19世纪末叶之前)》和罗小未先生的《外国近现代建筑史》。这三部经费教材历史信息丰富、理论思想深邃,作为全国建筑学教育的统一教材,整整影响了新中国几代建筑师思想和观念。许多新办的建筑院校在发展过程中,充分借鉴了老八校的教学模式和教学资料,在办学资源和师资条件等软硬件均有限的情况下,过多地依赖统编教材的指导作用,忽视了地域文化和培养目标的差异,造成了建筑历史教育的趋同化,建筑历史教学的多元化、差异化明显不足,各高校在课时的安排、教学的方法、教学计划甚至授课内容上都大同小异。

(四) 缺乏对当地建筑的深入研究

建筑历史课程关注的事物相对久远,看不见,摸不着,相对于设计和美术类的课程,建筑历史枯燥无味和难懂难学。以往建筑历史理论教学大都采用教师口头传授,写满黑板满堂灌输的方法,缺乏对先进技术的应用;现在虽然绝大多数高校已经采用了多媒体等教学技术,能形象直观地表现建筑的雄伟壮丽,优美典雅,但学生的兴趣和教学的质量依然不尽人意,在一张张精心制作的幻灯闪过之后,脑海中留下的却是一片空白。最根本的原因是这些建筑离我们太遥远。建筑是空间的艺术,没有身临其境是很难感受到尺度之变和空间之美的,因此,发掘当地的历史建筑,解读灿烂的地域文化,实地考察乡土建筑成为建筑历史教学的重要手段。遗憾的是,由于各种条件的制约,中国高校建筑历史教学普遍地缺乏对地域性建筑的关注。

五、高校建筑历史教学地域性特色体现的策略分析

(一) 在教学理念上强调全球化背景下地域建筑的发展

关于全球化背景下地域建筑的发展,早在10年前,邹德侗教授就曾指出:“在中国建筑创作50年的

曲折进程中,有一种似断还连的创作努力,清晰地表现出它是一种成就巨大、尚有局限但前景无限的创作倾向,这就是中国的地域性建筑。”^[2]在全球文化特质趋同的情况下,强调地域性建筑的发展不仅有助于学生深化对建筑的多样性和历史的丰富性的认识,也是教师在地域建筑文化传承上义不容辞的责任,因此,在制订培养方案、教学大纲、教学计划、课程内容、教学目标等方面时都应该体现出这种理念。

(二) 在教学内容上增加地域性建筑历史发展的相关内容

以身边的文化艺术原型和范例作为教学的材料,能够优化教学内容,这样的教学更易于学生建构知识框架,遵循教学直观性的原则。地方高等建筑院校可以充分利用当地的建筑资源,将地域性建筑研究与历史教学相结合,在现有的经典建筑历史教材的基础之上,收集相关的教学素材,加快校本课程的开发,整理出具有地方特色的建筑历史教学内容,引导学生对地域人文的关注,培养对乡土建筑的尊重。此外,对于地域性建筑,不仅仅是同样可以在中国境内找到相关的研究实例。例如:在广东工业大学的外国建筑史教学中,针对哥特式教堂一节,可以补充广州石室圣心大教堂的相关内容,包括广州石室圣心大教堂的建设背景、建设过程和概况等,并将其与教材中所列举的哥特式教堂实例从平面形制、立面特征、建筑结构、内部空间等方面做出比较分析。同样,意大利巴洛克建筑一节的教学也可以在广州沙面和东山一带找到典型的建筑实例^[9]。

(三) 在教学方法上将地域性建筑设计融于历史教学

建筑历史与建筑设计相辅相成,密不可分。讲历史如果只是平铺直叙,就容易产生单调枯燥的感觉,但是,如果历史建筑是由自己设计出来的,是自己建造出来的,那学生的兴趣就会浓厚许多,对历史建筑的认识也会深刻许多。建筑历史的学习实际上是对历史建筑的建设背景、设计过程、功能布局、立面造型、意义影响以及理论基础进行认识与借鉴的过程,设计学习本身就是建筑历史学习的重要一环。因此,结合当地的地域特色,将建筑设计融入到历史教学过程当中,对地域性建筑进行观摩与仿效设计,就成为一种重要的理论学习方法。

(四) 在教学形式上实施地域性建筑的现场教学
理论学习和实践活动密不可分,在建筑历史的

教学中,组织学生就近考察地域环境,实地了解建筑的类型、特点,掌握构造技术,感受地域文化,有利于激发学生的学习热情。同时,还可以将科研与教学相结合,把建筑历史的课堂拓展到大学生暑期社会实践活动当中,教师带队,学生参与,共同进行地域性建筑的调研,通过分析对比,归纳总结,在活动中研究建筑,在实践中学习历史,提高建筑历史的教学效果,而这些成果也能不断丰富地域性建筑的内容,为将来的建筑历史教学提供更多的素材。

(五)加强地域性的建筑历史课程资源的开发和利用

地域性建筑是我们身边的宝贵财富,也是建筑历史教学的地域性特色体现的重要方面,加强地域性建筑的研究,不仅是教育工作者的责任,也是社会的共同呼声。一方面,地方建筑院校可以借助当地文化部门,建设部门的力量,进行地方特色建筑史编撰,搜集整理建筑案例,研究地域性建筑的历史价值,最终形成可为我所用的建筑历史课程资源;另一方面,积极与相关院校和设计单位合作,开展地域性建筑的科学研究与工程设计。

六、结语

清华大学建筑学院院长朱文一教授曾在《当代中国建筑教育考察》一文中深刻指出,随着中国建筑院校数量的迅速增长,结合地域特色发展建筑教育已成为一个重要的趋势^[6]。建筑历史是培养学生树

立正确建筑价值观的重要课程,在建筑学的专业教育中具有举足轻重的地位,因此,为了应对全球化的挑战,将地域性特色引入到高校建筑历史教学势在必行,它不仅能有效地提高建筑历史的教学效果,传承丰富独特的地域文化,更能推动教学改革不断创新,促进中国建筑教育的持久繁荣。

参考文献:

- [1]夏征农. 辞海[M]. 音序本. 上海:上海辞书出版社, 2002.
- [2]邹德依,刘丛红,赵建波. 中国地域性建筑的成就、局限和前瞻[J]. 建筑学报,2002(5):4-7.
- [3]徐千里. 重建全球化语境下的地域性建筑文化[J]. 城市建筑,2007(6):10-12.
- [4]卢永毅. 建筑:地域主义与身份认同的历史景观[J]. 同济大学学报(社会科学版),2008(1):39-48.
- [5]吴良镛. 国际建协“北京宪章”[J]. 建筑学报,1999(6):4-7.
- [6]朱文一. 当代中国建筑教育考察[J]. 建筑学报,2010(10):1-4.
- [7]刘瑞杰,高力强. 地方高校建筑学教育差异性发展之探讨[J]. 河北师范大学学报(教育科学版),2010(8):83-87.
- [8]郑力鹏. 改进建筑历史教学的几个问题[J]. 华中建筑,2004(5):148-149.
- [9]刘华钢. 拓展外国建筑史教学内容的探讨[J]. 建筑与文化,2009(8):106-107.

Regional features research of architecture history in globalization context

HU Chao-wen

(Department of Architecture and Civil Engineering, Huizhou University, Huizhou 516007, Guangdong, P. R. China)

Abstract: Globalization is a kind of historical trend of human society development. On one hand, in order to deal with the challenge of globalization and inherit the excellent regional culture, on the other hand, to avoid the education homogeneous problem with the rapid increase of the number of Chinese architectural colleges, the combination of regional features and teaching should be a trend in architecture history course. The paper analyzed the concept of regional features briefly, explained the necessity and basic conditions of expressing regional features, discussed some questions about architecture history teaching, and proposed several strategies in expressing regional features of architecture history teaching.

Keywords: architecture history teaching; regional features; globalization