

高校教学改革中存在的问题及对策研究

曾智洪¹, 殷小娟²

(1. 西南大学 政治与公共管理学院, 重庆 400715; 2. 闽江学院 外语系, 福建 福州 350108)

摘要: 社会与经济的飞速发展对高等人才的培养提出了更高更多元化的要求, 这就迫切需要高等院校采取切实有效的变革措施, 进一步深化教学改革, 及时调整教学内容, 更新教学手段以提高人才培养的能力和水平。然而, 由于一些历史原因, 高等院校的教学改革面临诸多方面的困难和问题。因此, 唯有找出高校教学中存在的主要问题和教学改革的各方阻力, 才能打破教学的陈旧模式, 明晰高校教学改革的方向。

关键词: 高校; 教学改革; 教学模式; 人才培养

中图分类号: G642.0

文献标志码: A

文章编号: 1005-2909(2011)06-0010-05

教学是高等院校的核心工作, 是大学进行人才培养的关键。随着社会经济和科学技术的发展, 高校人才的需求量、知识结构、人品素质等方面都发生了巨大变化。要培养具有适应能力和创新能力的人才, 高校必须不断优化人才培养目标, 进行必要的教学改革, 创新人才培养模式。这其中, 教学体系改革是人才培养最为重要的关键点。

一、高校教学中存在的主要问题

目前, 中国高校的发展趋势已经逐渐从外延建设和规模扩张走向内涵建设和质量提升。近年来, 高校规模的迅速扩大和教学质量的显著提高, 为中国经济社会的可持续发展做出了重大贡献。但是, 在前期教学改革后培育出来的高等人才, 仍不能完全满足社会需求, 究其原因, 主要是高校教学改革中还存在以下几个方面的问题。

(一) 传统教学观念已严重滞后于教育改革的步伐

传统的教学思想观念认为, 知识就是定论和教条, 把学习简单地看成是知识由外到内的输入过程; 教师或学生的想法都偏于陈旧、狭隘, 教师缺乏与学生平等对话的精神; 教师没有真正认识到“授人以鱼不如授人以渔”的教学观念, 或者说没有将此观念贯彻于教学之中; 教师是教学过程的绝对支配者, 学生缺乏对教师和书本的怀疑与批判态度。这种封闭式的教育理念使得高校培养的学生成为刚毕业就失业的人群, 传统教学观念已经严重滞后于高校教学改革的步伐, 束缚了高等教育的良性发展。

收稿日期: 2011-07-22

作者简介: 曾智洪(1981-), 女, 西南大学政治与公共管理学院讲师, 博士, 主要从事公共管理相关研究,

(E-mail)2791956@qq.com。

(二)陈旧的教学内容已无法满足学生全面发展的需求

由于一些历史遗留问题,高校普遍存在专业设置和学科结构不合理的现象,这些现象可能成为制约老学科发展的障碍,而这些老学科又成为申报新专业和传授新知识的巨大障碍,如此恶性循环将严重制约新老学科的健康发展。有些老学科和陈旧的教学内容已经完全不能满足学生全面发展的需要,教学内容或单一固定或交叉重复或相互割裂或僵化教条,已经明显跟不上时代发展的步伐。大多数教师在教学过程中侧重于理论知识和书本内容的传授,对学生实践能力和创新精神的培养流于口号或形式,很难开展实质性工作,因此,培养的学生高低能者较多,不能适应中国经济发展的新局面^[1]。

(三)教与学的对立已不能适应新型人才的培养模式

教师是推动教学改革的核心力量,然而很多教师由于主客观方面的原因缺乏教学创新的积极性,仍然沿袭“教师讲授+板书”为传统的教学方法。教师注重将教学内容讲授详尽、透彻,而不注重开启学生的自我思维;教师主导教学过程,学生只能消极地被动接受,课堂缺乏师生的互动交流。传统课堂上,教师的教学目标是让学生取得好分数,学生的学习目标则是通过课程学习获得知识。因此,很多大学课堂仍然是“教师教学生听,教师念学生记,教师圈学生背”,以至出现“学生上课记笔记,下课看笔记,考试背笔记,考后全忘记”的现象。考试结果往往都出现一片大好的状况,学生获得高分,师生双方获益。然而,按照这种模式培养的学生缺乏参与意识和创新能力,无法发挥其学习主动性。这种教与学的完全对立已经无法适应新型人才的培养模式,必须将二者统一起来,进行教与学的改革。

(四)教学方式及手段的单一化与大众化教育相背离

现代科技的迅猛发展,丰富了先进的教学手段。一些高校投入大量经费借助现代科技手段建立了多媒体、语音和计算机等现代化教室,丰富了教师以往“黑板+粉笔”这种单一的教学手段,幻灯投影和电脑录像等多媒体教学手段进入课堂,增强了教学的直观性与生动性。但如果教师对新的教学手段运用不当,教学效果反而更不理想。利用先进教学手段的过程中往往存在以下问题:有的教师仅仅是把本

应写在黑板上的文字直接搬到计算机屏幕,没有发挥电脑声形具备、动画演示的功能;有的教师过多依赖多媒体教学,教学过程中将注意力集中在PPT的播放,而较少与学生交流互动;有的教师利用多媒体教学,提供的信息量大大超过了学生的接受程度。高等教育已走入大众化阶段,学校必须根据社会多元化需求,将学生的培养模式从单一化向多元化进行转变。

由此可见,当前高校课堂教学中存在不少与教学改革目标背道而驰的现象与问题,往往致使适应社会需要并具有创新精神的新型人才培养目标落空。为了充分发挥课堂教学在人才培养中的重要作用,当务之急是要对传统的教与学进行全面改革。

二、高校教学改革的阻力来源

提升高校的创新能力,必须攻克教学改革中存在的难题,首要任务是认清教学改革中来自各方的阻力,以找准高校教学方法创新的着力点。但要打破传统的教学观念和教学模式,并进行更新和变革,就不可避免地会遇到来自各方面的种种障碍和阻力。

(一)学校没有对教学改革的执行者给予足够重视

尽管认识到教学工作是学校的中心工作,教学改革也被列为学校的工作重心,但由于诸多原因,教学的中心地位受到严重冲击,而教学改革也存在很多问题。这些问题主要体现在:学校在口头上重视而实践中轻视教学,普遍重科研轻教学,教师考核与其专业奖励和学术成就而非教学水平挂钩等等。这种重科研轻教学的实际情况,导致许多教师将大量时间和精力放在科学研究上,过度挤压教学时间,教学改革很难在高校形成大气候。同时,学校管理者注重教师的专业技能,鼓励教师尽力争取课题和经费,而教学探索很难得到学校的实质性支持和鼓励,这极大挫伤了教师探索新的教学方法和进行教学改革的积极性。

(二)高校的管理制度变革滞后于教学改革

在高校的管理制度中,学校过分强调教学的规范化、数字化和程序化,往往以简单统一的程式化标准来评价和考核不同专业、不同课程教师的教学水平,教师难免会担心因为教学方法的改革或创新导致其考核不合格,因而在探索尝试新的教学方法时顾虑太多,迫于这些顾虑只能继续沿用旧方法。僵

化的管理制度强调教学的规范性、严谨性和程序化,缺乏情理交融和刚柔相济;制度管理中尚未建立提高教师对教学改革的能动性和自发性的激励机制;教学方法的评估机制缺乏科学性和灵活性;教师的教学内容缺乏针对性和实效性……高校现行管理制度及其配套机制严重滞后于教学改革的进程^[2]。

(三)教学改革的核心角色——教师缺乏改革动因

高校教师虽然是某一学科领域的研究人员,都接受过较为深入的专业训练,但几乎对教育基础理论、前沿的教学方法和大学课程发展趋势了解甚少。学校忽视对教学改革的推进工作,使教师在教学方法改革中的心理准备不足,能力锻炼不够,教师作为教学改革的核心角色,缺乏教学改革的动力。教学改革不仅需要教师在教学中投入更多的时间和精力,更需要学校的大力支持和鼓励,还需要学生的积极配合和参与。教学改革的过程是一个尝试的过程,改革的过程中可能会出现失败,这种可能性使教师对教学方法的改革和创新产生畏难心理,在教学过程中不易做到自我突破。

(四)学生对教学改革的配合缺乏能动性

在高等教育进入大众化时代后,学校对学生的文化水平、读写能力和综合素质的要求都在降低,因此,其中一些学生本身不具备相应的能力素质以配合教学改革,或者有的学生虽然具备能力但没有主观意愿予以配合,教学改革缺乏坚实的学生基础,受到一定的阻碍。同时,学生从入学接受教育开始,就习惯了“注入式”教学方法,在接受知识的过程中已经形成思维定式和学习惰性,有的甚至厌恶独立思考和研究工作,学生缺乏参与教学改革的主动性和积极性。而教师创新教学方法需要学生进行研究性学习或团队性活动,这就要求学生更多地投入到学习当中,不断进行自我挑战和自我完善。教学改革过程中提出的这些全新要求不仅给大学塑造新型学生带来机遇,同时也增加了教师改革教学方法的难度^[3]。

三、高校教学改革创新的方向和热点

随着教学改革的深入,人才培养质量标准逐渐从重视知识素养转向重视综合素质。目前大家已经认识到:一个高质量的人才应该是知识、能力和素质的结合。知识是基础,能力是关键,素质是根本。因此,当今高校已经把能力和素质列入人才培养的目

标计划,知识、能力和素质既是当前高校教学改革的重点,也是教学改革的方向和热点。

(一)打破传统教学理念,树立新型的知识观、课程观和教学观

传统的教学理念已经成为教学改革的阻碍,因此,在高校的教学改革工作中树立一种新型的教育观迫在眉睫。将传统的知识观、课程观和教学观进行转变,使得新型的知识观、课程观和教学观成为高等教育体系与人才培养模式改革的主流文化^[4]。

1. 传统的静态知识观向新型的动态知识观转变

传统的知识观将知识看作静态地反映真理的客观规律,它被看作是与认知主体无关、与人类生活无关的符号编码系统。这种观念认为,知识是既定的结论,只能被动接受,同时,传统知识观引导下的认知过程,缺乏个性化理解和人们的参与活动。而新型知识观强调参与性、创造性和独特性,认为真正有效的学习是学习者个人的探究活动,知识就是经学习者通过学习探索形成的具有个性化的知识,它蕴含着个人的精力投入、特有的品位和视野,在学习过程中,每个人都可以与知识展开平等而开放的对话。

2. 传统的结果导向课程观向新型的能力导向课程观转变

传统课程观关注目标和结果,把教师和学生视为既定真理的被动接收者,而非知识的积极创造者。新型的能力导向课程观倡导学生在教师指导下,根据自身的兴趣、爱好和条件,选择不同的研究课题,独立自主地开展学习研究,从中培养自主学习能力和创新能力。新型课程观关注过程,把课程建立在情景教育的基础上,尊重并鼓励学生张扬个性,调动学生的积极性和创造性。这要求教师必须具备跨学科的专业知识和技能,具备广博的知识背景和个性化的教学风格,能为学生提供丰富的知识量和深刻的思想源^[5]。

3. 传统的注入式教学观向新型的探究式教学观转变

传统教学观认为,教学就是传授知识的过程,通过课程把教师所理解、整合的知识内容传输给学生,教学的目的是增加学生的知识量。而新型教学观则认为,“注入式”教学会阻碍学生创造力的发展,真正的教育是要为实现“人性解放”提供全面的服务。因此,教师应引导学生将自觉的摄取和无意识的接收知识相结合,以使其掌握更为精深的知识并形成健

全的人格。新教学观要求学校取消班级为单位的整体授课制,改为学科辅导制,课堂成为学生获得知识与技能的平台;要求教师打破自我为中心的课堂格局,以探究式教学组织并传授知识,学生通过自主习得或合作讨论的方式获取知识,甚至创造知识;要求课堂上发挥学生的主体作用,教学设计遵循学生自身发展的规律,鼓励学生不断质疑和突破。

(二) 改革教学内容

教学内容是教学的根本,改革教学内容是培养创新人才的核心。在教学内容的改革中,要注意以下几点。

1. 正确整合教材体系

与科学技术的发展速度相比,教材建设具有滞后性。要培养创新人才,教师要在“传授思想而非仅仅讲授书本”的观念指导下,树立“启迪一种思维,而非讲授一本教材”的教学思想。在教学过程中,不能局限于现有的教材体系,必须删除教材中已经不合时宜的篇章,不断丰富和更新教学内容,引入具有时代精神的前瞻性新知识。因此,教师要注重不同版本教材体系的更新和完善,追踪当今学科发展的前沿热点,经过比较分析,优化并整合出一套既适合教学课堂,又能反映学科发展趋势的课程体系。

2. 进行教学内容创新

教学内容要与学科发展动态紧密结合,教师在教学过程中传授基础理论知识外,还应给学生揭示学科的基本原理、方法及其发展规律,要把学科的理论知识和社会实践相结合。教学内容的创新工作可以从以下几个方面开展:(1)找准学科与学科的结合点,进行学科之间的交叉融合,使学生能将学到的知识融会贯通,举一反三。(2)通过批判性教学,培养学生独立思考能力和自主学习能力,让学生树立“唯真理而非唯书本”的学习观。(3)利用科学知识教会学生进行科学思维,掌握科学方法进行科学研究和科学创新。教师可以通过科学家创新实验的演练,让学生体验到科学家在科学创新过程中的艰辛和乐趣,培养学生的创新意识,激发学生进行科学研究的热情。

3. 以学生全面发展为导向

学校应注重培养学生的人文素养、实践能力和创新思维,引导学生进行全面发展。在课堂上通过问题式或案例式教学,引导学生发现问题,独立思考问题,鼓励学生独立解决问题。培养创新性人才的

课堂要求教师提供不同的教学情境,有效地组织学生开展探究式学习,引导学生进行深入思考,培养学生对科学的兴趣,激发学生的学习热情,从而增强学生参与知识建构的积极性和主动性。同时,教学应具有针对性,学校应该根据学生的性格特征和价值取向,进行差异化培养。例如,学校在学科设置和选修课程中,建立交叉互补、文理结合的课程体系,以便提高学生的综合素质。此外,学校还应该积极营造严谨的治学风气,使之代代传承,形成一种优良而质朴的校园文化。

(三) 采用多样化教学模式

传统的教学模式以“课堂”、“教师”和“教材”为中心,是以教师传递信息,学生吸收信息为主导的一种“独白式”教育模式。而新的教学模式要求教师由“授人以鱼”向“授人以渔”进行转变,由直接面授的传统教学方法向远程间接教授与直接面授相结合转变,由班级教学向团队教学、差异化教学与共性教学相结合转变,从以教师为主导向师生合作教学发展,从教会学生单一的书本知识向教会学生自主学习,培养学生发现、分析和解决问题的能力转变。因此,要转变传统的单一教学模式,采用教法与学法相结合,由“重教轻学”转向重“学”,并探索出一套有利于学生全面发展的新型教学方法,提高学生学习的自主性和学习效率^[6]。

有的教师虽然在努力尝试进行教学改革,但也无法做到因材施教,仍然采用一种教学模式贯穿教学过程的始终,没有考虑具体的教学内容或具体的教学对象与教学模式的匹配程度。培养创新人才的教学模式不能拘泥于单一的教学模式,教师应该遵循认知规律,调动和发挥学生的主体作用,有针对性地设计教学过程,整合丰富的教学资源,与学生共同制定教学方案,引导学生展开自主学习,在关键环节上进行启发和鼓励,及时反馈教学效果,并积极完善教学内容。现有的教学改革研究已经提出了丰富的教学模式,如讨论式教学、案例式教学、问题式教学、批判式教学等,教师可以根据教学内容和教学对象的差异,灵活运用不同的教学模式。

(四) 提高教职工在教学改革中的能动性

就学校管理者而言,必须加强自身能动性,支持并鼓励教师探索新的教学方法,为教师进行教学改革创造更多有利的条件。学校要根据教师的不同情况,有针对性地开展教师培训,通过岗前培训、在职

培养、教师之间的帮扶、教学观摩、教学研讨等方式,提高教师学科专业和教学的学术水平,提高教师的整体教学能力。积极改革教学制度与管理体制,建立健全与教学改革相配套的规章制度,如学分制、教学评价制度、学生考核制度、学生的能力培养制度等。同时,通过各种宣传活动,增强教师对职业认同度和责任感,提高教师在教学改革中的能动性,让教师在不断的教学反思和教学实践中,成为教学改革和教学创新的中坚力量,更加有效地推动教学改革的开展。

综上所述,改变教学模式比改变教学内容难度更大,进行教学改革必须打破教师长期以来形成的教学习惯,重新掌握一些并不熟悉的新的教学技巧,更要不断更新完善自身的知识储备。教学改革和教学创新考验着广大教师的社会责任感和教育执行力,而教师担负着“传道授业解惑”的使命,因此,他们必须积极打破考试决定教育的恶性循环,勇于突

破自身瓶颈,敢于在教学改革中不断试错并最终找到行之有效的路径,为培养高素质人才和创新性人才做出应有的贡献。

参考文献:

- [1]黄珊珊,王会来,刘松年.基于创新性人才培养的高校教学改革研究[J].科技管理研究,2009(12):426-427.
- [2]姚利民.打破教学改革坚冰 创新高校教学方法[J].中国高等教育,2010(8):40-42.
- [3]徐永辉.当前我国高校教学存在的问题和改革热点探析[J].教育探索,2009(12):18-19.
- [4]周光礼,姜嘉乐.研究性学习:本科教学改革的主导模式[J].中国高等教育,2009(20):40-42.
- [5]刘红宁,左铮云,吴晓明,薛铁瑛.创新人才培养模式:重在观念贵在践行[J].中国高等教育,2010(1):25-29.
- [6]王晓东,刘曼丽,赵根壮.教学创新是高校改革发展亟待解决的问题[J].教育理论与实践,2009(S1):3-4.

Research on the problems and countermeasures in the reform of higher education

ZENG Zhi-hong YIN Xiao-juan

(1. School of Political Science and Public Management, Southwest University, Chongqing 400715, P. R. China;

2. Foreign Language Department, Minjiang University, Fuzhou 350108, Fujian, P. R. China)

Abstract: The rapid social and economic development put forward higher diversity demands on the higher education. Consequently, it is urgent that the universities are supposed to take effective measures to deepen their reforms in teaching, improve the capacity and level of talent training by adjusting teaching contents and updating teaching methods. However, due to some historical factors, the teaching reform of universities has been confronted with many difficulties and problems. To enhance the innovative capacity of universities and develop a number of graduates of high-quality, we must overcome problems in the teaching reform. Therefore, finding the main problems and obstacles existing in the teaching reform of universities can break the old patterns of teaching methods and clarify the direction of higher education reform.

Keywords: universities; teaching reform; teaching mode; talent training

(编辑 周沫)