

基于网络环境的高校红色德育载体建设研究

胡琦, 沈涛, 杨艳琼

(浙江理工大学党委宣传部, 浙江 杭州 310018)

摘要:把握大学生红色德育的发展脉络,推进红色德育引导机制建设,是文化德育视阈下提升高校德育成效的迫切要求。高校要立足网络的开放性、共享性、互动性等基本特征,以优化网络价值环境和服务功能为导向,有的放矢地创新和开发红色网络德育引导载体。

关键词:红色德育;WEB 2.0;网络导师;网络德育载体

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2011)06-0148-05

中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(简称《意见》)指出,“深入进行弘扬和培育民族精神教育,深入开展中华民族优良传统和中国革命传统教育”。《意见》同时还指出,“全面加强校园网的建设,使网络成为弘扬主旋律、开展思想政治教育的重要手段”。红色文化作为中国共产党领导中国革命和建设过程中形成的革命理论、经验及精神的凝结,是当代中国先进文化的有机组成部分,并以其承载的“培育爱国情怀、传播先进文化、塑造良好人格、弘扬社会正气”的文化内涵成为高校德育的核心内容之一。把握大学生红色德育的发展脉络,推进红色网络德育引导机制建设,是文化德育视阈下提升高校德育成效的迫切要求。

一、高校红色德育的发展历程及趋势

作为以中国共产党发展历程为根本依托的价值教育体系,红色德育起源于中国共产党领导人民开展的革命斗争,发展和丰富于社会主义改革和现代化建设实践。90年来,尽管其在不同时期形式不一,途径各异,重点不同,但其精神代代相传,不断丰富,有机联系,始终是中国各阶段人民教育内涵的基石,尤其是始终贯穿在建国后中国高等教育教学的相关环节,对于培养社会主义事业合格建设者和可靠接班人发挥了特殊重要的积极作用。

(一)建国之后的发展期

新中国成立后,随着社会主义改造的完成,全面建设社会主义时期,广大人民群众的思想认识与党的路线、方针、政策保持高度一致,具有坚定的共产主义信念,具有为理想献身的高度热情,时刻准备着以实际行动响应党和国家的号召。革

收稿日期:2011-07-21

基金项目:浙江省教育科学规划2011年度研究课题“大学生红色网络德育引导机制的构建研究——以下沙高教园区为例”(SCG88)

作者简介:胡琦(1976-),男,浙江理工大学党委宣传部副部长,副教授,主要从事高校德育研究,(E-mail)huqi1976@yahoo.com.cn。

命文化的魅力和一大批先进人物的典型事迹也推动红色教育成为国家主流价值取向的培育基础。高校“又红又专”的人才培养目标,体现了党对人才培养认识的战略高度。这一时期,高校红色德育除了社会环境创造了高唱红色凯歌的优势,还通过开设各种思想政治理论课进行灌输式教育,社会教育与学校教育相得益彰,红色德育推动顺利、成效明显。

(二) 文革十年的混沌期

文化大革命以阶级斗争为纲,在这个时代,红色德育遭遇扭曲了的政治化和意识形态化。高校德育成为政治运动,红色德育曾一度被推到极端,过度红色的理解标准和评价要求使得红色文化内涵偏离了自身的精神实质和真正价值追求,甚至成为极少数人开展造反活动的幌子。这一时期,红色主题虽仍为旗帜鲜明的主旋律,但由于高校教学秩序的极度混乱使相关教育活动无法正常开展,同时由于高度的思想和精神制约,很大程度上造成了大学生在教条化的环境中接受红色文化教育的认识迷茫和行为偏差。

(三) 改革开放后的整理期

党的十一届三中全会之后,在改革开放政策指引下的中国社会主义建设事业进入了一个崭新的历史时期。由于正处于新旧价值体系的转变时期,中西文化的碰撞,很大范围内出现了忽视中国社会发展的客观国情,盲目追求西方价值理念的现象。在这个充满变革的年代里,正是红色德育引导着大学生们从人生的迷茫中开始认真反思如何实现自己的人生价值,如何开辟个人成才的途径和舞台,自我奋斗、实现自我价值的时代口号也愈发响亮。随着实践检验真理标准的提出,红色德育也从革命人物、模范先进的精神宣传逐渐走向社会和基层的体验式熏陶,其教育功能不断得到客观准确定位。

(四) 市场经济发展的成熟期

党的十四大确立了社会主义市场经济体制的改革目标,随着中国经济的持续发展,政治局面和社会秩序相对稳定,文化氛围不断宽松,人们的思想逐渐开放。在这一时期,团结起来、振兴中华,为中华崛起腾飞而奋斗的话语成为了这个时代的主流语言。加之90年代中期学习毛泽东思想热潮的兴起,更是一次广泛深入的马克思主义理论学习和思想解放的教育过程。高校红色德育在梳理传统内涵的基础上,既统一了大学生的社会主义共同理想和信念,

同时呈现出对红色文化如何继承和发扬的时代反思,为新时期高校红色德育内涵丰富和载体创新奠定了重要基础。

(五) 共建小康社会的创新期

21世纪的中国进入了全面建设小康社会的发展阶段,社会主义和谐社会的构建,社会主义核心价值观的建设,以及全球化、信息化程度的日益提高,使得开放、多元成为当代中国社会的显著特征之一。党的十七大报告指出,“当今时代,文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉,越来越成为综合国力竞争的重要因素,丰富精神文化生活越来越成为我国人民的热切愿望”。这一时期,“红色文化热”在感性抒发怀旧情绪之余,更多的是一种理性,是一种经历了深入文化反思后形成的理性思考,折射出当代大学生对建设一种以坚守正义、充满真情、回归英雄主义为主导价值观的新文化的企盼。高校红色德育以此为基础,充分融合各类时代元素加以丰富和创新,焕发出新的生机和活力,不仅使新时期大学生德育工作有了前提和保障,也使得红色文化的生命力和战斗力得以不断延续。

与此同时,伴随着消费主义逐步盛行,追求更为个性自由,大学生文化的走向更多的展现了其理性的自主、自由、平等和民主的人文精神。突飞猛进的互联网技术为大学生文化发展提供了广阔的空间。据中国互联网络信息中心(CN-NIC)2009年1月公布的第23次《中国互联网络发展状况统计报告》统计显示,大学生在重点群体使用的网络应用数最高,平均9.2个,平均每周上网时间是18.6小时。可以说,以网络为主体的信息文化已成为大学生文化消费的重要形式。从1998年清华大学“红色网站”首创以来,高校网络德育载体作为新生的德育力量在各级教育主管部门的精心指导下不断得到建设、发展和深化,尤其在“全民织网”的WEB 2.0时代,Blog、Rss、Tag、P2P等技术快速发展,大学生在网络信息的生产、共享及传播方面拥有了更多的主动权,可以欣喜地看到,当代大学生已开始运用网络传播红色故事和红色音乐,撰写红色播客和红色段子,创作红色网游和红色动漫,弘扬红色网络文化,构筑红色网络阵地。但是,面对网络“双刃剑”特性带来的挑战,如何科学开发和有效运用红色文化资源,改善红色资源的传播、教育方式,提升红色网络德育成效,仍然是当前高校和社会各界需要深入研究的问题。

二、高校红色网络德育的根本困境及建设策略

大学生正处在身心发展的活跃期和动荡期,世界观、人生观、价值观逐步完善尚未最后定型,由于人生阅历较浅,容易陷入思想迷失与意识困顿的境遇。他们受到外界纷杂思想观念和文化思潮的诱惑和影响,加之学业就业等诸多压力,不同程度地会出现政治信仰迷茫、价值取向扭曲、社会责任感缺乏、艰苦奋斗精神淡化等现实问题。作为现代科技创造的文化形态,网络文化以一定的知识层次和理性追求为基础,受社会流行文化的影响,体现出科学、民主、自由等现代社会精神,它拥有适应大学生特点的独立判断力和价值体系,可以说是大学生借以认识社会和对社会表达的主要手段。同时,由于大学生对社会流行文化有着本能敏感,他们在观照自我、把握自身角色中不断寻找合适的社会位置,追求心理平衡,获得社会归属感,既而寻求心理保护和尊重,网络文化作为流行文化的集成性代表很好地契合了大学生的这种身心特征。

大学生网络文化的发展及其影响要求更为关注网络技术如何深度融合德育,进而促进大学生的生命成长和德性养成。当前,网络德育已成为学者们积极关注大学生健康成长的重要研究领域。从现状分析来看,研究多侧重于网络德育因素,诸如:网络德育的机遇、挑战与对策分析,网络对传统德育改革与创新的启示,网络德育的原则与规范、过程与规律,网络德育工作者的素养等的分析和研究,却鲜有研究关注网络德育的引导机制。作为传统思想政治理论和现代媒介传播方式的结合,红色网络德育由于发展时间不长、技术基础相对薄弱等原因,相关研究立足大学生德育规律对各类网络载体的发展现状、影响因素关注缺乏全面性和关联性,对红色网络信息资源开发与利用的研究力度明显不足,对新兴载体德育过程及引导机理的研究缺乏深度,更谈不上形成系统的机制。这也是导致红色网络德育成效不佳的根本原因。

网络交往与沟通的本质是由其传播的交互性决定的,在传受双向的交流和互动中,每个个体都是“平等的传播者、接受者和网络环境的组成者”,人的个性可以自由发展,人性可以得到充分激活。课题组的一项调查显示(如图1所示),对于当前各类红色网络德育载体,45.3%的学生更喜欢QQ、MSN等在线交流工具以及微博,大约有30%的学生则认为

红色论坛和“红博”更贴近他们的需要,17%的学生则觉得电子邮件是比较好的交流方式,仅有少数学生认为红色网站是网络德育的有效方式。随着3G技术的推广,红段子的活泼形式也日益为广大师生所认可。

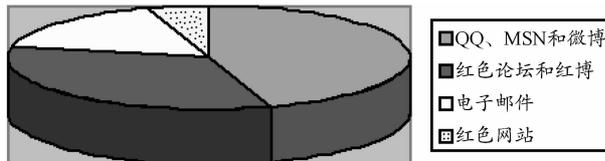


图1 各类红色网络德育载体接受度示意图

由此可见,网络德育是学生与网络社会文化之间的双向建构活动,转变网络德育引导机制是提升网络红色德育成效的根本举措,而建设充满活力、和谐有序的网络民主新平台,则成为构建红色网络德育引导机制的重要环节,因此,要立足网络的开放性、共享性、互动性等基本特征,以优化网络价值环境为导向,拓展其服务大学生成长发展的目标功能,有的放矢地创新红色网络德育引导载体。

三、校园红色“网络导师”平台建设实践与启示

为了改变大学生红色网络德育过程中封闭灌输、单向他律的现状,实现德育开放引导、平等自律的良性发展,从而变德育客体为主体,笔者所在课题组结合实际工作,研究开发并逐步组织实施了基于WEB 2.0技术的校园红色“网络导师”交流平台,探寻“价值理性和技术理性内在契合、高度统一”的新型德育引导阵地建设,积累了相关经验与启示。

(一) 形成建设合力,确保德育引导层次

网络德育实施离不开网络监管部门、网络运行部门、宣传部门、学生工作部门的分工协作,需要法律、行政、技术、教育相关管理制度紧密结合,充分发挥高校自身的文化优势和信息安全机制,努力构建上下联动、分级管理的运行体制,形成工作合力。课题组开发的“网络导师”交流平台建设方案由学校宣传、教务、人事、学工等相关职能部门共同组织实施,“上网导师”选拔实行组织推荐与个人自荐相结合,以相关职能部门和各单位负责学生工作的干部、思想政治理论课教师为主,同时吸收部分热心学生培养和专业的专业教师参与,网络导师工作纳入干部教师的常规教学和社会服务工作职责,并作为年度考核的重要依据和内容。学校结合校园网络管理实际,先后出台《网络导师聘任和管理办法》《网络导师考核评比条例》等制度,编印导师工作手册,组织

上岗培训,确立红色德育的阶段主题,有效地推进红色网络文化教育与服务平台的制度化、规范化建设,最大限度地发挥网络导师在红色德育引导中的积极作用。此外,学校还根据网络导师制工作的具体情况,定期组织召开学生座谈会或工作经验交流会,完善网络平台的相关建设工作,持续推进项目的实施。

(二) 结合学生发展需求,提升德育引导功效

作为一个文化技术系统,WEB2.0 技术实现了核心内容到外部应用的革命,高度开放和双向互动地实现对文化的传播,并以多媒体形态强化了对象的感官调动,使德育内容形态从平面走向立体化,由静态变为动态,这些丰富而全面的内容通过网络交互渗透技术对虚拟社区的大学生传递特定的价值观念与行为导向,在推进他们成长和发展中进行思想文化熏陶与教育影响。这种潜移默化的文化浸润比显性德育影响更大。“网络导师”公共平台定期举办丰富多彩的校园红色网络文化活动,推广和开发各种形式的红色网络文化产品,开展诸如“红色 FLASH 创作网站大赛”“红段子编写大赛”“校园红色 TV 展”等线上线下相结合的活动,深入引导了大学生网络德育实践,使红色理论教育与大学生的人生追求生动地结合起来。平台着力建设网络社区的思想文化课堂,相继推出了“网上党校”“经典导读”“思想论坛”等栏目,并在社区的 VOD 版块建立了思政影苑栏目,使学生足不出户就可以欣赏大量红色优秀影视作品,接受红色文化的熏陶和感染,学生可以即时在留言板上交流观看心得,VOD 版块也成为了《形势与政策》等课程的教学辅助渠道。许多“上网导师”制作多媒体网络课件发布在各自交流平台上供学生学习,尤其是《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》等一系列国家级、省级、校级精品课程,图文并茂、声色俱全、情景交融,延续了课堂教学,极大地增加了学生学习的兴趣,受到了学生的广泛欢迎。平台还开设了自制视频访谈栏目——《阳光有约》,让更多的学生感受红色人文,体悟新时期先锋人物的人生历程和光辉事迹,产生心灵共鸣,达到思想境界的升华,从而促成了理想信念的形成。

(三) 关注民主平等诉求,改进德育引导方式

随着网络技术的发展,网络交流的双向平等互动、多维动态深层等特点日益突显出优势。“基于网络技术平台的网络道德教育就是通过对话,让师生

的心灵实实在在地相遇,在相遇中碰撞,在碰撞中融合”^[1]。正如全国教学名师、湖南大学金融学院院长、博士生导师杨胜刚教授在湖南大学“名师博客”的开博宣言所说:“言治学立人之体会,谈校内校外之时事,思想碰撞,教学相长,培育栋梁。”课题组开发建设的红色网络德育引导平台,依托 WEB 2.0 技术,强调通过教育双方精神上的互相授受和承领,实现德育主体的精神契合,“通过沟通形成道德共识,以致穿越在现实与虚拟世界中的师生伦理共契”^[2],建设共同的精神家园,这也使传统单向德育拓展为了全方位、多层次的德育。“网络导师”平台在运行中正视大学生主体权利、尊重和满足其合理需求,倡导他们的主动接受和积极参与。平台充分利用 WEB 2.0 服务框架,提供了丰富多彩的红色德育网络互动环节,充分地激发了大学生的积极性、主动性和创造性,引导他们主动地进行自我选择、接受及体验,把红色文化蕴涵的道德规范通过道德性感和道德意志的浸染和锻炼内化为他们的道德信念,实现知行合一。平台设置了“心海导航”“党团在线”等一系列网络服务互动栏目,汇集咨询、讨论、网上同步展示等形式,融博客、论坛、QQ 群、在线视频等为一体,使得师生的政治信仰、价值理念、文化观念跨越时空地在网上碰撞和交融,筑起了德育引导的深厚基础。平台不仅成为校园先进文化、主流文化的传播阵地,也成功地利用网络构建起学校与师生、教师与学生之间交流的多重“立交桥”,极大地延伸了网络作为一个教育服务平台的广度和深度。值得一提的是,微博作为快速发展的新兴网络应用,对网络交流平台建设提供了新思路。据中国互联网络信息中心(CNNIC)《第 27 次中国互联网络发展状况统计报告》分析显示,“微博凭借平台的开放性、终端扩展性、内容简洁性和低门槛等特性,在网民中快速渗透,发展成为一个重要的社会化媒体”^[3]。平台开设的“红色家园”微访谈是倍受学生关注的专题,栏目适时邀请学校领导、党史专家,在线与网友们进行交流,共同回顾红色历史,分享红色文化经典,探讨思想发展近况。微访谈虽小,只能承载几句话,却产生了很好的“蝴蝶效应”,极易在互动启发中提升大学生的责任感和使命感。

(四) 加强舆情监管,把握德育引导方向

网络德育平台拓展了高校德育工作的时空,使德育手段更加丰富,随之也带来了诸多庞杂的负面

干扰因素,虚拟世界道德约束机制的缺失无力也不断引发网络道德失范现象,这就要求不断提高网络舆论引导能力,“在重大问题上不缺位,在关键时刻不失语,主动抢占网络舆论的话语权”,力争形成网上正面舆论强势。红色资源蕴涵着马克思主义信仰和共产主义理想信念,红色网络德育实施必须要有信息安全保障和良好的政治氛围。为此,作为网络德育载体的建设者和管理者,校园红色“网络导师”同时承担着了解信息、引导舆论、沟通交流和提供服务成才等重要职责,他们不仅要有正确表达红色文化主旨的理论素质,更要具有马克思主义的价值观、道德观和自觉维护红色理念的高度政治敏锐性和责任感,同时也要具备使用和驾驭网络、快速反应并解决网络问题的能力。“网络导师”平台在建设中不断完善网络安全相关管理规定和网络舆情处置预案,积极推行注册实名制度,加强网络安全技术防范工作的力度,建立红色资源为指向标的网络德育引导预警和监控机制,进一步健全网络舆情分析研判机制,及时梳理并出刊舆情简报,构建了一个反应灵敏的信息网络,加强大学生思想动态的事先掌握、过程分析和走向预测,增强了学校防范和化解大学生思想危机的能力,对于在特殊时期、特殊事件中发现学生思想问题、掌握发展趋势、提高引导成效发挥了积极

作用。

四、结语

互联网技术的发展不断促使各种观点、思潮、理论在网络环境中的碰撞,同时也推动着高校网络德育理念的不断转变与更新,需要教育工作者们“从网络教育文化的角度来考量教育技术理性对终极价值的追索和技术生存意义的反思,思考网络技术该如何深度整合德育”^[3],促进大学生的德性养成。要以开放豁达的心态和科学引领的智慧积极构造网上网下结合联动、融合协调的德育引导格局,营造高校红色文化教育良好氛围,以道德权威引领技术理性,使大学生沐浴着红色文化的光辉,自觉地重建道德认知结构,从而实现高校红色德育价值引导与大学生道德品质自主建构不断走向同一,建构起高校红色德育可持续发展的软实力。

参考文献:

- [1]鲁洁.人对人的理解——道德教育的基础[J].教育研究,2000(7):3-10.
- [2]郑忠梅.教育技术理性:合伦理地发展——基于网络教育文化视角的分析[J].电化教育研究,2010(7):18-22.
- [3]郑忠梅.基于Web2.0的大学网络德育模式设计探究[J].现代教育技术,2010(11):110-113.

Moral education construction in universities based on internet

HU Qi, SHEN Tao, YANG Yan-qiong

(Propaganda Department of Party Committee, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou 310018, Zhejiang, P. R. China)

Abstract: It is the requirement of improving moral education to hold the development clue of moral education and to improve the mechanism of the moral education. Based on internet which has open, sharing and interactive characteristics, the universities should innovate and develop the measures to build moral education with internet and service optimization.

Keywords: moral education; WEB 2.0; internet supervisor; internet moral education measure

(编辑 梁远华)