

# 免费师范生的教师胜任特征研究

张 华<sup>a</sup>, 张 颖<sup>b</sup>

(西南大学 a. 心理学院; b. 计算机与信息科学学院、软件学院, 重庆 400715)

**摘要:**文章基于学生视角,采用问卷调查法对免费师范生的教师的胜任特征进行了研究,发现其胜任特征包括五大因素:教学素质、育人素质、创新与进取、关注学生成长、个性特征。免费师范生对教师的胜任特征五大因素较非免费师范生更为看重,且二者在创新与进取这一因素及多个具体条目前存在显著差异。本研究也发现了学生期望获得尊重与平等对待等几个值得关注的问题。

**关键词:**免费师范生;教师;胜任特征

**中图分类号:**G65 **文献标志码:**A **文章编号:**1005-2909(2011)06-0161-04

自2007年《教育部直属师范大学师范生免费教育实施办法》实行以来,免费师范生教育成为社会关注的热点问题,这些问题往往集中于有效培养师范生的策略与方法等方面。目前,社会上有些人对从高校毕业的师范生的素质仍然存在一定的质疑,如责任心、情商等方面,甚至有一些中学的校长尖锐地提出,从校园走出来的部分师范生缺乏对一线教学的了解,实践能力也很欠缺<sup>[1]</sup>。

要想确保免费师范生的质量,培养策略和方法固然重要,从事免费师范生教育的教师的能力和素质同样关键。那么,什么样的教师能胜任免费师范生的教育工作,使学生将来真正成为合格的中小学教师?解决这个问题,需要对免费师范生教师的胜任特征进行研究。

长期以来,在大学教育的价值目标取向中,对学生个体成长和未来发展需求重视不足,导致了高等教育在人才培养方面的一些不良效果。基于学生视角研究免费师范生的教师的胜任特征,对实现免费师范生的培养目标极为重要,也符合高等教育以人为本的指导思想和提高高等教育育人功能的现实需求。

## 一、研究现状

胜任特征最初是针对组织在人员选聘和甄选中采用传统的智力测验、性向测验和学校的学术测验等手段不能预测从事复杂工作或高层次职位工作者的绩效,提出的人员选聘和甄选的新方法<sup>[2]</sup>。胜任特征是指导致高管理绩效的知识、技能、能力以及价值观、个性、动机等特征<sup>[3]</sup>。虽然目前对胜任特征的界定并不统一,但一般来说,胜任特征是指在特定组织环境和文化氛围中绩效优秀者所具备的可以客观衡量的知识、技能、态度、价值观、人格特质及动机等个体特征。它能将某一工作中有卓越成就者与普通者区分开来。

Dineke等人运用德尔菲法及验证性因子分析构建并验证了一个高校教师教学胜任特征模型,该模型包含五个维度:作为教师的人、主题知识专家、学习过程的促进者、组织者、学者/终身学习者<sup>[4]</sup>。国内学者王昱、戴良铁、熊科对高校

收稿日期:2011-10-18

基金项目:西南大学教育教学改革研究项目(2009JY071)

作者简介:张华(1978-),女,西南大学心理学院讲师,博士,主要从事管理心理、人力资源管理研究,

(E-mail)zh17295@126.com。

教师的胜任特征进行研究获得了七个结构维度:创新能力、获取信息的能力、人际理解力、责任心、思维能力、关系建立、成就导向<sup>[5]</sup>。胡晓军的研究表明,高校教师的胜任力包括知识、能力、人格等三个维度,人格维度包括敬业负责、治学严谨的工作作风、真诚正直、尊重他人的做人风格等6个方面<sup>[6]</sup>。

综合国内外文献发现,研究成果虽然涉及高校教师胜任特征,但系统性和针对性不足,没有考虑到培养对象的差异。文章基于学生视角,采用实证研究的方法对高校担任免费师范生教学工作的教师的胜任特征进行研究,为从事免费师范生教学工作的教师的选拔、培养、激励等提供参考,从而进一步提高免费师范生培养的质量。

## 二、研究设计

### (一) 问卷设计

为了更好地收集免费师范生教师的胜任特征资料,向5名免费师范生教师、5名优秀的中小学教师以及40名本科生(20名免费师范生、20名非免费师范生)发放开放式问卷,要求他们列出担任免费师范生教师的胜任特征条目。对这些条目进行统计后,根据理论研究构想,在参考国内外相关研究的基础上,编制问卷初稿,并请教学工作突出的3名免费师范生教师和2名专家进行评定,将根据评定结果修改后的问卷向20名学生试测,并要求学生就问卷内容是否有歧义等语句理解问题提出建议。完成试测后,进行正式问卷调查。

正式调查问卷涉及60个胜任特征条目,所有条目随机排列,要求被试者对每个条目在“非常重要”“比较重要”“一般”“较不重要”“完全不重要”五个答案中选择其一,统计时依次计为5,4,3,2,1分。

### (二) 问卷发放与统计

采取随机抽样的方法进行问卷调查,向西南大学的本科生发放问卷500份,共收回有效问卷464份,其中,免费师范生223份,非免费师范生241份。

数据采用统计软件SPSS15.0进行统计与分析。

## 三、结果分析

### (一) 数据处理与分析

#### 1. 探索性因素分析

本着化繁为简的原则,拟对数据进行探索性因素分析。首先进行KMO和Bartlett's球形检验,结果表明KMO值为0.958, Bartlett球形检验卡方值为12 298.423(df=1 128, P=0.000),这表明群体的相关矩阵有共同因子存在,适合做因素分析。

采用主成分分析法及正交旋转进行因素分析,综合陡阶检验(Scree Test)及原有理论构想,决定抽

取五大因素。对这五大因素的结果进行分析,删掉负荷值小于0.4的条目,保留了48个条目,结果如表1所示,五大因素的累积贡献率为52.299%。

表1 免费师范生的教师的胜任特征探索性因素分析结果(N=464)

| 因素序号 | 特征值    | 因素负荷值         | 贡献率     |
|------|--------|---------------|---------|
| F1   | 18.883 | 0.439 - 0.660 | 39.339% |
| F2   | 1.857  | 0.430 - 0.650 | 3.869%  |
| F3   | 1.588  | 0.446 - 0.609 | 3.309%  |
| F4   | 1.414  | 0.455 - 0.699 | 2.945%  |
| F5   | 1.362  | 0.412 - 0.617 | 2.837%  |

因素一:包括12个条目,主要涉及免费师范生教师的教学方面的知识、技能、技巧等方面,例:“具有专业的教学技能”“能反思自己的教学成效”“注重培养学生学习的自主意识”“能不断更新自己的知识”等等,故将其命名为教学素质。

因素二:包括11个条目,主要涉及免费师范生教师在培养学生优良品质等方面的能力和作用,例:“善于引导学生形成积极向上的价值观念”“善于培养学生的优良品质(如感恩、孝顺等)”“对班级突发事件能有效应对”等等,故命名为育人素质。

因素三:包括10个条目,主要涉及教师的创新素质以及进取、勤奋等方面,例:“具有较强的创新能力”“对创新持开放的态度”“善于营造学生创新的环境”“进取心强”等等,故将其命名为创新与进取。

因素四:包括8个条目,主要涉及对学生的关注与鼓励等方面,例:“创造学生健康成长的环境”“能够及时给予学生反馈”“善于鼓励学生”“善于发现每一位学生的优势”等等,故命名为关注学生成长。

因素五:包括7个条目,主要涉及到教师的个性特征,例:“有耐心”“有亲和力”“平等对待每一位学生”等等,故命名为个性特征。

### 2. 信效度检验

本问卷采用Cronbach a系数、分半信度来检验问卷的内部一致性。总问卷的a信度系数为0.966,各因子的a系数在0.849~0.913之间,总问卷的分半信度为0.918,各因子的分半信度在0.817~0.904之间,都处于较高水平,说明该问卷具有良好的内部一致性,其测量结果是可靠的。

本研究征求有关专家与教学工作突出的教师的意见,他们对问卷的评定表明,问卷的各条目能反映免费师范生教师的胜任特征,具有较好的内容效度。另外,本研究的各因素与总问卷得分的相关超过各因素之间的相关,而这也可以提供良好构念效度的

证据。

## (二) 免费师范生教师的胜任特征的整体分析

免费师范生教师的胜任特征五大因素所得均数与排序见表2。排在第一位的是个性特征,紧随其后的是关注学生成长和教学素质,而育人素质和与创新与进取排在最后两位。由此可见,从学生角度来看,他们更看重教师的个性特征、关注学生成长、教学素质等方面,而对于育人素质和与创新与进取,尤其是后者并不如前几个因素重要。

表2 免费师范生教师的胜任特征  
五大因素均数与排序(N=464)

| 因素名       | 均数与标准差      | 均数排序 |
|-----------|-------------|------|
| F1:教学素质   | 4.38 ± 0.58 | 3    |
| F2:育人素质   | 4.27 ± 0.58 | 4    |
| F3:创新与进取  | 4.17 ± 0.57 | 5    |
| F4:关注学生成长 | 4.39 ± 0.55 | 2    |
| F5:个性特征   | 4.41 ± 0.57 | 1    |

从各因素的具体条目来看,得分很高(高于五大因素中最高分,4.41分以上)的有以下10项:因素一中的“有扎实的专业或学科知识”“尊重每一位学生”,因素二中的“善于培养学生的优良品质(如感恩、孝顺等)”,因素四中的“善于捕捉学生心理”“不将个人情感迁怒于学生”“善于发现每一位学生的优势”,因素五中的“平等对待每一位学生”“妥善处理师生关系”“有亲和力”“处事公正”。得分很低(低于五因素中最低分,4.16分以下)的有以下7项:因素二中的“对学生严格要求”“关心每一位学生的生活状况”“政治立场坚定”,因素三中的“身体健康”“了解每一位学生的特点”“有吃苦耐劳的精神”“具有较强的创新能力”。

## (三) 免费师范生的教师的胜任特征的比较分析

将免费师范生与非免费师范生的看法进行比较分析,发现前者在教师的胜任特征五大因素上所得均数都高于非免费师范生,且在因素三创新与进取上存在显著性差异( $p < 0.05$ ),见图1所示。

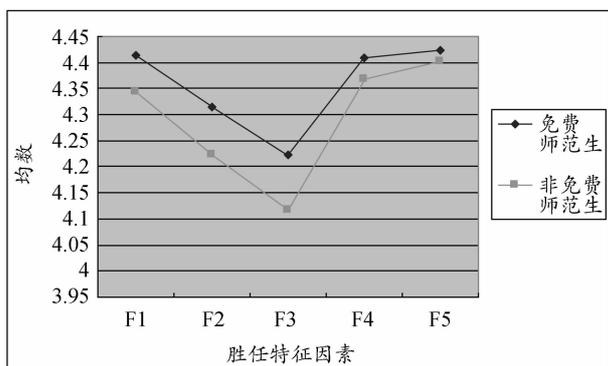


图1 免费师范生教师的胜任特征的比较分析

从各因素的具体条目来看,因素一中的“有扎实

的专业或学科知识”“关注学生的学习效果”,免费师范生所得均数显著高于非免费师范生( $p < 0.05$ );因素二中的“对学生严格要求”“政治立场坚定”,免费师范生所得均数显著高于非免费师范生( $p < 0.005, p < 0.01$ );因素三中的“有吃苦耐劳的精神”及因素四中的“善于捕捉学生心理”,免费师范生所得均数显著高于非免费师范生( $p < 0.05$ )。

## 四、讨论与结论

### (一) 免费师范生教师的胜任特征五大因素

从免费师范生与非免费师范生对教师的胜任特征五大因素的看法可以看出,前者认为的重要程度都要高于后者,这说明免费师范生对教师提出了更高的要求与期望,这与他们将来从事的职业有关。由于他们将来也要走上教师岗位,在大学阶段希望能学到更为扎实的本领和科学的教育理念,这就对从事免费师范生教学的教师提出了更高的要求,如关注学生的学习效果、对学生严格要求、政治立场坚定等。

在这五大因素中,教师的个性特征、教学素质以及关注学生成长比较重要。这些方面主要都是学生平时对教师关注较多地方,也是学生与教师直接接触后能了解到的,且与每个学生都极为相关,因此学生对这些方面都比较重视。而对于育人素质和与创新与进取这两个因素,更多地是通过教师的示范作用影响学生,而这个影响又会因人而异,有些学生可能对教师的这些特征不会太在意或视而不见,有些学生可能暂时受影响,有些学生甚至会因此而影响一生。

### (二) 值得关注的问题

#### 1. 学生期望获得尊重与平等对待

从得分很高的具体条目来看,其中有三项都涉及到教师要尊重、平等对待每一位学生。这不仅仅是学生认为教师应具备这些特征,从另一方面也可能反映出学生在以往的学习实践中,这些方面没有得到相应的满足,因而对教师提出了较高的要求。教师与学生虽然在学习过程中分别处于教与学两个不同的位置,但教师要真正成为学生的专业导师,真正赢得学生的尊敬,首先应该要懂得尊重学生,二者在人格上是平等的,其次要平等对待每一位学生,并且处事要公正。

#### 2. 学生期望自己的品质得到积极培养

虽然因素二在五大因素中得分较低,但其中一个具体条目得分很高,即“善于培养学生的优良品质(如感恩、孝顺等)”。目前,社会上有一部分人对当代大学生争议很大,认为他们中部分人逐渐丧失了中

国的传统美德与优良品质,但本研究表明,学生在这方面对教师的要求很高,希望教师平时能培养他们的这些品质。常常有观点认为对学生的教育提倡将先进人物作为榜样让学生学习,这不失为一种有效的方法。也有学者认为,教师可运用中国传统优良道德思想和哲学思想对学生进行全面教育<sup>[7]</sup>。其实学生身边的资源——教师,也可得到很好地利用,教师的一言一行对学生的影响较大。如果教师能真正实践“教书育人”的使命,尤其是重在育人,那么学生身边这个平凡的榜样同样也可起到非常大的激励作用,在很大程度上也会坚定学生从教的信念与信心。

### 3. 对创新的想法不容乐观

在学生的学习过程中,教师对于创新的想法、态度,以及是否善于营造创新的环境极为重要,当然教师有较强的创新能力更好。但从调查结果来看,学生对于教师的这些素质并不是特别看重,关于创新的多个条目得分都比较低,这不得不让人担忧。如果教师本身不具有较强的创新能力,那么他能否对创新持开放态度,鼓励学生创新,能否给学生提供好的创新环境值得质疑了。而学生对此并不是特别看重,究其原因在于学生从自己的中小学学习生涯中更多地是接受训练式学习,创新学习虽然有所尝试,但结果仍不理想。师范生虽然知道鼓励创新对学生有较大益处,但“唯分数论”“高升学率”等对他们的影响仍然较大,这也导致他们对创新的态度不太坚定,甚至对创新失去信心。如果师范生的教师不鼓励和支持学生创新,学生会受到消极影响,将来他们在工作岗位上也可能会同样地对待他们的学

生,周而复始,问题将会越来越严峻。

### (三) 结语

免费师范生的教师的胜任特征主要包括五大因素,据其重要程度,依次为个性特征、关注学生成长、教学素质、育人素质和创新与进取。免费师范生对教师的胜任特征五大因素较非免费师范生更为看重,且二者在创新与进取这一因素上及多个具体条目上存在显著性差异。本研究也发现了几个值得关注的问题,即:学生期望获得尊重与平等对待、期望自己的品质得到积极培养、对创新的想法不容乐观。

### 参考文献:

- [1]唐景莉,计琳. 免费师范生政策引领教师教育变革[N]. 中国教育报,2008-04-28(1).
- [2]MCCLELLAND, D. C. Testing for competence rather than for intelligence[J]. *American Psychologist*, 1973, 28(1): 1-14.
- [3]王重鸣,陈民科. 管理者胜任特征分析:结构方程模型检验[J]. *心理科学*, 2002, 25(5): 513-516.
- [4]DINEKE, E. H. & TIGELAAR, et al. The development and validation of a framework for teaching competencies in higher education[J]. *Higher Education*, 2004(48): 253-268.
- [5]王昱,戴良铁,熊科. 高校教师胜任特征的结构维度[J]. *高教探索*, 2006(4): 84.
- [6]胡晓军. 高校教师岗位胜任力的评价方法研究及其应用[J]. *理工高教研究*, 2007, 26(3): 60.
- [7]程新平. 加强免费师范生教师角色教育的意义与策略[J]. *当代教育科学*, 2008(1): 40-42.

## Research on teachers' competency of free normal students

ZHANG Hua<sup>a</sup>, ZHANG Ying<sup>b</sup>

(a. School of Psychology, b. School of Computer and Information Science & Software, Southwest University, Chongqing 400715, P. R. China)

**Abstract:** Based on the perspective of students, the paper researched on teachers' competency of free normal students with questionnaire, found five factors: teaching quality, education quality, innovation and enterprising, paying attention to the growth of students, and personality characteristics. Free normal students pay more attention to the competency of five factors than other students; they have significant differences in the innovation, enterprising and a number of specific terms. The study also found several important problems that the students hoped gain respect and equal treatment.

**Keywords:** free normal students; teachers; competency