

# 中美现代城市规划教育教学对比思考

张 建, 吴 娜

(北京工业大学 建筑与城市规划学院, 北京 100124)

**摘要:**在中国快速城市化的今天,规划师的地位举足轻重。高校是培养规划师的摇篮,如何更好地培养城市规划专业的高端人才,是每一所开设此专业的高校都必须深思的问题。相对中国来讲,美国高校对城市规划专业人才的培养开始更早,专业建设更完善,因此,研究与借鉴美国的城市规划教育教学模式,对高校城市规划专业教育的发展具有重大意义。

**关键词:**城市规划;美国高校;专业教育;教学模式

**中图分类号:** TU984 - 4

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1005-2909(2012)01-0098-05

## 一、中美现代城市规划教育的历史沿革

系统的现代城市规划教育最早始于美国,联邦政府为应对经济大萧条,在20世纪30年代开始对城市社会与经济发展进行系统规划,这正是美国城市规划教育的源头。二战结束后,城市范围日益扩大,城市人口快速增加,城市问题随之不断出现,并在社会发展中显得愈加突出。因此,美国一些知名院校为适应新形势而设立了城市规划专业。开始时,各学校城市规划专业的专业设置,课程安排并没有一定的标准,这是城市规划专业成长的雏形阶段<sup>[1]</sup>。到了上世纪60年代,由于种族、住房等问题逐渐成为当时社会关注的焦点,高校开始调整其城市规划专业学科方向,更加注重对社会问题的关注。而到70年代末,欧美国家的环保意识日益提高,许多学校也随之将其研究重点转移到保护自然环境、平衡公众利益等方面。时至今日,城市规划专业的研究方向更加多样化,结合当今社会问题,不断拓展出许多新的研究领域,如环境的可持续发展、国际竞争等<sup>[2]</sup>。

与美国相比,中国的城市规划教育起步较晚。新中国成立后,百废待兴,同济大学建筑系应国家需求,于1952年首先创办了城市规划专业。经过近60年的发展,中国的规划教育逐渐形成了几种培养模式:以建筑和工程学科为主的培养模式、以经济地理为基础的培养模式、以园林景观为基础的培养模式和以工程测绘为基础的培养模式,为国家培养了大批能够胜任不同工作岗位需要的规划人才。不仅如此,为了加强对规划院校的管理,保证和提高规划教育水平,建设部

收稿日期:2011-10-09

基金项目:北京工业大学教育教学研究课题——城市规划专业卓越工程师培养模式的研究与实践

作者简介:张建(1963-),女,北京工业大学建筑与城市规划学院教授,博士,主要从事城市规划研究,(E-mail)Zhangjian@bjut.edu.cn;吴娜(联系人),女,北京工业大学建筑与城市规划学院硕士生,主要从事城市规划研究,(E-mail)wn830@yahoo.com.cn。

在1998年组织成立了全国高等城市规划学科专业指导委员会和全国高等城市规划学科专业教育评估委员会,对规划院校的教学质量进行合理的引导和评价。经过规划教育人才的不懈努力,城市规划专业已在全国规划学术界和规划建设管理业界形成庞大和强有力的支撑体系。2011年,城市规划专业在学科调整中变更为国家一级学科,正式更名为城乡规划学。将城乡规划学作为独立的一级学科进行设置和建设,是城市规划从传统的建筑工程类模式迈向现代市场经济综合发展模式的客观需求,也是使中国城乡建设人才培养达到国际水平的必然选择。

近期,美国伊利诺伊大学、密歇根大学和杜兰大学的教授及研究生来北京工业大学进行为期2个月的学术交流,笔者有幸对3所高校的城市规划教育教学模式进行观察和研究,并与国内城市规划教育教学进行对比研究。3所高校在美国排名均位居前列,具有一定的代表性,下面就根据笔者对上述3所大学城市规划专业教育的了解与国内城市规划专业教育情况进行分析比较。

## 二、两国城市规划教育模式对比

### (一) 办学层次与结构

在美国,城市规划专业共有3个层次:本科、硕士、博士,这与国内城市规划专业的办学层次结构相同(见表1,2)。

在美国,只有南加州大学等少数高校设有城市规划本科专业,此次来访的伊利诺伊大学、密歇根大学、杜兰大学则没有设置城市规划本科专业。城规学校的本科培养方向主要有公共政策管理、城市规划或两者的结合,学制4年,规划专业方向很宽,更接近国内的文科教学。

表1 中美高校城市规划专业教育学制对比

	本科层次		研究生层次	
	美国	中国	美国	中国
学习年限	4年	4~5年	2~4年	2.5~3年

中国城市规划专业本科教育分为工科和文科两个方向,工科方向学制多为5年,文科方向学制多为4年。城规专业所属学科也较为宽广,既有建筑学、工程学、地理学等空间学科,也有环境学、社会学、公共管理学、经济学等非空间学科。

美国城市规划硕士学位的研究方向有城市规划、规划与开发、公共政策、公共管理、房地产开发等等。其中城市规划是一个相对宽广的研究方向,该方向又可分为社会经济发展、城市设计、交通与用地、社会与环境规划等方面。有的高校城市规划专业还提供双硕士学位,包括建筑学、风景园林、商业管理等方向。其硕士生一般学习2~4年,研究生入学后,系负责人可给学生建议研究方向和导师,研究生在导师的工作室进行研究和学习,以后还可以调整。通常导师和学生间的关系比较松散,不是很固定,学生一般在毕业前一年根据自己的兴趣及意愿最后选定导师指导毕业论文,这与国内高校城市规划专业硕士培养模式有很大差别(见表3)。

中国城市规划硕士研究生在入学后就经过与导师的双向选择,确定导师以及研究方向后,由导师带领进行科研或参与实际项目。研究生学习期间由导师指导完成科研、实际项目以及不同级别论文的撰写。国内硕士学制为两年半或者三年,第一年为课程学习时间,第二年为社会实践以及毕业论文开题时间,第三年为毕业论文撰写及答辩时间。

### (二) 生源情况

这里主要是指研究生生源。美国高校的城市规划硕士专业,学生的来源都十分广泛。以伊利诺伊大学的城市规划硕士研究生专业为例,学生在本科期间有学社会学、历史、外语、生物甚至医学的,他们需提交与城市或者城市规划有关的论文,以证实对城市规划确实有兴趣,便有机会获得录取资格。不同本科专业的学生学城市规划,学习过程差别很大,对专业关注的方向以及层面也不同。

表2 中国高校城市规划学科层次及培养重点对比

	一级学科	二级学科	培养重点
中国	城乡规划学	区域发展与规划	城市与区域经济、土地经济与发展、土地利用、世界发展与区域发展及规划
		城乡规划与设计	城镇规划、城市设计
		住房与社区建设规划	住宅、社区开发与邻里规划
		城乡发展历史与遗产保护规划	城市更新与保护
		城乡生态环境与基础设施规划	环境规划与保护、可持续发展、公共服务设施与市政基础设施规划
		城乡规划管理	公共管理、财政、经营策略、规划政策与实践、城市规划法

表3 美国高校城市规划学科层次及培养重点

学科	主要研究方向	培养重点
美国 城市规划学	土地使用规划	土地使用分类研究
	环境规划	社会规划环境规划
	经济发展规划	社区与地方经济发展、社会规划与分析、社区发展与人造环境
	住房与社区发展	住宅与房地产
	卫生与服务规划	公共健康科学、健康服务管理
	规划政策研究	城市规划与政策、比较与发展管理公共政策、城市生活的法律与质量、公共管理与组织、公共资源分配、环境分析与政策
	城市设计	城市公共空间及城市景观设计、城市艺术研究
	交通规划	交通与城市发展、交通政策与规划
	历史古迹保护与规划	历史古迹保护研究、旧城保护与更新设计
	国际发展规划	区域发展与发展中国家、区域性与国际性发展
	规划信息系统	规划信息公开系统与公众参与

据笔者观察,跨专业学生在使用规划专业软件方面的能力普遍较差,经常需要本科即为建筑学或城市规划专业的学生帮忙画图,但在写作能力和语言表达方面具有优势,在做社会调查等方面能力较强,观察及思考问题的角度较为独特。

相对而言,国内高校城市规划研究生生源范围则较为单一。由于传统的思想观念、单一封闭的本科教学模式以及就业压力等因素,绝大多数本科专业为城市规划、建筑学、经济学、地理学等相关专业的学生考研时选择城市规划专业,也有本科期间是学习美术、室外环境等专业的学生,但相对较少。这就导致城市规划研究生生源及专业视野较为单一,有较强的思维定势。

### (三) 教学内容与主干课程

以伊利诺伊大学和密歇根大学为例,其城市规划专业教育涵盖了建筑、城市空间结构、经济、管理等一系列内容,主干课程有规划历史与理论、城市空间结构、以政治经济为背景的社会环境与政策环境问题、社区环境和社会发展(包括建筑环境数理统计)、区域和国际发展、规划技能(包括收集资料、制定方案、征集意见、反馈修改等方面)、计算机软件运用、GIS、经济学等。上述课程全部都要通过考试,相当于国内高校中设置的必修课环节。

以建筑工程类模式为例,国内高校城市规划专业的主干课程主要包括:城市规划原理(含城市道路与交通)、中外城市发展与规划史、建筑设计(课程设计或评析)、城市环境与城市生态学、风景园林规划

与设计概论、城市经济学、城市规划课程设计、城市规划管理和法规、城市规划系统工程学等。

### (四) 教学方法与手段

美国的城市规划专业,有的和建筑学专业共同组成一个学院,有的学校则单独成立一所城市规划学院。而在上述3所大学中,建筑、城市规划两个专业均隶属同一个学院,但学生可跨学院选择其他学院与城市规划有关的管理、经济等方面的课程,学分均可计入课程点学分内。上述3所高校均根据不同的专业与方向开设相关课程,课程共有3个级别:核心课、推荐选修课、选修课,学生必须选择全部核心课以及部分选修课并参加考试才可进入更深层次的学习。在教学手段方面,专业文化课(主要为核心课及推荐性选修课)。大多为大班讲课形式与小组讨论形式同步进行,班级教学规模一般在30人左右,而设计课则以小组形式进行。课程的学习多数以讨论、调查、案例分析和综合考核的方式,尤其强调讨论互动式教学,形成教与学之间的良性互动。更为明显的是,美国的学生在学习与工作过程中,更多地运用信息和数据,善于对社会问题进行量化分析。

中国的城市规划专业大多数都与建筑学专业隶属同一学院,学生学习必修课(相当于美国的核心课)以及学院规定的限制性选修课(相当于美国的推荐性选修课)。在教学方面,专业文化课一般只有大班讲授一种形式,设计课则由几位代课教师单独辅导,学生极少有集体讨论,所以在发现问题的能力、信息数据的采集分析能力上相对较弱<sup>[3]</sup>。

### (五) 学习成果检验

美国城市规划专业规定不同年级的学生都应根据自己的兴趣以及是否有把握拿到学分来选课,也允许学生到其它学院选修课程,但必须完成授课教师布置的作业才可以拿到学分。学习期间必须参加一定时间量的社会实践或者到校外进行实习,每所大学的城市规划专业对该过程时间量的要求也不同,以便完成论文或课题项目。学生完成的课题题目将根据社会实际需要来选择,如城市水循环、不同地域城市特色风貌等等五花八门。论文一般偏向研究型的理论,课题则偏于解决城市的实际问题,如城市废弃工厂的重新利用等问题。

国内大多数高校的城市规划专业课程一般分为考试课以及考查课两种,考试课以学生参加课程考试的形式给出成绩,考查课则以课程设计的形式要求学生根据任务书做出设计方案,最后由设计课教师评分。

### 三、美国高校城市规划教学经验借鉴

城市规划专业一直被视为一门交叉学科,其专业特点要求学生具有一定的建筑学、社会学、经济学、地理学、管理学或其他相关专业的专业基础,学生才能够更加深刻地理解城市以及从事城市规划行业所需考虑的各类因素。美国高校大多在研究生阶段才设置城市规划专业,正是由于这个原因。下面以笔

者对上述美国3所高校城市规划教育教学模式进行观察和思考后认为值得借鉴的经验进行介绍。

#### (一) 重视对学生实践能力的培养

美国高校教学中对学生的社会实践能力及成绩十分重视,强调在社会实践项目中锻炼学生的书面表达能力和研究能力,所以为学生提供了很多参加实际研究项目的机会,学生社会实践的答辩成绩作为进入下一个阶段学习的依据。

#### (二) 重视对学生案例分析能力、团队合作能力的培养

使用案例分析的方法进行课堂教学也是美国城市规划专业课程学习的一个特点。他们认为案例是实际项目过程的反映,能够生动深刻地影响学生,案例分析是提高学生处理实际问题能力的最好方法。小组协作工作的学习方式也是课程学习的一个特点,上述几所大学在专业学习方面特别注意鼓励学生用小组合作的方式去完成同一个项目,培养团队精神和合作能力。

#### (三) 重视相关专业选修课对学生整体素质的影响

据来北京工业大学交流访问的教授介绍,美国开设城市规划专业的高校普遍设置了很多选修课程,3个学校总共有将近100多门选修课供学生自由选择,表4中列举了一些主要选修课程。

表4 美国高校城市规划专业主要选修课

课程主题	课程名称	课程名称
规划原理与历史	规划原理介绍	人造环境历史的介绍
	规划实践的历史比较	城市设计:原理、典例、运用
	区域规划的介绍	妇女与社区发展
	区域规划理论的发展演变	
规划政策调研设计与方法	地理信息系统的介绍	城市规划的定量分析
	公共资源的分配	规划方法中的特殊专题
	先进调研方法	分区分析
	规划师的定性调研方法	规划中的调查方法
规划工程	综合性规划项目	规划、建筑工作实践
	专业发展的专题研讨会	
规划、法律与政治	土地发展的公众控制	城市事务
	法律与城市生活质量	地方性政府
	城市住宅与社区发展	城市与区域发展运用
区域与国际性的发展	区域规划理论的发展演变	乡村发展专题讨论
	区域发展,都市化和产业政策	资源是发展的基础
	都市化的政治经济	发展中国家的都市化
	发展原理	区域经济发展原理
社会政策与分析	社会冲突分析	公共资助的私人化与管理控制
	城市事务	城市公共财政
	地方政府	福利改革
	社会福利基金会政策	文化和城市
	社会政策和分析	社会政策的介绍
	为多样公众的规划	

美国高校城市规划专业在人才培养方面注重学生分析、实践能力的培养,尤其强调讨论互动式教学,让学生通过讨论、调查、案例分析、小组合作等为主的课程学习方式获得知识和技能;因此,学生普遍具有较强的团队精神与协作能力。这些教学经验都值得国内高校学习、借鉴。

#### 参考文献:

- [1]唐子来,张雯. 欧盟及其成员国的空间发展规划:现状和未来[J]. 国外城市规划,2001(1):10-12.
- [2]宇宙. 浅谈美国城市规划教育的发展历史与现状[J]. 城市规划,2000,24(5):45-46.
- [3]赵民,林华. 我国城市规划教育的发展及其制度化环境建设[J]. 城市规划汇刊,2001(6):48-51.

## Comparison and thinking about modern education of urban planning between China and the United States

ZHANG Jian, WU Na

(College of Architecture and Urban Planning, Beijing University of Technology, Beijing 100124, P. R. China)

**Abstract:** Urbanization in China develops rapidly and the urban planner holds an important position. Colleges and universities are cradles of the planner. How to cultivate professional high-end urban planning talents is focused by each college. Compared to China, the training of professionals in urban planning developed much earlier and better in colleges and universities of the United States. Therefore, research on their teaching mode is meaningful for the development of professional education of urban planning specialty.

**Keywords:** urban planning; American universities; major education; experience

(编辑 周沫)