

普通高等学校军事课现状分析与 发展研究

郭忠禄, 吴友华

(重庆大学 军事教研室, 重庆 400030)

摘要:文章从军事课学科的定位、教育训练时间的保障、教育训练内容的完成三方面入手,对军事课教学中存在的问题及产生原因作了分析,在广泛调研的基础上结合其他国家国防教育的做法,从国际形势、战略环境、国家发展战略理念、高校思想政治教育等方面论证了把军事课更名为国防教育课,并纳入高校思政教育大学科体系的必要性和可行性。

关键词:军事课;国防教育;思政教育

中图分类号:G619.21 **文献标志码:**A **文章编号:**1005-2909(2012)04-0147-03

一、普通高等学校军事课现状分析

中国普通高等学校开设军事课从试点到全面铺开已25年。高校军事课分技能训练(军事训练)和课堂理论教学(军事理论课)两个环节。军事课的开设在提高大学生国家安全意识、增强国防观念等方面具有积极意义,已成为地方高校思想政治教育重要内容之一,得到了社会 and 学校的广泛认同。同时,也应该清醒地看到军事课在诸如学科定位、课程建设、机构设置、教师配备、职称评定、课时保障等方面还存在急需研究和解决的问题。

(一)军事课的学科定位和归属模糊不清

一个学科的建立与建设,首先需要建立相应的教学研究机构,并配备与之相适应的教学研究人员。虽然在普通高校开设军事课试点时,教育部、总参谋部、总政治部等部委已明确要求,各学校要将军事课纳入学校教学计划和管理中,设立专门的学科,建立军事教研室,配备专职军事课教师,并享受与其他课程教师相同的待遇^[1]。目前,该项要求普遍未能有效落实,究其原因:一是大多数国家把军事学作为军队和军队院校专用学科加以建设和发展^[2];二是在无学科支撑的情况下,学校在教学机构的设置和教师配备方面处于无章可循。相关文件规定军事教研室归属于学校武装部,而武装部则归属于学校党委系统,显然无法纳入学校教学管理体系^[3],因此,教师职称评定无法归口管理;三是在国家高等教育专业目录中新增加“军事学”学科可能性较小。

(二)文件规定的训练时间和课时难以保证

地方高校的军事课若要作为一个学科来建设,必须符合教育与认知规律,训练时间和课时必不可少。

收稿日期:2011-12-15

作者简介:郭忠禄(1953-),男,重庆大学军事教研室教师,主要从事军事教学研究,(E-mail)gl_0801@

163.com.cn。

一是缺乏搞好军事课的积极性和学术能力。首先,将事理论课作为一门课程来建设必须得到的相关部门积极支持。其次,要有专门的教学机构和专职的军事课教师具体实施。而目前部分高校没有设立专门的军事教研室,从事军事课教学的教师大多是行政编制的干部或其它学科的兼职教师^[2]。

二是课时安排普遍困难。社会对人才的多元化需求要求学校压缩课堂学时,为学生留出更多的可支配时间,让其根据社会需要和自身需求选择和拓展知识,参加科学实验和社会实践。为此,教育部对高校在校学生的总课时做出了明确规定。军事课在地方高校属于公共课范畴,多年来在落实相关部委规定的课时数方面,许多学校大打折扣^[4],近年来已有部分学校不仅压缩了军训时间,而且把军事理论课安排在军训期间完成。

(三)教学大纲规定的教育训练内容难以完成

为了搞好和规范地方院校军事课教学与建设,教育部等部委对普通高等学校军事课提出了具体明确的要求并制定了教学大纲,但从各地各学校实际情况看,要真正全面落实和执行大纲所规定的内容比较困难。

在军事理论课教学方面,由于现代教育的要求与学科的扩展迫使学校不得不对一些课程课时进行压缩,军事理论课的教学时间得不到基本的保证,教学内容不能按大纲要求全部完成,已成为普遍现象。

在完成军事训练科目方面,由于军队担负任务的特殊性和营区限制,地方院校基本采取请部队官兵到学校施训的方法完成军事训练,客观上造成了一些训练科目无法完成。如轻武器射击科目,枪支、弹药,特别是实弹射击场地根本无法保证。又如军事地形学,该课程学习重在识图用图,学习方法重在现场对照和按图行进,其基本的教学保障就是军用地形图。军用地形图的保密等级较高,对于地方高校难以满足使用条件。由此可以看出,目前的军事训练基本停留在队列训练上,与大纲要求的训练科目和内容相差甚远。

二、普通高等学校军事课建设与发展研究

(一)将地方高校军事课改为国防教育课

首先,它是21世纪国际形势和战略环境变化的需要。进入21世纪以后,随着世界经济全球化和国际政治多元化的发展,维护世界和地区的和平与稳定,促进世界经济的发展已成为当今时代的主旋律。特别是在全球范围大力裁减军备,致力于消除大规模

战争危险的国际战略环境中,中国应该为世界的和平与发展做出积极贡献,这是国际社会的要求,也是义不容辞的责任。在此背景下,开设军事课容易在国际社会中造成误解。

其次,当今世界大多数国家都在采取各种方式对民众进行国防教育,在校大学生进行军事训练也是比较普遍的做法,但在对外宣传和教育实践方面,直接把军事课作为课程名称的很少。因此,笔者建议将军事课更名为国防教育课,与国际社会主流提法同步。

最后,高校开设军事课其实质为国防教育。从教学内容看,完整意义上的军事课涵盖的内容相当广泛。以中级指挥学校的战术课为例,学生要完成课程任务,需要学习和研究军事理论、信息化战争特点、战术原则、指挥程序和方法、军兵种知识、合成作战原则和方法,以及相关国家军队的作战方法及武器装备等知识。而地方院校的战术课仅仅是让学生了解战场运动的姿势,没有系统性和专业性,基本不具备军事课的特征。从教学目的看,军事院校军事课注重的是理解、掌握和应用,以培养学生的作战技能和指挥能力,而普通高校的军事课注重的是增强学生以爱国主义为主体的国防观念和忧患意识,提高学生的责任感和使命感,培养学生热爱党、热爱祖国、热爱人民的思想感情,属于政治思想教育的范畴。

(二)将地方高校国防教育课纳入思想政治教育大学科目目录

通过对普通高等学校思想政治教育和国防教育的对比研究可以看出:两种教育属于同一个教育体系,教育的指导思想和目标具有同一性,教育内容具有交叉性和相融性。中共中央16号文件《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中明确把军训训练作为大学生思想政治教育的重要内容。大学生思想政治教育指导思想也明确提出思想教育要以爱国主义教育为重点,因此,将国防教育课纳入学校思想政治教育大学科目目录具有可行性。

其一,可以较好地解决学科的归属和定位问题。地方高校自开设军事课以来,针对课程建设与学科发展的问题召开过全国性的学术研讨会,收效甚微。其归根结底还是高等教育专业目录没有军事学这一学科,这也是20多年来制约地方高校军事课建设发展的瓶颈。如果将军事课更名为国防教育课,并

纳入学校思想政治教育范畴,在思政教育大学科目录中建立子学科,可以较好地解决学科归属和定位问题。也只有在学科的归属和定位问题得到解决之后,各学校在推进国防教育工作和落实相关规定时才能有章可循。

其二,可以较好地解决教学机构设立和教师配备问题。学科的定位不明确,使从事军事课教学的教师一直没有解决职称评定的渠道,极大地伤害了教师的工作积极性。解决学科归属和定位问题,对于地方普通高等学校的国防教育走向正规化、制度化,全面提高教学水平和质量具有重要的意义。

其三,可以较好地解决课时不足和教学内容缺失的问题。目前地方高校思想政治教育课的内容与军事课的内容有高度的相融性。例如,政治课中的“毛泽东思想概论”与军事课中的“毛泽东军事思想”必然有交叉和重叠部分。再如,军事课中的“战略环境与国家安全”与政治课中的“形势与政策”同样有交叉和重叠,因为无论是国际形势还是国内形势都是由战略环境决定的(国际战略环境、国内战略环境),而国家

安全包括了军事、政治、经济、文化等方面,保障和维护国家安全是制定国家政策的基础和核心。目前的思想政治教育课和军事课分属于两个管理系列,这种分属一方面造成了学校教育资源的浪费;另一方面在学校课时整体压缩的情况下,两门课程的教学内容和课时都得不到有效保障。解决军事课的归属和定位问题,对于有效整合教育资源和教学内容,解决课时不足和教学内容缺失,丰富、完善和提升普通高校的思想教育有着积极的推动作用。

参考文献:

- [1]郭忠禄.军事课教程[M].北京:高等教育出版社,2009.
- [2]郭忠禄.对我国普通高等学校开设军事课的思考[J].科学咨询,2011(3):34-35.
- [3]郭忠禄.对普通高等学校军事课程体系与内容的思考[C]//第五届全国国防教育论文集.北京:高等教育出版社,2011.
- [4]郭忠禄.新形势下军事课教学模式和方法的探索[C]//重庆市高等院校国防教育科研论文集,2008.

Research on military theory course status and development in universities and colleges

GUO Zhonglu, WU Youhua

(Military Teaching and Research Section, Chongqing University, Chongqing 400030, P. R. China)

Abstract: The paper analyzed the problems and reasons in the teaching of military theory course from subject setting, time assurance, training content. Compared with the other countries institutional practice, this paper demonstrated the necessities and feasibility of institutionalizing military courses to national defense education courses through the perspective of international situation, the strategic environment, national development concept, the course requirements, with the hope of promote the process of institutionalization and standardization of Military education.

Keywords: military theory course; national defense education; ideological and political education

(编辑 梁远华)