

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2013.06.001

安徽地方本科高校办学定位探析

方潜生,孙道胜,潘和平

(安徽建筑大学 校办,安徽 合肥 230601)

摘要:随着高等教育发展形势的变化,地方高校必须重新审视其办学定位。文章在新时期经济社会发展对地方本科高校提出新要求的基础上,对地方本科高校科学定位的现实意义进行了研究,并以安徽省地方本科高校为例,分析了地方高校办学定位中存在的问题,进一步探索实现科学定位的策略。

关键词:办学定位;本科高校;问题与对策

中图分类号:G647

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2013)06-0001-06

办学定位其实质就是“建设什么样的大学”和“如何建设这样的大学”的问题。作为顶层设计,这一问题是当今世界上所有大学在办学实践中面临的共同议题。1993年,《中国教育改革和发展纲要》明确提出,要“制定高校分类标准和相应的政策措施,使各种类型的学校合理分工,在各自的层次上办出特色”。对办学定位的研究由此逐步深入系统。1999年高校开始全面扩招,中国高等教育在经历数量上的快速扩张之后,高等教育理论界和实践界开始冷静思考高校的发展定位问题。2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,今后高等教育的任务是“促进高校办出特色。建立高校分类体系,实行分类管理。发挥政策指导和资源配置的作用,引导高校合理定位,克服同质化倾向,形成各自的办学理念和风格,在不同层次、不同领域办出特色,争创一流”。从此,高校办学定位研究进入全新阶段。地方高校占中国高等学校总数的95%以上,直接服务于地方经济社会发展,如何根据自身的历史和环境打造优势和特色,在高等教育总体布局 and 区域中准确合理定位,是地方高校生存和发展面临的重大课题。

在高等教育快速发展的过程中,为破解经济社会发展对高等教育多样化需求与高等教育趋同发展的矛盾,安徽省高度重视办学定位工作,提出了“科学定位、分类指导、多元发展,特色办学”的高等教育发展方针。科学定位解决的是认识问题,克服盲目攀高求大和脱离实际倾向;分类指导解决的是方法问题,避免单一评价标准和价值导向;多元发展解决的是体制机制问题,支持各种办学模式和培养模式协调发展;特色办学解决的是路径和方向问题,鼓励各具特

收稿日期:2013-07-11

基金项目:教育部人文社会科学基金项目“基于互依平衡关系理论的土建类专业校企联合培养卓越工程师模式研究”(12JDGC001);安徽省重大委托教学研究项目“安徽高等学校科学定位与特色办学研究”

作者简介:方潜生(1962-),男,安徽建筑大学校长,教授,博导,主要从事智能建筑、高教管理研究,
(Email)fqsq@ahjzu.edu.cn。

色,各显神通。2010年,安徽省委省政府出台了《关于建设高等教育强省的若干意见》,提出了到2020年“初步建成能够服务党委和政府决策、支撑经济发展和产业升级、引领社会进步和文化繁荣的具有安徽特色的现代应用性高等教育体系”的高等教育发展目标。各校以实现高等教育强省建设目标为前提,制定了各自的办学定位和2020年事业发展目标。2012年安徽省教育厅组织召开了全省高校教学工作会议,要求各高校结合贯彻《教育规划纲要》制定学校“十二”发展规划,对2010年制定的办学定位和2020年事业发展目标进行修订,省教育厅将其作为项目评审、资源配置、教学评估的重要依据,全面推进高校办学定位工作的开展。

一、办学定位对地方本科高校发展的重要意义

与传统老牌大学相比,地方高校存在竞争激烈、经费短缺、人才匮乏、物质技术基础薄弱、社会认同度低等压力。地方高校定位是否科学合理,不仅直接关系到地方高校的生存与发展,而且直接关系到中国高等教育的整体发展水平。办学定位对地方本科高校而言具有更加紧迫的意义。

(一)科学定位是引导地方本科高校科学发展的需要

党的“十八大”提出要推动高等教育内涵式发展,办人民满意的高等教育。地方高校是服务支撑和引领区域经济社会发展的重要力量。但随着中国高等教育大众化的推进,受高等教育系统内资源分配方式、政策、观念等多方面的影响,各高校均面临着求生存、谋发展,提高办学效益和办学水平的内在要求。在此背景下,地方高校要赢得竞争的主动权,必须首先解决自身发展的基础性和方向性问题:高校办学定位。高校只有科学合理定位,才能保证学校规模、质量、结构和效益的内在统一,才能保证高等教育健康持续发展。

然而,部分地方高校在发展中急躁,在办学层次上求“高”,盲目追求综合化;在办学功能上求“全”,放弃自己的特色专业和优势学科,一味设置新专业和新学科;在办学规模上求“大”,不顾社会的需要和学校的条件,任意扩大办学规模。为了克服这种倾向,有必要引导地方高校从自身优势出发,有所为、有所不为,根据自身使命确定自己的办学目标、办学

类型、办学层次、学科领域和服务面向,为学校的科学发展指引方向。在正确的办学定位指导下,学校选择适合自身生存发展的空间,科学地设置学科和专业,规范地安排课程体系和教学内容,合理地配置教育资源,促进办学规模、结构、质量、效益的协调发展,从而提高学校的办学水平和办学效益。

(二)科学定位是优化高等教育系统结构的需要

中国高等教育经历从1952年全国高等院校系调整,到20世纪90年代以“共建、调整、合并、合作”为方针的新一轮重组,高等学校内部发生了许多变化,高等教育机构间的差别越来越明显。特别是地方高校规模、结构实现了跨越式发展。高校学科专业结构日趋综合化,逐步实现由单一学科向多学科发展,文理学科向综合学科发展,师范学科向非师范学科发展;高校功能日趋多元化,逐步实现以人才培养为主要功能向人才培养、科学研究、社会服务、文化传承和创新四个方面的综合协调发展;高校办学体制日趋灵活,逐步实现由国有体制向以国家办学为主,民有民办、公有民办、社会办学、中外合作等多种形式的发展。

为了适应这种发展变化,有必要根据不同学校自身办学现状,从加强政府对高校的宏观调控和监督出发,制定出既符合中国实际又能与国际接轨的高校分类标准。通过高校分类、评价等相关环节,进一步明确不同类型高校的职责和使命,促进不同类型的学校合理分工、优化资源、凸现特色,实现中国高等教育相互协调可持续发展。

(三)科学定位是形成地方高校特色发展的需要

特色和定位相辅相成,定位是特色形成的基础,特色是定位追求的目标和意义所在。办学特色是形成办学多样化的有效途径,是高校在教育市场中具有竞争力的表现,也是高校吸引生源、形成社会地位的基础。高校定位问题究其本质就是寻找自身在高等教育中的分工。只有定位准确,办学特色才会显现。办学特色既是各类高校发展的关键所在,也是各类高校发展的必然选择。

地方高等教育具有地方性、大众性、应用性和多样性等特点,相对老牌大学而言,其办学特色形成压力较大,特别是以下三类地方高校,更需要准确定位,培育办学特色。一类是后起地方高校,因为后起

需要赶超,有着加速发展的强烈愿望,急需打造特色赢得生存和发展,实现局部赶超;另一类是新建地方院校,需要获得自身的生存空间,加上历史包袱不重,其发展策略必然依靠特色来实现;第三类就是弱势地方高校,它无法正面或全面地同强势高校竞争,就自觉地采用有所为有所不为的策略,通过特色发展在一定领域或一定层次上创立自身的品牌。

二、安徽省地方本科高校办学定位中存在的问题

(一)安徽省地方本科高校办学定位基本情况

安徽现有高等学校 107 所,另有 11 所独立学院,其中本科高校 33 所(含 2 所部属高校)。各级各类高等教育在校生 173 万人,高校数量居全国第 5,在校学生人数居全国第 9。经过近十年的快速发展,安徽省高等教育大众化水平明显提高,高等教育毛

入学率达到 30.6%,高考录取率为 80.8%,基本解决了上大学难的问题。

为进一步分析安徽省地方高校办学定位问题,现选取全省所有 31 所省属本科高校和 11 所独立学院作为分析对象。根据办学实力分为 11 所冠名大学高校;5 所办学时间较长、实力较强的老牌学院;11 所办学时间较短、实力一般的新建地方公办学院;4 所民办学院;11 所独立学院共五大类。可见全省地方本科高校中,冠名大学高校、新建地方公办学院和独立学院数较多,这是近年来安徽省高校实施跨越式发展的结果。

根据 2012 年各校修订的“十二五”发展规划,对全省高校办学定位中的部分关键词进行检索,检索结果如表 1 所示。

表 1 安徽省地方本科高校办学定位关键词检索结果统计一览表

序号	学校类型	数量	关键词出现频次						
			高水平	综合性	多学科	地方性	应用型	特色鲜明	高质量
1	冠名大学高校	11	8	2	7	3	5	10	5
2	老牌学院	5	1	1	3	1	4	5	2
3	新建公办学院	11	1	2	7	9	11	7	6
4	民办学院	4	0	0	1	3	4	3	2
5	独立学院	11	2	1	4	4	9	6	2
	合计	42	12	6	22	20	33	31	17

由表 1 可见,全省地方本科高校办学定位中关键词出现频次最高的是“应用性”,达 33 次,占学校总数的 78.6%;其次是“特色鲜明”,达 31 次,占 73.8%;第三是“多学科”,达 22 次,占 52.4%;而出现频次最低的关键词是“综合性”,仅 6 次,占 14.3%。从学校类型看,冠名大学高校出现频次较高的关键词分别为“特色鲜明”“高水平”和“多科性”,占 90.9%、72.7%和 63.6%;老牌学院出现频次较高的关键词分别为“特色鲜明”“应用型”和“多学科”,占 100%、80.0%和 60.0%;新建公办学院出现频次较高的关键词分别为“应用型”“地方性”和“特色鲜明”,占 100%、81.8%和 63.6%;民办学院出现频次较高的关键词分别为“应用型”“地方性”和“特色鲜明”,分别占 100%、75%和 75%;独立学院出现频次较高的关键词分别为“应用性”“特色鲜明”和“地方

性(或多学科)”,占 81.8%、54.5%和 36.4%。这与安徽省多年坚持“科学定位、分类指导、多元发展、特色办学”的总体思路紧密相关,从而形成现在的办学定位格局,即不同类型高校办学定位侧重点各不相同,其中冠名大学高校一般以建成多科性高水平大学为目标;老牌学院以建成优势学科特色鲜明的多科性、应用型高水平大学为目标;新建公办学院、民办学院和独立学院以建成特色鲜明的应用型地方高校为目标。

(二)安徽省地方本科高校办学定位问题分析

虽然,安徽省坚持走“地方性、应用型、合作式、一体化”的应用型地方高等教育发展道路,初步形成了不同类型高校各安其位、各展所长的特色化办学定位,但其地方本科高校办学定位仍存在如下问题。

1. 同一类型高校存在定位趋同现象

如在目标定位上,全省冠名大学11所高校中有8所高校的目标定位是“高水平大学”;在人才培养层次定位上,有研究生教育的高校基本表述为“稳定本科生教育规模,积极发展研究生教育,适度发展成人教育”,没有研究生教育的高校基本表述为“以本科教育为主,积极争取研究生教育”等;在服务面向上,冠名大学高校基本以“立足安徽,面向全国,服务区域经济社会发展”为主,行业背景鲜明的高校如安徽工业大学、安徽建筑大学着重突出了依托行业特色。

2. 部分高校不能安于其位,盲目攀比,求高求大
全省新建院校所占比重高,高校自身办学实力相对较弱,急需大量教学资源投入。部分高校为了抢资源、争项目,在长期的思维惯性和不正确政绩观影响下热衷于大学更名,热衷于教学研究型大学建设,热衷于扩大校区,热衷于增加学科专业数和学生规模的扩张。盲目攀比、盲目升格、盲目求大,造成一定程度上的资源争夺,对其他类型的高等教育发展产生了极为不利的影 响,也使得自身的优势与特色丧失殆尽,教育教学质量全面下滑。

3. 独立学院与其母体高校办学定位雷同

全省11所独立学院中,除河海大学文天学院是由外省高校作为母体在安徽省设置的以外,其余10所独立学院均由本省地方高校作为母体设置。在过去相当长的一段时间里,独立学院与母体学校共用校区、共用师资、共享教学资源,成为名副其实的“校中校”。由于独立学院事实上与母体学校互为 一体,其办学定位没有得到足够重视,导致出现定位不清、定位不准甚至没有定位的现象。从独立学院制定的“办学定位和2020年发展目标”来看,多数独立学院存在与母体定位高校雷同现象。如在全省独立学院中,有2所高校将自己的办学目标定位为“建成高水平有特色大学”,有4所高校坚持多学科发展,这显然与独立学院设置的初衷不符。

部分高校办学定位错位、混乱,使其迷失了办学方向,导致本就稀缺的教学资源得不到优化配置,直接影响全省高校办学水平的提升,也致使高校自身办学优势与特色丧失,人才培养无法满足全省经济社会发展需求。

三、地方高校科学定位策略研究

当前,高校办学定位得到国家领导人和教育部

的高度重视。国务院副总理刘延东在2012年全面提高高等教育质量工作会上明确要求“每一类型、每一地区的大学都有其发展空间,都能够以特色构筑核心实力,办出高水平。”《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》也强调要“坚持稳定规模、优化结构、强化特色、注重创新,走以质量提升为核心的内涵式发展道路。”

安徽省自21世纪以来,在科学分析高等教育发展形势的基础上,提出坚持政府统筹,加强分类指导,按照“稳定规模、提高质量、优化结构、办出特色”的思路,建立健全高等学校分类指导体系,引导高校科学定位、特色发展。各高校需在充分摸清自身家底的前提下,重新审视其办学定位,通过科学定位实现高校以质量求生存、以服务求支持、以特色求发展。

(一) 政府要引导全省地方本科高校实现合理定位

1. 创新高校分类标准,实现分类管理

建立和完善高校分类体系,科学制定分类管理办法,实行分类管理是克服办学同质化现象的有效途径。根据全省各类高校办学定位和人才培养目标的不同,建立高校分类体系,实行分类管理、分类指导和分类服务,引导高校合理定位、各安其位、各展所长,在不同层次、不同类别内争创一流。实施好中西部高等教育振兴计划,加大省部共建力度,加强对口支援,支持地方高校加快提升办学水平。继续支持“211工程”高校安徽大学的建设,使其在国内同类院校中达到一流水平;以扶需、扶特为原则,在重点学科、重点实验室、创新团队等方面给予政策支持,引导和支持其他省属普通本科院校建设,使其在国内或同行业院校中有较大影响;重点扶持应用型新建本科院校建设,引导其为地方经济社会发展培养急需人才。

2. 建立评价标准,强化质量评价

根据学校类型定位、目标定位和办学定位,制定评估内容和标准,不断发展和规范分类办学指导办法。改进高等教育质量评估制度,建立政府部门、专家学者、高校师生、行业企业、用人单位、学生家长和中介组织多方参与的高等教育分类评价机制。安徽省已经制定了以高校办学定位与社会需求的符合

度,高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新对办学定位的支撑度,高校人才培养目标、方案、教学运行、质量及质量监控之间的吻合度,高校师资队伍、教学仪器设备、实践教学基地、图书资料等教学资源对教学水平的保障度,学生、社会、用人单位、政府对教学质量的满意度等“五个度”为标准的地方本科院校审核评估质量标准。“五个度”是评判全省高校教育质量的基本依据,是衡量办学水平的基本标准,是内涵发展的上限要求。各高校要严格按照“五个度”的要求,建立标准科学合理、运行平稳顺畅、教学环节管理无缝对接的质量运行系统,形成循环闭合的质量监控和反馈体系。

3. 加强政策导向,营造和谐环境

地方高校与区域经济社会发展紧密相联,要下大力气解决办学定位问题,避免盲目追求升格。当前中国以“钦定身份”为标准的经费拨款模式以及套用政府领导班子行政级别的管理模式促使高校盲目“升格”,追求高精尖。在以往的拨款模式下,政府所拨经费,中央各部委高校大于地方政府所属高校,重点高校大于一般本科高校,一般本科高校大于专科学校。高校还套用政府领导班子的行政级别,如高等专科学校为副厅级,一般本科高校为正厅级,国内一流大学一般为副部(省)级。为克服高校办学定位的同质化,必须改变上述办学经费拨款方式和管理模式,加强政策引导,营造和谐环境,引导高校进行合理定位。如建立办学成本和绩效有机结合的经费拨款制度,让高水平教学型大学与研究型大学享受同等待遇,也是当前急需探讨的问题。

(二) 高校需用科学发展观重新审视其办学定位

1. 开展教育思想观念大讨论,全面转变发展观念

全省高等教育最核心的任务就是要推进安徽高等教育实现以提高质量为核心的内涵式发展。首先要实现思想观念的根本转变,通过开展广泛、深入、持久的教育思想观念大讨论,把思想统一到内涵建设和高等教育质量提高上来,统一到办人民满意的高等教育上来。要彻底改变过去形成的以外延发展为主导的惯性思维,坚决摒弃不正确的政绩观,敢于并优先把资金投放到内涵建设上来。要推进高校由趋同单一发展向多元特色发展转变,努力造就高素

质、应用型的新型人才。要坚持终身教育,把接受教育和学习看成是与社会、人生相伴随的过程。要推进高校由适应经济社会发展向服务支撑引领经济社会发展转变,超前谋划高等教育事业发展规划,全力建成能够服务全省党委和政府决策、支撑经济发展和产业升级、引领文化繁荣和社会进步的具有安徽特色的现代应用型高等教育体系。

2. 辩证对待竞争,逐步实现开放合作

竞争是配置教育资源、促进教育发展最有效的手段和方式,各类高校要勇于在竞争中审视自己并凸显个性。现阶段重点高校由于生源质量高,经费充足,国家扶持力度大,在竞争中占有先机。地方高校在科学合理地选择竞争路径,实施差异化发展战略的基础上,更应强力推进校地、校际、校企和中外合作办学,通过合作最终实现双赢,甚至多赢。同时,随着全省经济结构战略性调整的逐步深入,战略新兴产业全面兴起,经济社会发展所需要的新技术、新专业和新型人才对许多高校来说都是全新的,都没有绝对优势,这也为实力相对较弱的高校提供了发展机遇,需要我们冷静分析,科学论证,结合自身优势找准竞争的切入点。

3. 坚持有所为有所不为,全面实现特色发展

办学特色与办学实力没有必然联系,如美国卡内基·梅隆大学,仅用三十年时间,一跃成为世界一流大学,其成功的秘诀就是“小而优”“小而美”的办学特色与成功定位。一流大学并不是学科专业越多越好,关键在于特色和优势,关键在于创立品牌,增强特色性,强化优质性。作为地方本科高校,特色就是精华,特色就是质量,特色就是活力,特色就是核心竞争力。地方高校必须坚持特色立校、特色兴校、特色强校,遵循比较优势原则,坚持“有所为有所不为”,走规模适度、内涵与外延相结合的发展道路。要从学校全面、协调、可持续发展的大局出发,调整人才培养结构,切实解决学科专业结构与就业市场需求脱节的问题,从而更好地适应国民经济和社会发展的需要,最终形成特色学科、特色专业,实现特色化人才培养。

4. 协调区域化与一体化,全面服务和引领地方经济社会发展

大学虽然是地区经济发展的先决条件,但大学的

目的并不是创造获得直接或短期经济效益的条件。高等教育的功能不仅是适应经济社会的发展,而是要走在时代的前列,引领经济社会发展,这就要求在定位时兼顾一体化与区域化。一体化展示宏观要求,区域化提供现实根据,但不能为区域而区域,只有在一体化要求下的区域化才能体现应用特色。全省地方高校作为当地知识集中、智慧集中、人才集中、投入集中的地方,扮演着科学知识创新者、创新人才培养者、知识成果转化者和社会价值维护者的多重角色。地方本科高校在人才培养定位时,要有宏观一体化的统一的质量要求,一方面要强调区域化、地方化,明确服务对象,只有这样才能找准自己的办学层次、类型和人才培养规格;另一方面还要坚持人才培养的宽口径,以增强学生的适应能力,从培养学生成才这一更为宽广的领域来科学设计人才培养方案。

参考文献:

- [1] 刘延东. 深化高等教育改革 走以提高质量为核心的内涵式发展道路[J]. 中国高等教育, 2012(11):4-9.
- [2] 黄友泉, 谢美华. 我国高校办学定位问题的思考—基于比较优势理论视角[J]. 中国电力教育, 2011(32):3-4.
- [3] 吴远, 李祖红. 用科学发展观审视高校办学定位[J]. 河北学刊, 2010(1):185-189.
- [4] 顾永安. 新建本科院校办学定位的特质探析[J]. 江苏高教, 2009(2):66-68.
- [5] 程艺. 强化省级统筹 全面提升地方高等教育质量[J]. 中国高等教育, 2012(11):30-33.
- [6] 程艺, 储常连, 方明. 大力发展应用性高等教育 引领安徽奋力崛起[J]. 中国高等教育, 2009(22):7-10.
- [7] 朱桂兰. 标杆管理:重新诠释大学办学定位[J]. 清华大学教育研究, 2006(3):111-118.
- [8] 牛金成. 高校办学定位研究:内涵、属性与内容[J]. 现代教育科学, 2012(4):18-20.
- [9] 谭晓明, 宋立仁. 论地方本科院校的办学定位[J]. 国家教育行政学院学报, 2008(1):18-21.

The study of local university orientations in Anhui

FANG Qiansheng, SUN Daosheng, PAN Heping

(President's Office, Anhui Jianzhu University, Hefei 230601, P. R. China)

Abstract: Local universities need to think over their orientations according to the change of the higher education development situation. The paper analyzed the new developing requirement of local university from the economic and social development. It studied the realistic significance and the questions on the local university orientations, and tried to find the scientific orientation countermeasures in Anhui.

Keywords: orientation; undergraduate university; questions and countermeasures

(编辑 梁远华)