

# 跨文化视域下高职院校创新型人才培养模式的探索

## ——以建筑设计技术专业为例

郑育春

(金华职业技术学院,浙江 金华 321007)

**摘要:**在跨文化视域下研究国内外相关办学模式,分析高职建筑设计技术专业教学体系现状和存在问题,探索该专业创新型人才培养模式,旨在为国内高职建筑设计技术专业人才培养模式提供新思路。

**关键词:**高职;建筑设计;人才培养

**中图分类号:**C961;G718.5

**文献标志码:**A

**文章编号:**1005-2909(2013)06-0104-04

伴随着快速推进的城镇化进程,市场对建筑行业的各专业人才类型、结构提出了新的要求。高职建筑设计技术专业面临前所未有的发展机遇,同时也将面对各种困难与挑战。各院校如何体现专业特色,深入发掘专业内涵,培养与市场相称的创新型建筑设计专业人才,已成为当务之急。在此背景下,国内多所院校不同专业争相开展国际合作办学,以求他山之玉,既有较为成功的,也有陷于尴尬境地的。文章在对中西方高职教育进行比较研究的基础上,对高职建筑设计技术专业创新型人才培养模式进行了较为深入地探索。

### 一、国内高职建筑设计技术专业办学现状

根据现行的《普通高等学校高职高专教育指导性专业目录(试行)》,土建大类下的建筑设计类再设六个专业,分别是建筑设计技术、建筑装饰工程技术、中国古建筑工程技术、室内设计技术、环境艺术设计、园林工程技术。作为一个专业群,高职建筑设计类专业与普通高校相对接的学科主要是建筑学,而与中职层次的对接专业只有建筑装饰专业,因此,除了装饰技术专业外,其他专业的发展相对较慢。综观国内高职建筑设计技术专业办学现状,主要存在以下几点问题。

#### (一)人才培养体系定位模糊

初期,高职院校培养应用实践型人才的办学理念尚在确立过程中,高职三年

收稿日期:2013-07-22

基金项目:浙江省高教学会“十二五”高等教育科学研究规划课题“高职建筑设计类专业创新型人才培养模式研究”(KT2011187);浙江省教育科学规划2013年度重点研究课题“跨文化视野下高职建筑设计技术专业教学体系研究与实践”(SB119)

作者简介:郑育春(1974-),男,金华职业技术学院副教授,主要从事建筑设计及其理论研究,(E-mail) zyc330821@163.com。

制建筑设计类人才培养模式很大程度上参照五年制本科建筑学专业,近乎是建筑学专业的“缩印本”。在此背景下,高职建筑设计类专业其就业层面常与本科建筑学相交叉,这种模糊的人才定位制约了专业发展。

近年来,随着高职教育体系研究的逐渐明晰,也为了适应社会对第一线技术应用型人才的大量需求,专业教指委、相关高职院校都在探索新的人才培养模式,这涉及如何专业定位,如何形成并扩大自己的专业服务领域。毕业生就业是定位于较低资质的中小设计企业,还是定位于建筑设计行业的施工图绘图员岗位,或定位于建筑师助理等其他岗位,仍然有待明确。

### (二) 就业导向的误区

国内高职院校办学的主要指导思想往往是“以就业为导向,面向社会,面向市场”,在此背景下,高职专业课程设置更为突出的是实践性环节,而对专业基础理论课程则是不断“精简”。为了适应社会对人才的“初级需求”,各种人才培养模式应运而生:有将校内教学压缩至两年,第三学年让学生走向社会顶岗实习;有在一至四学期提倡专项能力训练,第五学期强调综合实务能力的实践,第六学期企业顶岗实习;又有倡导岗位技术课程教学模式,强调从入学起就注重对学生进行基于与职业岗位无缝对接的技术素质教育,等等。综观此类人才培养模式,为强调学生的实践动手能力以及就业的“无缝对接”。

这种“重职业、轻基础”的教育,以挤压理论教学学时换得较高的实训教学学时比重,虽然能让学生较早较快地融入社会,适应社会,但其专业基础知识的匮乏也将制约其后续发展的空间,并导致教师相对浮躁的教学心态。

### (三) 大专业与小课程的矛盾

国家教育部门为了适应新时期专业技术教育的需要,区别于本科建筑学,三年制高职高专层次使用建筑设计技术的专业名称,培养目标也有了相应的调整,但并无一个明确的专业教学体系框架,各高职院校只有根据自身师资现状制定教学计划。建筑学是一门交叉学科,横跨工程技术和人文艺术,其课程构建涵盖了人文、艺术、历史,以及工程技术等诸多知识体系,而建筑设计技术专业仍是一个大专业,要在4~5个学期内完成大量的知识积累已然捉襟见肘,再加上各类公共课程的扩张、实践环节的增加,

以及生源质量的参差不齐,更加制约了专业课程体系的构建,因此,对各专业课程进行“瘦身”已经成为必然趋势,“小课程”应运而生,如建筑制图课程在删除了阴影与透视部分后,更由64课时缩减至48课时。

“小课程”的设置,虽然如“蜻蜓点水”般让学生学习的内容“多而全”,但不能深入;“大专业”的办学理念,会让学生陷入“芝麻和西瓜都要捡”的困境,而不能真正掌握某项专业技能。

## 二、国外高职教育体系浅析

跨文化比较研究高职教育,是教育科学研究中的一个重要领域。德国、澳大利亚等国家发展高等职业教育较早,体系也较为完备,值得学习和借鉴。

### (一) 德国的特色

德国对高等职业技术的管理、监督、组织实施,主要采用立法的形式来保证,从1969年的《职业教育法》到1981年的《职业教育促进法》,以及相配套的《企业基本法》《训员资格条例》等法律法规,以法律形式完善了职业教育的管理和运行,促进了职业教育有序发展<sup>[1]</sup>。

高等专科学校承担了大部分的高等职业教育任务,其培养目标定位于把学生培养成实际应用型的“工程技术人员”,清晰明确,但规定学生要具备七个方面的“关键能力”:对技术的理解和掌握能力、决策能力、独立解决问题的能力、质量意识、合作能力、环境保护意识、社会责任感。其课程通常分为基础阶段和主要阶段,基础阶段课程设置与一般大学相仿,注重理论基础,主要阶段课程偏重专业实际。在教学安排上,每周课时量很大,学习和考试都比较严格。

得益于“二元制”职业教育模式,德国的高职建筑设计类专业教育体系较为成熟完备,其专业课程设置,更为明确专业基础课程的重要性,如建筑构造、建筑设计与施工等课程几乎贯穿各个学期,也非常重视建筑结构、建筑设备、建筑物理、建筑历史等专业基础课程。其教学方式灵活多变,既有课堂教学也可在各设计、施工企业等现场教学,既有教师授课也有从业技术人员的现场指导。这种切合实际的教学手段分布穿插在整个教学过程里,教学方式随时间、地点、教学手段的不同而灵活变化,灵活多样,切合实际。此外,还注重小班化教学,并无特定学期的顶岗实习<sup>[2]</sup>。

## (二) 澳大利亚的特色

经过 20 世纪末到 21 世纪初十多年的持续改革,澳大利亚已逐步形成了具有鲜明特色的职业和培训教育体系,近年来,其职教理念走向国际化,办学体系已更为成熟、稳定,这与澳大利亚国家层面的扶持、教育政策的制定以及统一管理是分不开的。

澳大利亚建立了全国统一的教育与培训框架体系,该体系由“资格证书框架”“培训包”以及“质量培训框架”三部分组成,贯穿了从高中到博士学位的整个国民教育序列。资格证书框架规定职业教育培训体系以一、二级证书与初等、中等教育体系互通,以文凭、高级文凭及副学位与高等教育、大学体系互通,国家为各教育系统之间的资历确认、学分转换提供了权威性的保障条件。“培训包”也是由国家主导制定,用以承认并测试人才技能的一系列标准和资格证书。资格证书框架的目标是提供可保证高质量职业和培训教育系统的国家基本标准。在全国统一的教育与培训框架体系指导下,其教学大纲必须在全国注册,各学院也必须使用注册后的教学大纲,有利于人才培养的统一性,更能获得行业的认可。其高等职业教育也具有实用和职业导向的特点,但其人才培养模式完全按照产学结合的方式实施,教学活动与行业、企业密切合作,并由政府牵头实施。

## 三、建筑设计技术专业创新型人才培养模式的探索

相比发达国家的高等职业教育体系,国内高等职业教育发展较为滞后且不够完善,客观上存在一些原因:(1)国内高等职业教育起点较低,其得到发展缘起于 1996 年才颁布实施的《中华人民共和国职业教育法》;(2)国家、地方政府参与度不够,配套的法规条例不够完善;(3)行业、社会参与积极性不够,校企合作只是点对点开展。在此背景下,比较研究国内外高职教育体系,结合国情,探索创新型人才培养模式的具体举措,可以弥补不足。

### (一) 人才培养模式的客观定位

当前,在普通高等院校扩招,以及“二本、三本”院校发展迅速的情形下,高职院校生源层次一定程度上有所降低。本科建筑学专业与高职建筑设计技术专业毕业生就业方向交叉,高职专业学生自卑情绪较浓,学习不主动,专业技能素质较差等客观情况要求其人才培养模式的定位更为精准。这需要深入发掘专业内涵,并根据社会现实,考量学生当前就业

与未来发展以及个体学习兴趣。同时,整合现有教学软硬件资源等,逐步形成领先的专业建设理念、先进的人才培养模式、完整合理的课程体系、紧扣职业能力的教学大纲。在学生的职业定位方面避开层次和身份,更为注重专业的服务对象,以增加学生对本专业的认同感,才能有助于学生树立正确的人生观、专业观。

### (二) 创新型人才培养的具体举措

当前建筑设计专业群虽然明确了各专业方向的培养目标、专业核心能力,但存在着重复与叠加,而专业的分化过细,致使学生的就业面既狭窄又重叠,这已成为一种普遍的现象,因而在专业内涵方面有待深入研究。结合多年专业教学积累,借鉴国内外诸多办学经验,初步提出如下几点创新举措。

第一,探索“专业共同体”的建设。当前,国内各高校相同专业间的交流大都是“民间”形式,教育指导委员会的影响力有限,并无一个完善的强制性指导方案。政府介入浅、社会参与浮躁,导致当前专业办学形态万千,只求特色。这将严重制约专业的可持续发展以及专业的社会话语权,因此,有实力、有影响力的高职院校进行同类专业的深度交流,形成“专业共同体”,制定统一可行的培养方案、教学大纲,可以倒推政府、行业的参与,形成双向交流,改变当前“就业导向”的企业单边模式,形成由政府、高校、企业协同制定的“以行业为导向”专业培养模式。

第二,提炼教学内容,深入模块划分,施行模块化教学。根据课程的性质对课程予以划分,如人文类课程模块、专业基础课程模块、专业相关课程模块、实践环节模块等。根据不同的授课类型,将理论课堂与实践环节,分别予以模块组合分类。提炼专业群的共有理论基础形成专业基础模块,在实践教学发展中发展专业模块,结合现场项目教学,职业与学科教育互补。在建筑设计技术大类招生的基础上,综合各主客观因素,整合现有专业群,形成多个专业方向,随着新生在入学后对专业内涵的逐步理解,于第二学期对学生专业方向重组,自由选择发展方向,因材施教,因兴趣而学习,并试行小班模块化教学。

第三,探索新的顶岗实习模式。顶岗实习可以对接校内学习与社会就业,可以节省教学成本,但在此期间,学生整个学期、学年脱离学校参加社会锻炼,由于校内教师管理分身乏术、企业导师责任有

限,顶岗实习效果并不理想。试行最后学年或学期的“脱学”顶岗实习模式,加强校企合作,将实践教学环节紧密结合理论教学分阶段进行,充分把握教学质量。

#### 四、结语

国内高职建筑设计技术专业人才培养模式的形成发展,有着客观的国情背景。只有在实事求是这一原则指导下,通过长期调研积累,对人才市场需求、学生素质状况进行深入研究,客观审视自身办学条件,适当借鉴中西方高等职业教育相近专业层次

的办学经验,不断发掘延伸专业内涵,拓展优势,才能形成更为合理有效、更有社会价值且相对稳定的专业人才培养模式,这也是高职建筑设计技术专业可持续发展的必由之路。

#### 参考文献:

- [1]王丽颖.德国奥尔登堡高专与我国专科建筑教育比较[J].中外建筑,1999(5):51-52.
- [2]宋春燕,钟前明.德国高等职业技术教育浅析[J].广东农工商职业技术学院学报,2005(3):61-64.

## Talents training mode in higher vocational institutes from cross-cultural perspective: a case study of building design technology specialty

ZHENG Yuchun

(Jinhua Polytechnic, Jinhua 321007, P. R. China)

**Abstract:** This article researched school-running mode at home and abroad from cross-cultural perspective, analyzed the teaching system and its problems of building design technology specialty, and then explored the development of talent training in higher vocational institutes. It provided a new idea to talent training mode of building design technology specialty in higher vocational school.

**Keywords:** higher vocational school; building design; talent training

(编辑 周沫)