

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2014.01.009

卡迪夫大学城市设计专业介绍及评述

叶 茜

(纽卡斯尔大学 建筑城规学院, 英国 纽卡斯尔 NE17RU)

摘要:文章结合作者在英国卡迪夫大学读书期间的亲身经历,以一名接受教育者的视角介绍该校城市设计专业的教学组织和方法,并加以个人思考和评论,希望对国内建筑教育者有所启发,为城市设计专业提供借鉴,也为筹划留学者提供参考。

关键词:英国卡迪夫;城市设计;教学组织与方法

中图分类号:TU984;G642.0 **文献标志码:**A **文章编号:**1005-2909(2014)01-0035-06

英国建筑教育有三大特点:建筑学学位与皇家建筑师挂钩;硕士阶段分为授课型和研究型,面向不同职业规划的学生;博士(PhD)与硕士(Master)教育可被看作两条分支,优秀的本科毕业生有机会直接申请博士。近年来中国留英人数剧增,授课型硕士因学制较短而受到大多数学生的青睐。授课型硕士所开设的专业细分程度较高,但教学质量参差不齐,申请难度和毕业率也因校而异。

卡迪夫大学建筑学排名全英第五,城市规划位居第三(依据2013泰晤士专业排名)^[1],属于有别于AA与UCL的理性保守型建筑院校。建筑与规划为各自独立的学院,而城市设计专业同时隶属于两个学院——由规划学院负责管理,建筑与规划学院合作授课。

一、教学组织

城市设计专业的教学活动分为授课和毕业设计两个阶段。授课阶段为第一年9月到次年6月,包括六门课程,即六个模块(module),毕业设计从次年6月到10月。课程构成与安排如表1。

(一)城市设计基础(Urban Design Foundation)

第一个模块其目的是帮助学生了解最基础的城市设计概念和原则。课堂教学以工作坊(workshop)的形式开展,在为期一个月的教学之中,让学生初步掌握独立的分析方法和一定的团队交流技巧,为以后的学习奠定基础。

主要教学内容:

Graphics for Urban Design —— 城市设计分析和图示表达的种类和方法;

Types of Public Space and Block Structure —— 城市空间类型的传统解读,街区结构与公共空间渗透性和可达性,道路等级、人车分流等;

Behaviour Studies —— 公共活动行为与环境研究等;

收稿日期:2013-04-18

作者简介:叶茜(1987-),女,卡迪夫大学城市设计专业硕士,纽卡斯尔大学博士生,主要从事城市设计研究,(E-mail)yexi1987@yeah.net。

Urban Quality Urban Life ——公共空间质量及其影响;

Urban Section ——城市设计中的视觉维度,如立面美学、活力界面、景象序列等;

Imageability / Legibility ——城市可读性与可意象性;

Tissue Analysis and Traditional British Urban Form ——空间研究方法;

Large Scale Urban Design ——大尺度城市规划的定义、背景、设计流程、特征等;

Precedent ——案例分析的意义及运用;

Model ——模型运用的意义和方法。

(二) 设计课(Studio 1 / Studio 2)

设计课包括两个模块,studio1 和 studio2,是一系列由工作坊(workshop)、讲座(lecture)和个别辅导(tutorial)等形式展开的教学活动。Studio1 的设计场地为伦敦金融中心 Barbican,以建造一座高密度高生活质量的可持续复合型社区为设计目标。课程设计大致可分为三个阶段:第一,全面彻底的场地调研;第二,设计策略和总体方案的拟定(三选一);第三,

经济可行性评估。而 Studio 2 主要训练学生处理中小型尺度空间的能力。设计场地其一选择在布里斯托尔市中心某公共空间,其二选择在布里斯托尔市郊某社区。社区参与伴随在整个设计过程中,期间学生有两次组织社区活动的任务。该项目同时也是正在进行的实际项目,所以学生同时也作为编外顾问参与到实际项目中。

(三) 城市设计中的思想(Urban Design Thinkers)

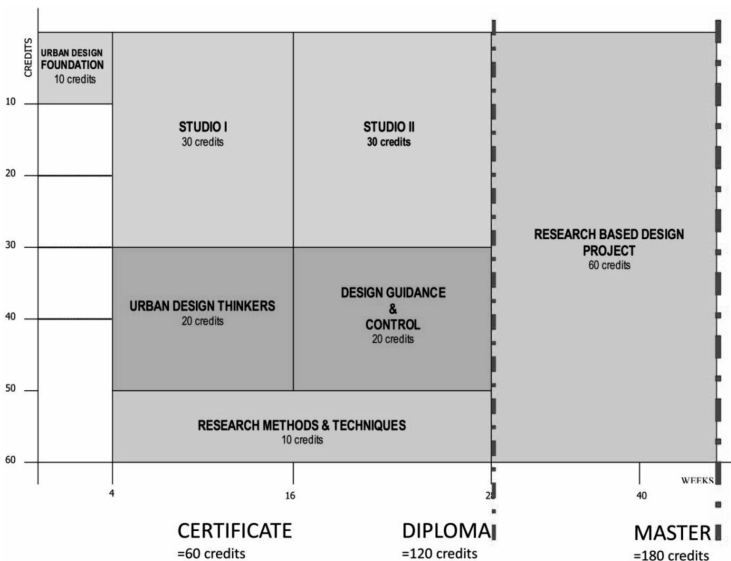
此模块主要从空间、政治、经济的角度探索城市与哲学、政策、文化、环境及性别的关系,同时也通过认识各历史时段具有影响力的人物去探索主流城市设计思潮的演变。讲座本身既相当于专题研讨,也相当于著作导读。

主要教学内容:

Urban Design History: Urban form Debates ——历史城市形态、城市美学概念、奥斯曼街区、现代主义、雅典宪章、现代主义的衰落等;

The Postmodern Turn: Urban Design, New Urbanism, Neo - modernism ——近期城市设计思潮的深度剖析;

表 1 课程构成与学分设置



Morphology and Typology ——城市形态学、城市空间类型、城市肌理、街道模式、空间句法等;

Townscape and Architectural Judgment ——城镇风貌特征分析、文脉主义、英国城镇风貌等;

A Pattern Language ——亚历山大与《建筑模式语言》;

Image of the City: Method and Meaning ——环境感知、城市可读性和可意向性、对凯文林奇的质疑;

Life in Public Space: The Social Dimension of Urban Design ——涉及公共活动与公共空间、使用状态、车行交通与社交关系、性别与公共空间等;

Politics and Design of Public Space ——当代公共

空间特征,新自由主义影响之下空间的变异及挑战;

Neighbourhoods ——社区的基本原理、传统社区设计、都市村庄与郊区化、社区可持续化、密度、阶层混合和生态社区;

Sustainable Urban Design ——家庭能源、城市交通、食物、水、消费产品、基础设施等节能措施的探讨;

Political Economy Perspectives: Consumerism and the Aestheticisation of Everyday Life ——消费至上与当代城市的重塑、城市竞争、城市奇观现象;

Neo - liberalism: Widening Inequality and the Role of Urban Design ——新自由主义的定义、影响、维度、符号象征与城市意义。

表2 课程安排

	wk/beg	TUESDAY	THURSDAY	FRIDAYS	TRIPS	
0	26.09	ENROLMENT Introduction to School & Programme				
1	03.10	Urban Design Foundation		W1		
2	10.10			W2		
3	17.10			W3	English	
4	24.10			W4		UK
5	31.10	W1	Research and Methods Techniques	W1	English	
6	07.11	W1	Studio 1	W2	English	
7	14.11	W2		W3	English	
8	21.11	W3		W4	English	
9	28.11	W4		W5	English	
10	05.12	W5		W6	English	
11	12.12	W6		W7	English	
	19.12	CHRISTMAS RECESS 17 Dec – 8 Jan				
	26.12					
	02.01					
12	09.01	W7	Research and Methods Techniques	W2		
13	16.01	W8	Studio 1			
14	23.01	W9		Research and Methods Techniques	W3	
15	30.01	W10				
16	06.02	W11		Research and Methods Techniques	W4	
17	13.02	W12				
	20.02	Research week				
18	27.02	W1	Studio 2	W1		
19	05.03	W2		Design Guidance and Control	W2	
20	12.03	W3			W3	
21	19.03	W4			W4	
22	26.03	W5			W5	
23	02.04	EASTER RECESS 31 st March- 22 April (Sunday Easter 8 th April) Paris, 14 th -19 th April (TBC)				Europe
	09.04					
	16.04					
24	23.04	W6	Studio 2	W6		
25	30.04	W7		Design Guidance and Control	W7	
26	07.05	W8				
27	14.05	W9		Research and Methods Techniques	W5	
28	21.05	W10				
29	28.05	W11		Research and Methods Techniques	W6	
30	04.06	W12				
	11.06	Research week, marking, internal board 15 th June				
	18.06	W1	External board of examiners, 21 st of June			
	25.06	W2	Research Based Design Project			
	02.07	W3				
	09.07	W4				
	16.07	W5				
	23.07	W6				
	30.07	W7				
	06.08	W8				
	13.08	W9				
	20.08	W10				
	27.08	W11				
	03.09	W12				
	10.09	W13	Submission (TBC)			

(四) 城市设计导则与控制 (Design Guidance and Control)

此模块以介绍各地设计政策导则为主,包括欧洲、北美、中国和印度等地区,着眼于各地不同的规划手段,完成设计导则的制定和实施,明确其在设计中的实用性。同时也通过这种方式验证国家政策和规划控制在实践中应优先考虑的问题。

主要教学内容:

European Planning Systems and Design Guidance and Control——欧洲规划体系和设计导则;
French Planning Control and the Planning of Paris——法国规划系统、巴黎重点项目规划;
Government Policy and Hierarchy of Policies and Guidance ——英国规划等级系统;

Design Control Process in the UK——英国城市设计流程和案例;

Cardiff's Plans, Guidance and Control Practices——卡迪夫城市规划和案例;

The American System: Zoning, Reforms, Urban Design Plans and Principles——美国规划系统;

12 Best Practice Principles for Design Review——设计师对设计评审过程的批评和12个应对的改善措施;

Urban Design and Public Realm Strategies——公共空间设计策略;

Master Plans——总体规划概念及如何制定成功的总规;

Design Code——总体规划之下的设计法则,美国英国澳洲的设计法则、可行性,法则所覆盖的设计范畴、法则的执行等;

Suburban Design Guidance——郊区设计导则;

Guidance for High Density Residential Development——高密度居住区设计导则。

(五) 研究方法和技巧 (Research Methods and Techniques)

此模块作为毕业设计的基础,主要帮助学生了解城市设计相关研究方法。课堂研讨之间贯穿的小任务能让学生进一步理解研究目标,策划研究方案,选择合适的研究方法,为最后的研究型设计作铺垫。

主要研讨内容:

The Process of Inquiry——了解研究方向,研究目标和研究问题的定义、研究维度的构成,以及它们之间的关系;

“Methodology” How to do it?——介绍如何选取研究目标、研究问题、研究途径、研究与设计的关系,几种常用的研究方法等;

Research Ethics for Urban Design——与城市设计研究相关的伦理学问题。

(六) 基于研究的设计 (Research-based Design Project)

此模块即毕业设计,教学方式与设计课类似,采取一对一辅导和分阶段评图的模式。

1. 循序渐进的开始

最初每个学生根据自己的意愿选取研究方向,选择设计地块;从第一年12月到第二年3月,通过不间断的文献阅读和反复修正,从研究定向、定题,到研究计划初步确立,完成第一个研究阶段。

2. 文献综述、案例研究、方案设计、报告整理

文献综述在6月中旬提交,案例研究的评审在7月进行,案例研究提倡采取实地观察和调查问卷的

方式。8月为方案深化和报告初步整理阶段,8月末提交研究报告初稿。

3. 报告修改,提交与答辩

9月上旬修改报告,终稿于9月中旬提交。此后,需根据报告内容制作12张A1图纸,为答辩作准备。答辩在9月末进行,每位学生面对2~3位评图教师,在30~45分钟时间内陈述研究内容和解答问题。

二、值得借鉴的教学环节

与国内本科教学相比,如下教学活动值得我们借鉴,包括基本的课堂指导和特殊教学方式。

(一) 田野工作:在实地考察中学习

城市设计基础常常会安排实地调研作业以帮助某些理论知识的理解。此外最特别的教学活动是两次实地考察旅行——为期四天的伦敦行和为期六天的巴黎行。每次旅行都以了解各地具有代表性的设计项目为主,包括历史街区街道、商业中心、公园、市政广场、可持续社区、著名建筑等。每到一处参观点,首先由学生进行汇报演讲,介绍和评论当前项目,然后就此展开简短讨论。

考察旅行将枯燥的教学活动延伸到城市,以城市为课堂,为教学案例,在考察旅行中搭建交流平台,这样不仅增加了教学的趣味性,也使学生在实地考察中更加理解理论知识,引发对理论的批判性思考。准备演讲和相互讨论的过程同时也是学生自学和相互学习的过程,由此强化了学生的独立思辨能力和交流能力。



图1 人体尺度调研

(二) 设计课:教学计划明确详细、注重设计逻辑的培养

在设计任务书中可以看到教学计划从总体目标到每个课时的具体内容都已事先安排妥当。教学计划在一次次的教学实践反馈中不断修改,一是对教

学进度的调整,二是对教学目标,也就是对其所传导的设计价值观的修正。每次课,具体到每个课时,都严格遵循周密的教学计划执行,虽然偶尔显得刻板固化,但是教学活动有条不紊,松紧有度,教学氛围从容而平和,也更易于学生从中领会它试图传导的设计价值观。卡迪夫教学风格注重理性、实际、方案可行性的推导。任何创意和策略必须经过严格的论证和评估,论证过程与设计成果同等重要。比如:在 studio1 的设计最初阶段要求提出三个方案,然后以可持续社区为标准分别评估三方案,由此作为依据进行方案取舍,而这一系列工作都将体现在最终的设计成果中。另外,相关先例研究作为重要的研究环节伴随整个设计过程,既为设计提供参考资料,也是论证可行性的必要手段。

这种注重设计分析过程而非设计成果的要求将成图表达的重点转向了方案分析而非方案形态的效果展示,在评价方案时也不会先入为主地因图纸的视觉感官是否良好而影响对方案本身的评判。

(三)方案指导:一对一限时辅导、汇报式点评、相互学习

导师的指导方式各异。有的采取单独指导,导师会在设计课前一天公布每个学生的见面时间,学生将按时在规定的时间内与导师完成讨论。此方法需要导师根据不同方案拟定不同的指导计划。有的导师则采取集体汇报式指导,也被称作“CRIT 评图模式”^[2],所有方案轮流汇报点评,相互借鉴讨论。此方法适合指导设计目标和流程类似的方案,可训练学生的项目解说能力。有的导师会要求学生之间互相观摩,给出修改意见,并且提倡学生在相互比较中找出自身方案的优缺点。此方法适合考察学生对知识的理解及对方案的辨析能力。

导师采取的指导方法来自于自身教学经验和具体设计要求。导师会根据设计目标和进度的改变而调节指导方法,当然他们所采取的指导方法不全适合于所有学生。但同样的,反馈机制会促使指导工作自我反思和自我修正,不断地接近最理想的指导模式。

(四)评图:评价标准完善成熟,学生参与评图环节,反馈意见全面详细

教学目标的明确性也体现在评图过程中。评图前每个教师会得到一张评分表,表上分门别类地阐明了从场地分析、设计策略、细部设计到方案评估的所有考评标准和细则。教师依照此表给出设计过程中各阶段的点评。另外,学生也会以评论人和记录者的身份参与到评图中,与每位学生对应的评论人和记录者会在评图之前分配妥当。学生将在一周之

内收到由导师整理完善的反馈意见。

在评图环节有两点值得借鉴:第一,评图之前由教学组拟定出完善的考评细则,供每个评图教师参考,使其事先理解此设计的教学目标、设计任务、评判标准等,使之可以站在与教学要求一致的价值观念进行评定。共同而一致的设计观在卡迪夫的教学过程中尤为重要,虽然教师自身的设计价值观有所区别,但他们始终可以在教学中保持立场的一致。第二,学生参与评图不仅获得相互交流的机会,而且使学生得到了一种身份的肯定,获得一种认同感和参与感,可以极大地提高设计热情。

(五)社区参与:作为设计方法引入实践过程

社区参与这一西方城市设计的重要环节引入到了 studio2 的教学中。在了解社区参与目的、意义、策划和执行办法之后,学生首先在课堂上开展模拟活动。然后,学生根据各自方案需求,先后两次策划和组织社区参与活动,分别以集体会议、随机调查问卷和目标人群访谈等方式进行(图2)。社区反馈信息在某种程度上为方案总体规划和细部设计提供适当的参考意见。这种教学方式不仅让学生对这一建筑主体之外的设计方法有所了解,也给学生灌输了一种自下而上的人本设计意识。

建筑学跟艺术不一样,不是一门纯粹自治的学科。建筑师的角色是在完成自己理想的同时加入公众利益的考虑,从而获得一种权宜的方案,而不是将自己包裹在建筑自治的幻想里面^[3]。特别是对于城市设计来讲,更多的是解决纷繁复杂的利益冲突,而不是主观的个人美学表达,所以社区参与这一设计方法的加入能够更好地让设计师理解公众利益的矛盾,以便在设计中获得利益分配的相对平衡。



图2 社区访问

(六)课堂演讲:强调自主学习,提倡批判意识
学生演讲始终贯穿于课堂讲座。在模块“城市

设计中的思想”的每堂课都包括一篇与讲座关联的文章评论(article review)和相关书评演讲(book review)。每位学生承担一篇文章评论任务和一次小组书评任务。个人批判性观点被要求体现在演讲内容中,学生能够在这种独立自主的状态中学会如何读书,如何思辨,如何阐述个人观点。

独立思考和批判精神始终是卡迪夫教学所强调的内容,在学生的课堂演讲当中被集中地体现出来。在另外的训练中,比如论文、设计,个人思考和批判精神同样受到提倡,似乎成为完成一项任务的必要程序。

(七)合作:是方法更是习惯

小组合作几乎包含在所有模块中,例如场地分析、书评演讲、总体设计、社区活动组织、城市导则报告制作,甚至论文书写。一个学习小组通常被习惯性地看作一个整体而不是单独个体的集合。任务被当作集体工作,每次工作展开之前的首要环节往往是确定合作方式,而成绩评判通常包括小组集体成绩和个人贡献成绩。

在工作当中可以看出英国学生已经习惯于团队协作这种模式,可以很熟练地处理各种协作关系,当然首先是由于语言的优势,但更重要的是从小的教育已经迫使他们形成了成熟的合作习惯。而这种习惯能帮助学生更好地融入今后的实际工作,理解团队的整体运作机制,适应实际的团队协作方法。

(八)教学评估:真实而民主

每个模块结束以后学生可以进入学校的教学反馈页面给予评分和个人建议。外部的教学评估一年一次,采取评估人员与学生一对一面谈和集体会议的形式,首先分别考察每个学生的学习状态,听取每个学生的个人意见,最后集体总结教学中的优缺点。这样的教学评估充分听取了每位学生的观点,做到了真实民主。

三、结语

总体来讲,卡迪夫城市设计专业的教学安排完

善详细,体系成熟。首先,从模块设置到每个课时的教学活动都被完善详细地安排,模块之间相互贯穿,承上启下,并且通过不断听取反馈意见修改教学方案。其次,课堂进度妥善控制,教学倡导自主学习和批判态度。然而,由于该专业教学目标明确,理论体系成熟,教学风格较为严谨保守,所以在设计创意和思路方面显得不太开放,不过在这样的教学指导下,学生能够充分接受其传达的设计理念。

中国留学生在外接受教育最主要的障碍是理解其教学目标、流程和成果要求。特别是对于已经在中国接受过五年建筑学本科教育的学生,很难在短时间内适应另外一种设计哲学和评判标准。因此,在出国之前有必要对留学院校的教学风格有所了解,在理论知识上有所储备,如阅读学校推荐书目,查阅学生作业,研究模块内容。其次,中国学生相对缺乏团体合作经验,缺少相互学习意识、独立思辨能力、研究热情和积极的表达交流欲望,这也是与英国本土学生的差别所在。

当然,将中国学生与英国学生相比较,似乎没有绝对的可比性,两者存在文化大背景和基础教育的差异。但无论如何,我们可以或多或少地从英国教育方法和教学活动中发现值得学习的细节和点滴,让中国的建筑教育给初学者带来一片更滋润更广阔的成长土壤。

参考文献:

- [1] Times. Times Good University Guide 2013 [DB/OL]. <http://www.hotcoursesabroad.com/study/town-and-country-planning-and-landscape-university-rankings/z13/rankings.html>, <http://www.hotcoursesabroad.com/study/architecture-university-rankings/c1/rankings.html>.
- [2] 张立华,易彰. 基于英国前沿建筑教育理念的建筑教育改革实践[J]. 时代教育, 2012(9): 19-20.
- [3] DOVEY K. The Silent Complicity of Architecture[M]. In: HILLIER, J. & ROOKSBY, E. (eds.) *Habitat: A Sense of Place*. Aldershot: Ashgate Publishing Limited, 2005.

Subject introduction and comments on urban design of Cardiff University

YE Xi

(School of Architecture, Planning and Landscape, Newcastle University, Newcastle NE17RU, United Kingdom)

Abstract: According to my experience in Cardiff University in the UK, from the view of an education receiver, I introduced the teaching arrangement and methods of urban design of Cardiff University and also gave personal thinking and comments, hoping to inspire domestic architectural educators and provide a reference for urban design specialty construction and students' planning to study abroad.

Keywords: Cardiff University; urban design; teaching arrangement and methods

(编辑 周沫)