

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2015.04.025

居住区规划设计课程互动式成绩评定研究

赵天英

(南阳理工学院 建筑与城市规划学院,河南 南阳 473000)

摘要:居住区规划设计是城市规划专业设计课的典型内容,有非常重要的地位。课程教学以师生之间的互动为主,成绩评定也采用与之相对应的互动式成绩评定,充分发挥教师的主导作用和学生的主体作用。根据居住区规划设计的价值取向和主要内容,成绩评定主要包括考勤、调研、草图和正式成果四部分内容,采用师生自评、互评和共评的方式,充分调动教师和学生之间的互动,力求成绩评定的公正、合理和透明。

关键词:互动式;成绩评定;居住区规划设计

中图分类号:G642.0;TU984

文献标志码:A

文章编号:1005-2909(2015)04-0093-03

一、居住区规划设计现有考核方法

居住区规划设计是城市规划专业三年级设计课的典型内容,也是学生首次接触到的综合性、整体性、系统性较强的规划设计类课程学习。在成绩评定上,它不像有些学科那样有着非此即彼的明确答案。同一个设计方案,不同的人会有不同的评价结果,主要依据评价者对设计作品的主观感觉和理解来确定。因而设计成果的考核往往不可避免地受到人为因素的影响。

要尽可能地使考核成绩公正、合理,完善成绩评定方式尤为重要。目前,居住区规划设计成绩评定方法是:平时成绩占总成绩的30%左右,设计成果成绩占总成绩的70%左右。平时成绩包括平时考勤(5%)、学习态度(5%)、调研(10%)、草图等作业(10%)。设计成果具体评分标准如下:

序号	项目	评分内容	得分	评语
1	方案构思	设计分析、设计说明、创意、特色	10分	
2	总平面图	功能分区、道路系统、技术规范	35分	
3	效果图	单体效果、整体鸟瞰	25分	
4	分析图	区位、结构、道路交通、绿地景观	10分	
5	指标计算	用地平衡表、技术经济指标	10分	
6	图面表达	排版、标题、字体、色彩、配景等	10分	
合计			100分	

收稿日期:2015-03-06

作者简介:赵天英(1979-),女,南阳理工学院建筑与城市规划学院讲师,硕士,主要从事城市规划研究,

(E-mail)tianyinr@163.com。

尽管这种成绩评定方式的内容相对多元化,但评价的主体仍以教师为主,略显片面。

二、居住区规划设计课程成绩评定新思路

成绩评定不仅要关注学生的学业成绩,即掌握和获取知识技能的情况,而且要发现和培养学生多方面的潜能,要关注学生对设计的理解和情感反应,在教学过程中的参与态度、参与程度、合作愿望及协调能力、创新能力等。居住区规划设计成绩评定价值取向应体现以下方面:

(一)教学目标

依据亲身体会,学生在规划设计的时候要有自己的理解和看法。在成绩评定过程中,让学生参与进来,尊重每个学生的观点,不断激发学生学习设计的兴趣,着眼学生的创新能力、参与能力、判断能力、思维能力和审美能力的培养和提高。

(二)教学活动

成绩评定是教学过程的一个组成重要部分,它贯穿于教学活动的每一个环节。

在居住区规划设计中,采用的是教师讲解指导、学生做方案的基本模式,整个教学过程主要是学生边设计、教师边指导。教学活动的显著特点之一是师生的双边、互动活动。

(三)教学方法

在居住区规划设计成绩评定中,引导学生参与对自己和他人成绩评定,给予学生一定的心理自由度,使学生对自己和他人有一个正确、客观的认识和评价,学生的主体地位也才能得以体现。评定过程中,教师和学生处于平等的地位。教师要引导学生运用所掌握的知识进行分析,找出问题并且允许学生有不同形式或内容的解答。同时也需要制定一定的评判标准,这样才能培养学生认真负责、自觉主动的学习态度和良好的学习习惯。

三、居住区规划设计课程互动式成绩评定的构建

(一)互动式成绩评定的内涵

互动式教学在现代教育中成效显著。针对居住区规划设计成绩评定的价值取向,在成绩评定中采用互动式评定,充分发挥教师的主导作用和学生的主体作用,让学生积极参与到成绩评定之中。互动式成绩评定包括师生自评、互评和共评。“三人者,必有我师”,在相互的交流和评价中,既能发挥学生的主观能动性,也能让教师更深入地了解学生。

(二)互动式成绩评定的方法

居住区规划设计成绩评定主要由考勤、调研、方案设计过程和正式成果四部分组成。

1. 考勤

考勤成绩100分,占总成绩的10%。考勤成绩的标准是按时100分,旷课0分,迟到早退50分,请假80分。教师可3-5次进行点名抽查,其余的考勤由各小组组长进行统计和记录,在学期末由教师和各小组组长计算每个学生考勤的平时成绩,即为每个学生的考勤成绩。

2. 调研

调研成绩100分,占总成绩的10%。调研阶段以小组为单位,每组3-5人。小组派出一名成员进行调研报告汇报,教师评讲,根据调研成果质量教师给每组评出一个分数,各小组成员根据自己完成任务的多少评出小组成员分数;同时,教师也要给出一定的评分标准,其分数的高低应在教师评出的分数上下浮动10分,把所有的分数统计后,去掉一个做高分和最低分,所得平均成绩即为每个学生的调研成绩。

3. 方案设计过程

要求每位学生都做方案设计,其成绩按100分计,约占总成绩的20%。方案设计过程分为一草阶段(占方案设计成绩的40%)、二草阶段(占方案设计成绩的30%)和草图深化阶段(占方案设计成绩的30%)。

一草阶段花费的时间较长,要求每一位学生针对任务书和调研情况,画出居住区的规划结构图、小区级道路系统,并讲出该方案的设计理念、功能定位、初步构思方案。教师对此进行讲评,合理在什么地方,不合理在什么地方,其他学生也可以参与讨论,说出自己的看法。凡是参与讨论的学生在成绩方面都给予一定的奖励。教师提出在一草阶段的关注点,各个学生给自己和其他同学打分,教师也会给出分数,成绩浮动的范围在教师给出的成绩上下15分,把所有的分数统计后,去掉一个最高分和最低分,所得平均成绩即为该学生的一草成绩。

二草在一草的基础上,完善住宅、公共设施的布局,深化道路系统、绿地系统和景观组织。正草在二草的基础上,核算用地平衡表和经济技术指标是否符合规范要求,是否满足任务书的规划设计条件。教师给出评分标准,每个学生给自己和其他学生进

行打分,有争议的分数,教师和学生共同讨论,最后决定分数,让每个学生都参与自己分数的认定。

4. 正式成果

居住区规划设计的最终成果按 100 分计,占总成绩的 60%,所占分量较大。一方面作为该课程的存档作业,另一方面是居住区规划设计成果的表现。主要从以下三方面进行成绩评定:一是小区规划设计是否合理,指标是否符合规范要求,包括总体布局、住宅布置、配套公建、道路交通、绿化系统以及市政设施配套等方面的设计是否合理(70-80分);二是制图是否规范、细致,符合制图的相应标准(10-20分);三是图面表现整洁美观(5-10分)。教师和学生依据上述三个标准进行打分,最后统计出每个学生的所有分数,去掉一个最高分和最低分,所得平均成绩即为该学生的正式成果成绩。

5. 成绩核算

最终成绩由考勤(10%)、调研(10%)、草图(20%)和正式成果(60%)的成绩组成;每个学生的考勤、调研、草图、正式成果成绩由各小组组长配合教师统计核算。

四、结语

一个对成绩没有合理评定标准的教学过程是不科学的。对学生成绩的评定是一项特别复杂的教育活动,尤其是设计课成绩评定,不仅要体现客观、公正、公平、透明,还要严格遵守教育规律,规范、科学、合理地进行成绩评定,使其真实反映学生的学习状况,促进学生的综合发展。

参考文献:

- [1]张立燕.设计类实训课程成绩评定方法探讨[J].浙江工商职业技术学院学报,2006(10):86-87.
- [2]刘新春.关于学生学业成绩评定的思考[J].教育研究,2007(3):55-56.
- [3]孔俊婷.城市规划设计类课程评价体系研究[C].社会的需求永续的城市——2008全国高等学校城市规划专业指导委员会年会论文集,101-102.
- [4]王伟,袁书杰.对实施互动式教学的几点思考[J].石家庄职业技术学院学报,2012:50-51.
- [5]郑志新.应用性课程成绩评定探索[J].高校论坛,2011(12):10.

Interactive performance evaluation of residential district planning and design course

ZHAO Tianying

(Department of Architecture and City Planning, Nanyang Institute of Technology, Nanyang 473000, P. R. China)

Abstract: Residential district planning and design is a typical content of city planning design course, and occupies a very important position. The course teaching is interactive between teachers and students, and its performance evaluation also should use interactive evaluation. Teachers' leading role and students' main body effect should be full played. According to the value orientation and the main content of residential planning and design, performance evaluation includes attendance, research, scheme design and the official results. Self-assessment, peer assessment and common assessment by teachers and students should be used in the performance evaluation, which can fully mobilize the interaction between teachers and students and guarantee a fair, reasonable and transparent result.

Keywords: interactive; performance evaluation; residential district planning and design

(编辑 王 宣)