

doi:10.11835/j.issn.1005-2909.2015.06.002

浅议城乡规划专业本科教育职业化能力的培养

戴军

(金陵科技学院 建筑工程学院,江苏南京 211169)

摘要:文章从城乡规划专业职业化能力培养入手,分析了目前中国城乡规划专业在职业化能力培养方面存在的不足,并对比借鉴了国外发达国家的先进经验和做法,进一步提出了加强中国城乡规划专业职业化能力培养的主要对策和建议。

关键词:本科教育;城乡规划;职业化;技能培养

中图分类号:G642.0;TU984-4 **文献标志码:**A **文章编号:**1005-2909(2015)06-0005-05

2010年教育部启动“卓越工程师教育培养计划”,提出本科教育要注重与企业深度合作,按照通用标准和行业标准强化培养学生的工程能力和创新能力。2013年城乡规划专业指导委员会颁布的《高等学校城乡规划本科指导性专业规范》也提出了城乡规划专业本科人才的基本素质,应具备高尚的职业道德素养和坚实的应用实践能力。大学本科阶段所学的知识是个人职业发展的基础,应该以职业教育为主^[1]。在市场经济利益主体多元化背景下,城乡规划师的职业角色也呈现日益分化的发展趋势,城乡规划专业高等本科教育面临着专业与职业化教育等诸多亟待解决的问题,为城乡规划专业学生职业化能力培养提出了新的挑战和要求。因此,有必要重新审视和思考城乡规划专业本科人才的职业化能力培养问题。

一、城乡规划专业本科教育职业化能力培养现状分析

(一) 规划师职业角色的分化与单纯规划技能教育存在脱节

城市规划职业在传统上浸透着人道主义和乌托邦的精神,该理念坚信改造城市是改革社会的有效途径^[2]。国外将城市规划事业作为一项社会职业的社会认知度较高,城市规划服务的主体除了城市政府部门和相关规划设计机构外,还有公司企业、社区、社会团体甚至个人。英国的p. Healey教授就曾将规划师职业角色归纳为城市建设管理者、公共官员、发展政策分析者、中介者、社会变革者五种类型。张庭伟教授以职业规划师和政府、市场以及社会三方面的关系为主线,认为中国城市规划师具有作为“经济转型期普通中国人、中国知识分子和中国规划师”的三重社会身份,反映了中国当前复杂社会经济背景下规划师角色正从单一属性向多重属性的转变^[3]。

收稿日期:2015-06-02

基金项目:金陵科技学院2013年校级教育教改研究课题“城乡规划专业应用型人才的职业性、职业化能力培养研究”

作者简介:戴军(1976-),男,金陵科技学院建筑工程学院副院长、副教授、国家注册规划师,主要从事城乡规划设计理论与教学研究,(E-mail)daijn@jit.edu.cn。

目前城乡规划职业从业人员的主力军依然是本科毕业生,主要面向规划设计院所、规划管理部门和企事业单位,主要从事规划建设管理和规划设计咨询等相关行业。由于中国本科教育的职业化教育发展还不够成熟,其在很大程度上还是注重单纯的专业技能教育,缺乏完善的职业技能培养机制,忽视或欠缺规划职业角色模拟和职业能力的训练,专业教育和职业化教育的衔接存在脱节。部分学生由于本科阶段对城乡规划的职业认知和训练不足,导致对专业学习和社会就业的茫然失措,难以适应社会对职业规划师人才的要求。

(二) 城乡规划专业职业化技能认证和评估制度尚不完善

国外发达国家的教育评估和职业认证制度,有许多经验值得借鉴。比如英国的城市规划教育管理机构是英国皇家城市规划协会(RTPI),由其制定全国规划教育认证准则,专业学生只有在其认证的院校学习毕业后,才有资格和有可能获得规划协会执业资格,而不用参加执业资格考试。美国则由注册规划师协会(AICP)和大专院校规划教育协会(ACSP)一起组成城市规划评估理事会,对全国规划类院校进行专业评估,专业学生必须毕业于通过评估的院校才有资格参加美国注册规划师协会的考试。

中国自2000年以来实施注册规划师执业考试制度,1998年设立了高等城市规划学科专业指导委员会,实施了普通高校城市规划本科专业评估制度,进一步推动了城乡规划专业本科教育向规范化和职业化方向的发展。但由于现行的规划师执业考试制度和教育评估制度很大程度上都由政府组织和主导,缺乏城市规划行业和职业协会的认证和评估,造成了高等专业教育与职业教育的背离。同时教育评估制度与执业制度考核的重点和内容不统一,缺乏与社会职业需求的接轨和衔接,造成城乡规划职业准入门槛较低,专业评估权威性和社会认可度下降。

(三) 城乡规划专业教育存在忽视规划师职业道德教育的现象

市场经济体制下利益主体的多元化和社会分层造成了对规划师职业道德标准界定的复杂性,不同

服务对象和工作性质的规划师往往存在不同的职业道德标准和解释。目前专家学者界定城乡规划职业道德标准的主流思想认为规划师应该是城乡发展过程中的“道德倡导者”、“利益协调者”、“公共利益倡导者”、“价值中立者”等。中国2007年出台的《中华人民共和国城乡规划法》也强调了城乡规划法的制定和实施必须注重维护社会公平、保障公共安全和公众利益,要求规划师职业必须以维护公共利益作为职业道德的核心。

规划职业道德教育应该成为本科专业教育中关键的一环,目的是加强学生对规划职业价值和社会责任感的专业认知,对培养学生求真务实、心系社会的时代责任感具有重要意义。中国现行高校规划教育的重点放在规划理论与技能的培养上面,这无可厚非,但在培养学生专业技能的同时,由于各方面的原因,普遍存在对规划师职业道德教育的忽视或缺位,造成学生对职业价值观认知的不足。

二、城乡规划专业职业性和职业化能力结构分析

(一) 国外经验与借鉴

英国、美国、德国等发达国家的城乡规划专业本科教育,经过长期的发展积累了许多宝贵的经验(表1),主要有以下几个方面值得借鉴:第一,国外职业规划师供职部门比较广泛,职业规划师的社会认可度较高。规划职业教育认定与评估紧密联系职业规划师执业制度,比如英美两国的专业教育评估或职业教育认定是否通过会直接影响到职业规划师执业资格的获取。第二,美国和德国的本科教育生源来源广泛,学科背景也多样,办学模式和教学体系开放程度高,采取了多元化教学形式,比如互动式教学、分组讨论教学、案例式教学等,课程体系体现专业教育评估要求与学生职业个性发展的相互结合。第三,美国和英国的规划教育职业导向性明显,与职业规划师能力培养结合紧密,比如两国都非常重视规划过程中学生交流与沟通能力的培养,注重相关数据信息统计分析与可视化技术软件的教学与应用等。第四,重视职业规划师价值取向课程设置,注重规划师职业道德价值观的树立,并采取多样化教学方式体现在课堂教学和社会实践过程中。

表1 英、美、德三国城市规划专业本科教育组织与对比^[4-6]

国家	美国	英国	德国
人才培养特色	生源来源背景广泛,人才培养与学位设置以市场为导向,偏重基础素质教育,重视与社会实践的结合和参与实际项目	从职业考试转向依赖教育保证规划师的素质,体现了单一管理与多元化教育形式的结合	单一梯级制和组合型学习制相结合,不同学科背景与知识领域的学生混合教育是其重要特色。
课程体系组织框架	核心课、限定性选修课和非限定性选修课	知识、技能、价值取向和实践体系	规划理论基础、规划操作、规划技术和规划实践
教学方法与模式	互动式教学法、案例教学法、小组协作学习法、实际项目工程规划与可行性研究、跨院系选课和学分互认等	职业规划师兼职授课、对口单位实习、分组课题讨论等	体验式教学、集体讨论与交流、专业实习(BPS)、国际联合课程设计等
规划师供职部门	通才型与专业型结合,供职于政府公共部门、私营公司,以及各种社区发展组织、老年人权益团体等非盈利组织	主要在中央和地方两级政府规划部门任职	政府规划部门、私人规划事务所、各类建筑或住宅开发公司、高校研究所及社区发展协调部门。
职业导向的专业技能课程教育	职业导向明显,职业技能训练主要包括规划中的组织与交流、可视化分析与模型模拟、艺术与图形交流等方面	体现了本科生教育和专业资格培训的结合、理论教育和实习科研工作的结合。	强调与城市实际问题相结合的分析和调研能力以及实际操作能力的培养,并根据就业形势不断进行动态调整
学位与职业认证制度	由美国规划院校联合会(AC-SP)、规划教授组织以及职业规划师组织、美国注册规划师学会共同组成“规划专业评估会”(PAB),评估标准由执业规划师和规划学者共同制定。	英国皇家城市规划学会(RT-PI)是唯一执行城市规划职业资格审定和教育评估机构,实现了本科教育与专业资格培训的结合	欧盟教育部在2003年提出的以学士/硕士学位(Bachelor/Master)作为统一学位分级标准
规划新技术应用	地理信息系统(GIS)、空间统计学、定量分析等规划方法应用	数据与信息分析、地理信息系统(GIS)应用、项目可视化技术应用等	对各种相关信息的分类、加工和分析技术的应用,如统计学与数据处理、信息与交流技术、计算机辅助设计与规划等
职业道德与社会价值观教育	不专门开课,贯穿于各课程教学过程中,按美国持证规划师学会(AICP)和美国规划院校联合会(ACSP)提出的职业价值观标准进行评估	设置价值取向课程,通过课堂讲授和社会实践相结合的方式向学生传授公平、公正的规划价值观	体现在规划技术和规划实践教学课程设置与其他理论教学过程中,注重体验式教学和多种实践教学手段的结合

(二) 城乡规划专业学生就业去向与职业能力分析

城乡规划专业就业去向比较宽泛,就业岗位类型比较多,主要就业去向为规划技术、规划管理和相关研究教学机构。不同类型的就业岗位及不同的工作类型对城乡规划职业能力要求也有一定差别,但总体来说需要具备相应的专业技能、职业素质和职业道德观念等(表2)。城乡规划专业本科人才培养需加强与社会职业需求的对接,充分发挥各高校本科教育优势和地域特色,妥善处理好学历教育与职业教育的相互关系,不断强化学生的专业化能力的培养和训练,从而提高城乡规划专业本科毕业生的职业竞争力。

三、加强城乡规划专业职业化能力培养的对策建议

(一) 转变本科教育理念,注重城乡规划专业学历教育与职业教育的结合

目前城乡规划专业学历教育和专业评估并没有紧密联系注册规划师执业制度,专业评估是否通过与学生是否能从事规划师职业和获得规划师执业资格并与直接联系。截至2012年底,中国开设有城市(乡)规划本科专业的学校有190余所,在校生人数3.67万人,但其中仅有30所高校的城市规划专业通过了全国高等教育城乡规划专业评估委员会的评估^[7]。总体上来看,中国城乡规划教育规模居世界前列,城乡规划教育已呈现遍地开花的发展态势,需

要从数量的扩展往内涵式发展转变,应进一步完善学历教育与职业教育相结合的专业评估机制,重视城乡规划专业评估。同时,还应根据市场需求和职

业岗位特点,转变教育理念,加强职业能力训练和规划技术应用,强化职业道德与价值观的教育引导,不断加强本科学历教育的职业化导向。

表2 中国城乡规划专业主要就业去向与职业能力分析

城乡规划专业就业去向	城乡规划专业职业能力
以市场需求为导向,主要面向规划技术、规划管理、规划教育和规划研究等职业领域培养高素质人才 1. 规划设计院所(城乡规划设计院所、建筑设计院所、园林与景观规划设计院所等) 2. 规划建设管理部门(发改委、住建局、规划编研中心、园林、环保等单位) 3. 开发公司与企业(房地产公司、工程策划咨询公司等) 4. 科研与高等教育(高等院校、相关区域与城市发展战略研究院所等科研单位) 5. 其他相关单位	从事城乡规划师职业或与专业相关的职业所必须具备的专业技能、职业素养与价值观念等。 1. 协调与团队协作的能力 2. 规划设计交流与沟通能力 3. 收集、整理和分析信息资料的能力 4. 规划设计相关规范掌握与运用能力 5. 图纸绘制与文字撰写的能力 6. 学习、研究与创新能力 7. 职业道德素养与价值观取向 8. 其他方面的能力

(二)引入职业导向与训练课程,加强职业能力教学体系的改革和建设

目前多数高校城乡规划专业教育对背景学科过分关注,造成课程体系过分强调单一学科的封闭式学历教育,忽视了多学科综合开放式职业教育的问题^[8]。课程体系结构也相对固化,缺乏必要的职业性、开放性和可选择性。学校应提供机会引导学生系统地观察和有条理地分析自己的经验(模拟、个案),从中吸取知识和启示,然后再通过学科教育去弥补其他知识和技术上的不足^[9]。建议各高校充分调研用人单位对毕业生能力素质的意见,关注城乡规划职业发展趋势,引入相关职业导向与训练课程,注重与市场职业需求和国家注册规划师考试的对接,从理论和实践课程设置与教学过程两个层面落实职业技能训练的具体内容和教育实践。

(三)大力改革和采取多元化教学方式,加强城乡规划新技术的实践应用

城市规划人员不能成为简单的“工匠”,而应成为纵览全局、了解城市发展过程和城市发展脉搏的城市建设总参谋部的“智囊”^[10]。面对当前中国新型城镇化、智慧城市发展和“三规”合一等城乡规划建设与发展的新常态,城乡规划专业教育必须大胆改革与实践创新。高校应根据自身特色优势和地域背景,积极采取互动式、案例式、体验式、场景式等多元化教学方式,加强学生团队协作意识,建立校际和校企教育联盟和实习基地,促进校企和多边师资交流,推进教育学分互认和教育资源共享,共同提升相关院校的知名度和职业技能水平。根据美国和英国

城市规划教育经验,面对日益变化的城市发展问题和职业需求,对规划信息的分类、加工和分析技术的应用非常重要,需要加强学生的数据分析和可视化技术的应用,网络和计算机技术的发展为职业技能的培养提供了最新的技术手段和工具,地理信息系统(GIS)、城市空间虚拟技术(VR)、统计学与数据处理等各种软件培训与应用尤为重要。

(四)建设职业教育实训基地和“专兼结合”的“双师型”队伍

加强职业教育平台和实训基地建设,提高学生职业技能教学的真题比例,通过校外职业教育基地、校企合作项目基地、在校设立企业分院(分所)等多样化形式,提升学生对口单位实习效果和职业化技能培训内涵。英国和法国等国家成功的经验说明必须依靠教育界和职业界的密切交流与合作,才能切实解决城市规划专业毕业生的就业问题,其中行之有效的办法是把富有实践经验的业内人士请进学校参与教学,或开展相关职业技能培训讲座。另外也要鼓励青年教师积极进行企业实践,参与国家执业注册规划师考试,增强职业技能。相关职业技能教育课程组织应注重规划师职业能力的训练,由具备职业经验的教师担任主讲教师,并可聘请相关高校、企业或行业专家等专业人士进行教学过程的质量评价,为学生职业技能水平的提升提供优质师资基础。

(五)建立高校城乡规划专业职业道德教育与评价体系

本科阶段城乡规划职业道德教育可借鉴国外发达国家的一些做法,充分发挥规划师行业组织、专业

指导委员会及相关教育主管部门的上层决策作用，负责制定职业道德规则和具体的职业道德评估要求及评估体系。比如美国持证规划师学会(AICP)和美国规划院校联合会(ACSP)就为美国规划院校提出了学生职业价值标准培养要求。从高校层面来看，应将职业道德教育作为本科教育的重要内容，人才培养计划需明确职业道德教育的目的、培养方式和规划师职业道德价值观等。在教学大纲课程设置中需单独增设专门的职业道德课程，并在其他相关理论实践课程教学过程中贯穿职业道德教育内容，充分体现灵活和多样化教育方式，这对学生掌握和树立健康的职业道德观念具有非常重要的意义。

四、结语

可以预见，面对城乡社会经济深刻转型发展和规划师职业化的发展趋势，中国高等本科城乡规划专业教育将逐步有别于单纯的规划技术与专科职业教育，而更加体现其职业价值、职业技能和职业素养的综合系统教育的特点。相对于西方发达国家先进的教育理念和教育组织方式，中国的城乡规划专业教育还有很长一段路要走，需要在借鉴国外先进经验的基础上，注重以社会职业需求为导向，在专业人才培养目标定位和培养规格层面，不断总结经验和大胆改革尝试。建议采取多元化教学方式，加强城乡规划新技术的实践应用和规划师职业道德建设，

并逐步形成符合中国高等教育特色，且相互融合的专业教育、专业评估及执业规划师等制度环境。

参考文献：

- [1]任绍斌. 基于就业市场需求的城市规划本科教育研究——以华中科技大学为例[J]. 城市规划, 2009, 33(9): 78-81.
- [2]张兵. 城市规划职业化的概念与问题[J]. 城市规划汇刊, 1997(4): 1-9.
- [3]张庭伟. 转型期间中国规划师的三重身份及职业道德问题[J]. 城市规划, 2009, 28(3): 66-72.
- [4]牛慧恩. 英国城市规划教育[J]. 规划师, 1998, 14(2): 31-32.
- [5]韦亚平,董翊明. 美国城市规划教育的体系组织——我们可以借鉴什么[J]. 国际城市规划, 2011, 26(2): 106-110.
- [6]董楠楠,陈菲. 浅析联邦德国高校中的城市规划教育[J]. 国际城市规划, 2007, 22(1): 94-98.
- [7]高等学校城乡规划学科专业指导委员会. 高等学校城乡规划本科指导性专业规范[M]. 北京:中国建筑工业出版社, 2013.
- [8]戴军,宣卫红. 应用型本科院校城市规划专业人才培养方案优化探讨[J]. 高等建筑教育, 2011, 20(2): 14-18.
- [9]梁鹤年. 我国城市规划教育的发展及其制度化环境建设[J]. 城市规划汇刊, 2001(6): 48-51.
- [10]崔功豪,梁鹤年,叶嘉安,汪德华,等. 改革——中国城市规划教育迫在眉睫的选择[J]. 城市规划, 1995(6): 6-18.

Undergraduates' professional ability training of urban and rural planning specialty

DAI Jun

(Faculty of Built Environment and Engineering, Jinling Institute of Technology, Nanjing 211169, P. R. China)

Abstract: The occupational and professional ability training of urban and rural planning specialty was analyzed, and the current shortage of professional ability training for urban and rural planning undergraduates in China was discussed. Compared with advanced experience and practice in developed countries, countermeasures and suggestions of strengthening professional ability training of urban and rural planning specialty in China were presented.

Keywords: undergraduate education; urban and rural planning; professionalism; ability training

(编辑 王宣)