doi:10.11835/j.issn.1005－2909.2017.06.011

欢迎按以下格式引用:周捷,杨钧月,易芳馨.城乡规划专业公园设计课程教学改革的初步实践与思考——以贵州大学城乡规划专业三年级教学实践为例[J].高等建筑教育,2017,26(6):49－53.

城乡规划专业公园设计课程教学改革的初步实践与思考
——以贵州大学城乡规划专业三年级教学实践为例

周　捷,杨钧月,易芳馨
(贵州大学 建筑与城市规划学院,贵州 贵阳　550009)

摘要:结合贵州大学城乡规划专业三年级公园设计课程教学改革,分析该课程教学存在问题,探讨教学改革的方法和过程,通过观察、访谈和问卷调查等手段对教学改革效果进行研究,并就如何深化改革提出建议。实践证明,公园设计课程教学改革对构建城乡规划专业风景园林学知识体系,提高设计课教学质量,培养城乡规划专业新型人才具有积极作用。

关键词:公园设计课程;城乡规划专业;教学改革
中图分类号:G642.0;TU98　　**文献标志码:**A　　**文章编号:**1005-2909(2017)06-0049-05

2011 年城乡规划学从原建筑学一级学科拆分出来,与建筑学、风景园林学并列为一级学科,作为广义人居环境科学的三个组成部分之一,学科之间的渗透与融和也越发重要。

传统的规划院校多以物质形态规划为基础,建筑学主体课程偏多,风景园林学课程①[1]相对来说处于弱势地位。《高等学校城乡规划本科指导性专业规范》(2013 年版)所确定的城乡规划专业 10 门核心课程中,需要涉及风景园林学原理相关知识的较多,包括城乡生态与环境规划、城市总体规划、城市设计等[2]。在新型城市化背景下,风景园林学所强调的生态、低碳、可持续等研究方法,在当前城乡规划专业教育中越来越受到重视。

公园设计课程作为风景园林学的核心课程,对城乡规划专业学生来说,是一个初步认识风景园林学的重要契机,同时也有助于加深学生对城乡规划学和建筑学的理解。

一、公园设计课程教学现状与问题

贵州大学城乡规划专业背景为建筑类,大一大二学生的学习主要围绕建筑

收稿日期:2016－09－18

作者简介:周捷(1984－),女,贵州大学建筑与城市规划学院助教,硕士,主要从事城市规划设计方法、历史文化遗产保护的研究,(E－mail)158764216@qq.com。

①本文采用国家一级学科目录中的风景园林学课程来泛指风景园林和景观类课程,因为主要探讨的是其核心课程公园设计课在城乡规划专业中的教学改革实践,风景园林和景观二者的学科内涵并非本文重点,所以未就两者关系进行论述并加以区分。

学展开,大三转入城乡规划学,公园设计课程在其中起着承上启下的重要作用。通过对城乡规划专业学生进行观察、访谈和问卷调查(共发出问卷 59 份,收回有效问卷 46 份),并结合授课经验,对公园设计课程教学问题归纳总结如下。

(一)教学目的不明晰

公园设计课程教学主要围绕课程本身展开,缺乏公园设计课程在城乡规划专业,特别是设计课程体系中所起作用的表述,没有解决学生“为什么要开设公园设计课”的疑惑,而是直接切入到“公园设计课学什么”。因此,大部分学生对该课程认识不足,认为公园设计课程对今后的学习帮助不大。

(二)课程选题不合理

该课程选题为城市综合公园规划设计,项目基地位于贵阳市金阳新区,规划面积约 130 公顷,现已建成观山湖公园。选题不合理主要表现在:第一,场地调研便利程度较差。项目位于贵阳市城北,贵州大学位于城南,两者相距约 23 公里,加之中心城区交通状况较差,调研来回路上耗时约 3 ~4 个小时,即使学生在现状分析中发现调研有所不足,也很难开展二次调研进行弥补,这在一定程度上影响了调研的深度和效果。第二,地块面积偏大。从功能单一、规模约 10 公顷的居住区设计转换到功能复合、规模约 130 公顷的城市综合公园设计,参与调查学生中的 61% 认为尺度混淆,有不适应感。第三,地块实际状况与地形图不匹配。项目地块现已建成观山湖公园,而设计课所使用的地形图为数年前未建设的原始地形图,学生要分析基地现状、要素和问题,只能进行想象,大大降低了现场调研的实际意义。

(三)基础知识不完备

公园设计课程要求学生具备一定的城乡规划和风景园林方面的基础知识,然而大一大二学生的学习主要围绕建筑学展开,没有单独开设风景园林方面的理论课,也没有在其他理论课上穿插讲解风景园林方面的基础知识。大三下期才开设景观学概论(必修)和植物造景(选修)课程。授课时间上,景观学概论课程与公园设计课平行开设,植物造景课程在公园设计课之后开设,公园设计课对有关景观方面的内容未提前涉及,调查中 65% 的学生认为公园设计的相关知识储备不足。

(四)设计课程之间衔接得不紧密

公园设计课与其他设计课衔接得不紧密。公园设计课为城市规划设计三,先修课程分别为居住组团规划和居住小区规划,后修课程为校园规划,前后课程尺度跳跃性大。虽然考虑了建筑群组织从简单到复杂的递进关系,但作为复杂场地群设计的公园设计在其中显得比较突兀。

以同为建筑类专业背景的西部院校重庆大学为例,其公园设计课同样安排在大三,先修课程为高校场地规划,后修课程为高校校园规划、居住小区规划,形成了场地尺度由小到大、建筑群体由简单到复杂、功能由单一到复合的递进关系[3]。

表 1 贵州大学与重庆大学城市规划专业三年级设计类课程对照表

	开课时间	第五学期上	第五学期下	第六学期上	第六学期下
贵州大学	开设课程	居住组团规划	居住小区规划	综合公园规划	高校校园规划
	场地尺度	约 3 公顷	约 10 公顷	约 130 公顷	约 40 公顷
	场地特征	简单建筑群	简单建筑群 + 简单环境组合	复杂场地群	复杂建筑群 + 复杂环境组合
重庆大学	开设课程	高校场地规划	综合公园规划	居住小区规划	高校校园规划
	场地特征	单块场地	复杂场地群	简单建筑群 + 简单环境组合	复杂建筑群 + 复杂环境组合

资料来源:作者自绘

(五)授课安排不合理

授课时间方面,公园设计课总课时 56 课时,教学计划为:理论讲授 4 学时,现场调研及调研汇报 12 学时,课程设计 40 学时。首先,理论讲授课时偏少,且主要内容集中在植物造景知识,缺少公园功能、布局、案例等知识的介绍。虽然在课堂上要求学生课下自学案例,但有 25% 的学生表示看不懂公园设计案例,不知如何学习案例的设计手法。其次,现场调研由学生自行组织开展,很难做到有的放矢,例如基地调研往往只调研现状植物而忽视了地形水体,这

种放羊式调研导致调研效率低下,收获有限。再次,设计课程中草图构思 20 课时、正图绘制 20 课时,时间安排前松后紧,略显不合理等。

授课方式上,城市规划设计课程以前为大班制,即 2 名教师指导 30 名学生。自 2016 年改为小班制后,1 名教师指导 15 名学生,且授课时间错开。据调查,54% 的学生赞成大班制,认为大班制有机会听取不同教师的指导意见,也更有利于学生的交流。46% 的学生赞成小班制,认为小班制教师的辅导更有针对性,也更有效率。

二、公园设计课程改革的初步实践

(一)明确教学目标

在现有教学目标的基础上,增设公园设计课,突出其在城乡规划专业课程体系中所起的作用。在设计课理论讲授中,强调公园设计课作为复杂场地设计,所起到的从建筑到城市的承上启下的作用。通过“为什么设置公园设计课”的解析,使学生明确公园设计课程教学目的,加深他们对三年级学习任务的理解。

(二) 调整课程选题

提供两块场地供学生选择:花溪公园地块和田园路拟建湿地公园地块。两处地块的共同点:一是离学校距离不超过 2 公里,调查便利程度较高;二是地块地形较为丰富,包含水体、坡地等丰富的景观要素,具有一定的可研究性;三是地块面积约 40 公顷,规模大小合理。两处地块的不同点:花溪公园建于 1940 年,具有丰富的历史文化内涵,但面临设施老化等问题;田园路拟建湿地公园尚未动工,保留了原始生态湿地。同时为了增加设计的多样性和灵活性,用地范围可由学生在给定的地块内自行划定,规模控制在约 20 公顷。

(三) 丰富理论讲授内容

由于学生基础知识的不足,加上设计课程之间的衔接很难在短期内进行调整,因此,现阶段该课程改革主要着眼于课程内容的完善。首先,增加理论讲授学时,讲解公园设计的基础理论和园林设计思维,培养学生对公园环境的认知和尺度感。其次,加入大量案例分析内容,选取不同尺度、不同类型的公园设计案例进行详细剖析。小尺度的可以坡地处理和对景为特色的日本萤见桥公园为例,中尺度的可以遗产利用和城市复兴为特色的美国坎伯兰公园为例,大尺度的可以生态修复和水岸保护为特色的秦皇岛海滨景观带生态修复工程为例等。再次,要求学生课后自学园林历史、景观设计等相关知识,并充分利用网络资源,推荐中国林业大学公开课程园林艺术和东南大学公开课程风景园林学前沿,要求学生观看并提交心得。

(四)强化调研实践

强调实地调研的重要性,帮助学生形成对公园的直观认识。第一,参观已建成的城市公园。贵阳市公园类型较多,选取近年建设、景观类型较为丰富的小车河湿地公园集中参观,由教师带队讲解公园的道路系统、功能布局、景观结构、艺术特征等;其他公园由学生分组自行前往,用教师讲解的方法进行观察分析。第二,对课程设计基地的调研。要求每组学生初步调研后进行第一次汇报,教师提出改进意见后,分不同时段再进行不少于两次的调研,用拍照、问卷等方式记录公园不同时段的使用人群和功能变化,避免形成对使用者和功能的片面认识。第三,形成最终的调研报告。调研报告应包括四部分:公园认知、设计基地的现状分析、优秀案例借鉴、设计初步构思。

(五) 加入快题训练

为了帮助学生建立公园基本的尺度感和熟悉各种构成要素,可加入快题训练环节。首先,对优秀的快题进行临摹,分别选取约 3 公顷和 20 公顷的案例进行临摹。临摹过程中注意了解各级园路的宽度、乔木的冠幅、广场停车场尺寸等,快速熟悉不同尺度上景观要素的差异性和表达方式。其次,课堂上选取 20 公顷景观进行快题模拟测试,测试后公开评图,针对每个学生暴露的问题进行总结归纳。据调查,学生对临摹作业和快题训练持肯定态度(见图 1、图 2)。

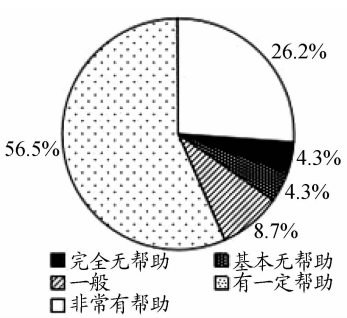

图 1　临摹作业对课程的帮助

(六)优化设计阶段的教学

设计阶段是课程的核心部分,改革以往一对一修改草图的教学方式,采取小组讨论、逐个辅导、教

师总结的方式,优化设计阶段的教学。设计阶段大体可分为三个部分:第一次草图、第二次草图、正图。

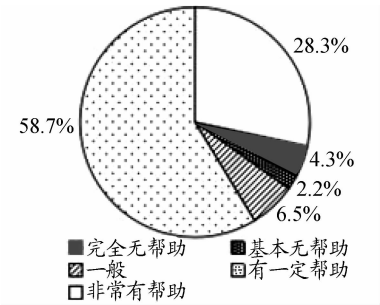

图 2 快题训练对课程学习的帮助

第一次草图要求明确设计立意、一级园路、功能布局和景观结构,小组讨论采取“头脑风暴”方法,鼓励学生创新。这一阶段教师在逐个检查一级园路、功能布局和景观结构合理性的基础上,找出各个小组讨论中的闪光点加以提炼。然后教师在全班进行设计立意补充知识的讲授,介绍大量国内外经典案例的立意,启发学生。第二次草图要求按照正图大小(1∶1000)细化到二级园路、景观轴线和节点、植物配置。小组讨论为学生交叉改图,力求让学生自己发现不足之处,然后教师逐个补充,并在全班进行从概念到形式的知识讲授,可参考格兰特·W.里德一书《园林景观设计从概念到形式》(第二版)相关内容。

(七)完善考评体系

原课程考评主要依据学生最后的正图,不能客观、全面地反映学生在整个设计课程中的表现。因此,在细化作业、引导自学的基础上改革考评办法,采取课内考核和课外考核相结合的方式。课内考核包括快题、草图一、草图二、正图、构思过程图、说明书;课外考核包括优秀作品临摹、网络课程学习心得、调研实践报告。通过完善考评体系,强化教师的主导作用,突出学生的主体作用,激发学生的学习积极性。

表 2 贵州大学城市规划专业公园设计课程改革对照表(百分制)

周次	一	二	三	四	五	六	七
原课程	理论	调研	草图	草图	草图	正图	正图
原作业		报告		草图一	草图二		成果
原分值		10		5	5		80
新课程	理论	调研	快题	草图	草图	正图	正图
新作业	临摹+心得	临摹+报告	快题	草图一	草图二		整套成果
新分值	3+4	3+10	10	5	5		60

资料来源:作者自绘

三、公园设计课程改革建议

公园设计课程改革取得了一定效果,但同时应该认识到,基础知识的完备、设计课程的衔接等问题不是短时间内就可以解决的,需要其他相关课程相应的调整和配合,以构建相对完整的风景园林学知识体系。

(一)风景园林课程的前置

考虑到贵州大学城乡规划专业现有教学体系,大一大二加入风景园林学课程难度较大,可将大三下期的景观学概论和植物造景两门课程的授课时间调整至公园设计课程前。在理论课授课过程中,有针对地安排实践教学环节,帮助学生形成对风景园林学的初步认知;有计划地开展简单场地的课程小设计,发挥基础知识对设计的指导作用;有组织地开展风景园林学各相关课程的教学交流,达到各课程之间有机衔接的目的。

(二)其他相关课程的调整

构建完整的课程体系,以公园设计课程为风景园林学的核心,其他理论课、设计课相互配合。一是在其他相关理论课中插入风景园林学相关知识,如在城乡规划原理课程、中外建筑史课程中,引入场地规划、园林史基础知识,在城市设计、城市总体规划、城市控制性详细规划课程中,介绍景观设计的基本方法。二是调整规划专业设计课程的设置,保持实践场地尺度由小到大、场地特征由简单到复杂的递进关系。

(三)师资力量的加强

将小班制和大班制的优点结合起来,继续推行小班制,同时增加师资力量,逐步达到 1 名教师指导 10 名学生的比例。对小班制授课时间作一定调整,

不同教师的授课时间可以适当重合,以便学生领略不同教师的讲课风格。

四、结语

随着时代的进步和学科的发展,风景园林学在当前城乡规划专业教育体系中的地位日益重要,公园设计课程作为风景园林学的核心课程,起着承上启下的重要作用[4]。本文针对贵州大学城乡规划专业公园设计课程教学存在的一些问题,对公园设计课程进行初步改革实践,取得了一定成效。总之,城乡规划专业公园设计课程教学,需要在构建相对完善的风景园林学课程体系的基础上,切实提高教学质量,才能实现培养城乡规划专业新型人才的教育目标。

参考文献:

[1]赵万民,赵民,毛其智,等. 关于"城乡规划学"作为一级学科的学术思考[J]. 城市规划,2010(6):47.

[2]高等学校城乡规划学科专业指导委员会. 高等学校城乡规划本科指导性专业规范(2013 年版)[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2013.

[3]徐煜辉,孙国春. 重庆大学城乡规划学科教学体系创新与改革探索[J]. 规划师,2012(9):11-16.

[4]张笑龙,王心怡. 浅谈公园设计课程在城市规划专业教学中的实践与改革[C]. 全国高等学校风景园林学科专业委员会指导委员会. 第六届城市与景观"U+L 新思维"国际学术研讨会论文集,2014:71-76.

Preliminary practice and thoughts on the reform of the park design course for urban planning specialty: taking the teaching practice of urban planning specialty in Guizhou University as an example

ZHOU Jie, YANG Junyue, YI Fangxin

(*Institute of Architecture and Urban Planning*, *Guizhou University*, *Guiyang 550009*, *P. R. China*)

Abstract: Based on the teaching reform of the park design course of urban planning specialty in Guizhou University, the current situation and reform methods are discussed in this paper. The reform effect is researched by observation, interview and questionnaire survey. The practice has proved that the reform in the education of the park design is positive in establishing the landscape architecture knowledge system, improving the quality of design education and cultivating new type of urban planning students.

Keywords: park design course; urban planning specialty; teaching reform

(编辑　王　宣)